

**Справка**  
**по результатам проведения контрольной работы**  
**по истории в 8 классах общеобразовательных учреждениях**  
**Георгиевского городского округа**

**Цель проверки:** оценка состояния качества знаний обучающихся 8-ых классов по истории в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа.

**Сроки проведения контрольной работы:** 06 апреля 2021 года.

**Объект проверки:** общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа.

В соответствии с приказом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 года № 119 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году", приказом министерства образования Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 320-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 20 февраля 2021 года № 1047 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений проведена всероссийская проверочная работа по истории в 8 классах 6 апреля 2021 года.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)), Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка. Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 предполагают развернутый ответ. Задание 7 предполагает заполнение контурной карты.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задания 3 и 4 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Задание 5 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 7 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 10 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 11 и 12 является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей. Задание 11 проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе). Задание 12 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 13 проверяет знание истории родного края.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 9 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 24.

#### Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 6	7 – 11	12 – 17	18 – 24

#### Информация об учителях

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
Марушко Владимир Николаевич	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	8-А	Без категории	21	1,5

Алексина Елена Юрьевна	МБОУ гимназия № 2	8-А	Высшая	27	27
Кузнецова Наталья Владимировна	МБОУ СОШ №3	8-Б,Г	Высшая	31	30
Андриенко Екатерина Сергеевна	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	8	б/к	22	7
Шмакова Ольга Николаевна	МБОУ СОШ №5	8-А	первая	25	8
Емельянова Лайла Алимовна	МБОУ СОШ №6	8А	Высшая	19	18
Ильинова Надежда Николаевна	МБОУ СОШ №7	8-Б	Высшая	25	7
Богатырёва Светлана Васильевна	МБОУ СОШ № 9	8	высшая	27	30
Столбовская Юлия Николаевна	МБОУ СОШ № 12	8-Б	нет	31	3
Папченко Ирина Сергеевна	МБОУ СОШ № 12	8-А,В	первая	33	13
Окунева М.А.	МБОУ СОШ №13	8-А	высшая	27	33
Носкова Е.К	МБОУ СОШ 13	8-Б	высшая	28	18
Овешников С.В.	МБОУ СОШ №13	8-В	первая	27	17
Арзуманян Марина Михайловна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова	8-А	Высшая	26	18
Данилова Ирина Александровна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова	8	Соответствие	29	3
Асоульянова Елена Львовна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова	8	первая	15	16
Амельченко Лилия Павловна	МБОУ СОШ №16	8	высшая	17	49
Байдин Александр Иванович	МБОУ СОШ №16	8	высшая	24	21
Подорванов Владимир Александрович	СОШ № 18	8	б/к	12	1
Лелюх Татьяна Анатольевна	СОШ № 22	8	высшая	31	35
Данные не предоставили	СОШ № 23				
Глебова Наталья Викторовна	МБОУ СОШ №24 им. И. И. Вехова ст. Александрийской	8	Высшая		
Кобзева Марина Николаевна	МБОУ СОШ №24 им. И. И. Вехова ст. Александрийской	8	первая	22	14
Поворова Елена Ивановна	СОШ № 26	8	высшая	22	35
Красовская Татьяна Ивановна	СОШ № 27	8	соответствие	19	3
Пилюпенко Наталья Александровна	МБОУ СОШ № 29	8	высшая	30	36

В 8-х классах работу по истории выполняли 443 обучающихся из 485 обучающихся 8-х классов образовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 91,3%.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**  
результатов всероссийских проверочных работ по истории 8 класс

Наименование ОУ	Всего обучаю щихся	Всего писали	%	Итоги ВПР						Итоги 2019/20 учебного года						повыс или	подтв ерди ли	пони зи ли
				5	4	3	2	обученн ость	качест во	5	4	3	2	обучен ность	качес тво			
СОШ№1	22	21	95,5	8	4	7	2	90,5	57,1	8	10	3	0	100,0	81,8	3	13	5
гимназия№2	26	23	88,5	0	14	7	2	91,3	60,9	6	14	6	0	100,0	76,9	2	12	9
СОШ№3	25	24	96,0	2	9	12	1	95,8	45,8	3	9	13	0	100,0	48,0	2	18	4
лицей№4	25	25	100,0	1	11	11	2	92,0	48,0	4	15	6	0	100,0	76,0	0	13	12
СОШ№5	24	23	95,8	3	5	12	3	87,0	34,8	8	7	8	0	100,0	62,5	1	8	14
СОШ№6	27	25	92,6	3	8	11	3	88,0	44,0	6	8	13	0	100,0	51,9	3	12	10
СОШ№7	23	22	95,7	0	9	9	4	81,8	40,9	0	10	13	0	100,0	43,5	0	17	5
СОШ№9	27	25	92,6	2	10	12	1	96,0	48,0	6	14	7	0	100,0	74,1	1	12	12
СОШ№12	23	21	91,3	0	7	11	3	85,7	33,3	1	14	8	0	100,0	65,2	0	11	10
СОШ№13	26	22	84,6	2	5	12	3	86,4	31,8	4	6	16	0	100,0	38,5	0	17	5
СОШ№15	49	44	89,8	6	13	20	5	88,6	43,2	7	14	28	0	100,0	42,9	0	38	6
СОШ№16	24	21	87,5	3	8	7	3	85,7	52,4	2	9	13	0	100,0	45,8	4	11	6
СОШ№18	14	10	71,4	0	3	6	1	90,0	30,0	0	4	10	0	100,0	28,6	0	8	2
СОШ№22	14	14	100,0	2	5	6	1	92,9	50,0	6	4	4	0	100,0	71,4	0	9	5
СОШ№23	25	23	92,0	1	6	13	3	87,0	30,4	2	6	17	0	100,0	32,0	1	16	6
СОШ№24	21	19	90,5	0	6	10	3	84,2	31,6	0	6	15	0	100,0	28,6	2	13	4
СОШ№26	23	22	95,7	6	8	6	2	90,9	63,6	6	7	10	0	100,0	56,5	3	16	3
СОШ№27	11	8	72,7	0	3	4	1	87,5	37,5	1	3	7	0	100,0	36,4	0	6	2
СОШ№29	56	51	91,1	4	23	21	3	94,1	52,9	5	23	28	0	100,0	50,0	7	35	9
<b>ОКРУГ</b>	<b>485</b>	<b>443</b>	<b>91,3</b>	<b>43</b>	<b>157</b>	<b>197</b>	<b>46</b>	<b>89,6</b>	<b>45,1</b>	<b>75</b>	<b>183</b>	<b>225</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>53,2</b>	<b>29</b>	<b>285</b>	<b>129</b>

397 обучающихся 8-х классов справились с всероссийской проверочной работой по истории, из них на «5» - 43 обучающихся, на «4» - 157 обучающихся, на «3» - 197 обучающихся. Успеваемость по предмету составила 89,6%, качество знаний 45,1%. Не справились с работой 46 обучающихся, что составляет 10,3%:

- СОШ № 1 – 2 человека
- гимназия № 2 - 2 человека

- СОШ № 3 – 1 человек
- лицей № 4 – 2 человека

- СОШ № 5 – 3 человека
- СОШ № 6 – 3 человека

- СОШ № 7 – 4 человека
- СОШ № 9 – 1 человек
- СОШ № 12 – 3 человека
- СОШ № 13 – 3 человека
- СОШ № 15 – 5 человек

- СОШ № 16 – 3 человека
- СОШ № 18 – 1 человек
- СОШ № 22 – 1 человек
- СОШ № 23 – 3 человека
- СОШ № 24 – 3 человека

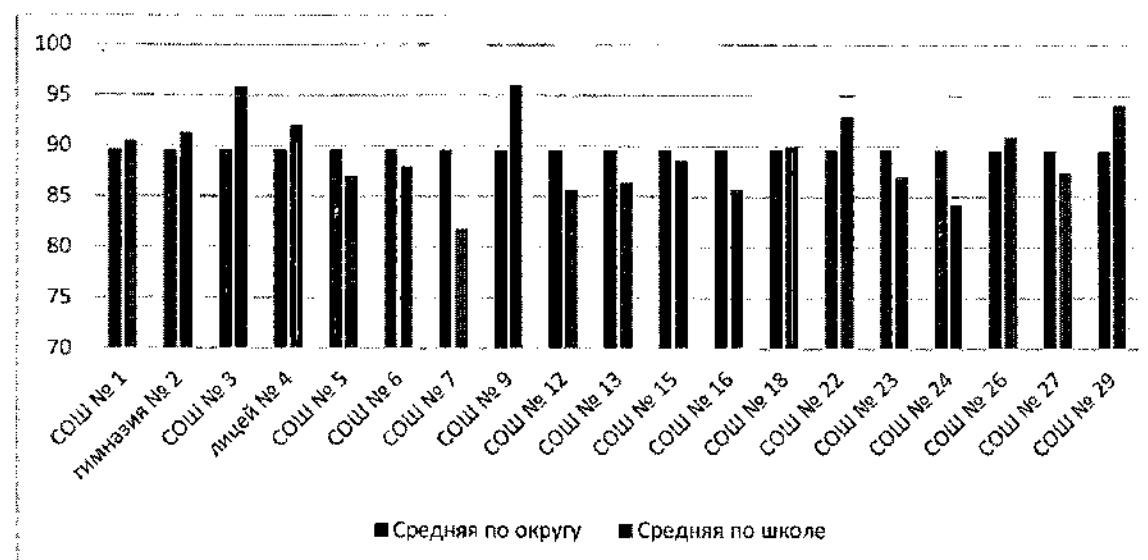
- СОШ № 26 – 2 человека
- СОШ № 27 – 1 человек
- СОШ № 29 – 3 человека

### Сравнительный анализ с итогами 2019-2020 учебного года

Анализ индивидуальных результатов, обучающихся показал:

- по сравнению с итогами 2019-2020 учебного года подтвердили свои результаты - 285 обучающихся (64,3%), повысили – 29 обучающихся (6,5%), понизили - 129 обучающихся (29,2%);

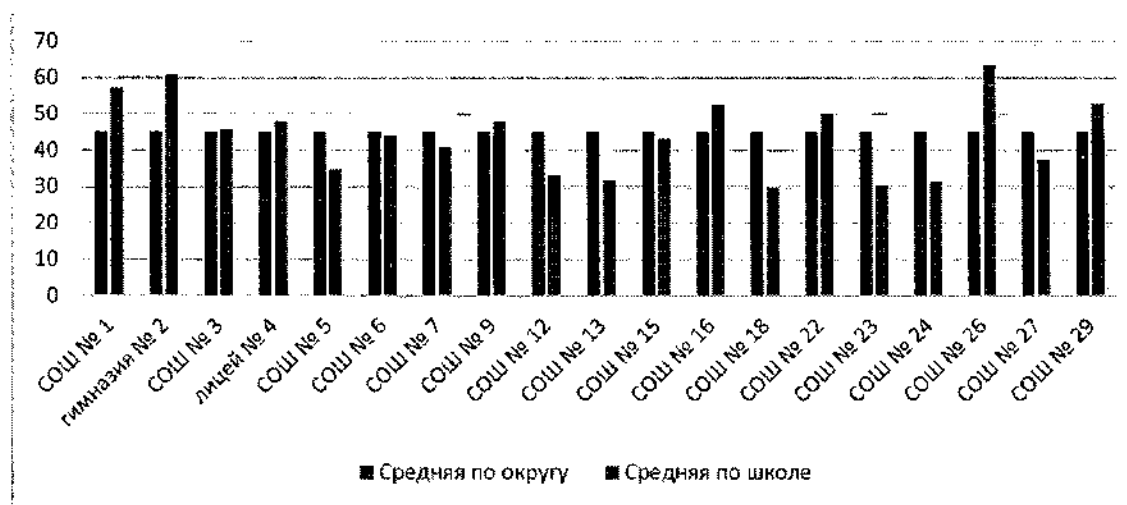
### Анализ успеваемости обучающихся



Анализ работы показал процент успеваемости выше среднего по округу СОШ №1 (90,5%), в гимназии № 2 (91,36%), СОШ №3 (95,8%), лицее №4 (92%), СОШ №9 (96%), СОШ №18 (90%), СОШ №22 (92,9%), СОШ №26 (90,9%), СОШ №29 (94,1%).

Процент успеваемости выше среднего по округу показали обучающиеся СОШ №5 (87%), СОШ №6 (88%), СОШ №7 (81,8%), СОШ №12 (85,7%), СОШ №13 (86,4%), СОШ №15 (88,6%), СОШ №16 (85,7%), СОШ №23 (87%), СОШ №24 (84,2%), СОШ №27 (87,5%).

### Анализ качества знаний



Анализ работы показал процент качества знаний выше среднего по округу в СОШ №1 (57,1%), гимназии №2 (60,9%), СОШ №3 (45,8%), лицее №4 (48%), СОШ №9 (48%), СОШ №16 (52,4%), СОШ №22 (50%), СОШ №26 (63,6%), СОШ №29 (52,9%).

Остальные образовательные учреждения показали процент качества знаний ниже среднего по округу. Самые низкие результаты показали обучающиеся СОШ №18 (30%), СОШ №23 (30,4%), СОШ №24 (31,6%), СОШ №13 (31,8%).

### Анализ выполнения заданий всероссийских проверочных работ по истории 8 класс

Наименование  ОУ	Всего  писали	% выполнения заданий												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		16	16	16	16	26	16	26	26	16	36	36	26	46
СОШ№1	21	66,7	100,0	90,5	85,7	81,0	71,4	42,9	85,7	90,5	28,6	47,6	52,4	9,5
гимназия№2	23	52,2	21,7	56,5	47,8	47,8	82,6	65,2	43,5	13,0	8,7	4,3	4,3	8,7
СОШ№3	24	70,8	62,5	79,2	87,5	45,8	75,0	50,0	54,2	87,5	4,2	8,3	20,8	12,5
лицей№4	25	72,0	92,0	76,0	88,0	80,0	84,0	24,0	0,0	88,0	0,0	4,0	12,0	0,0

СОШ№5	23	- 39,1	56,5	52,2	21,7	21,7	52,2	17,4	34,8	- 47,8	4,3	39,1	- 47,8	43,5
СОШ№6	25	84,0	56,0	68,0	56,0	44,0	72,0	32,0	40,0	40,0	0,0	12,0	20,0	8,0
СОШ№7	22	50,0	77,3	68,2	81,8	0,0	95,5	13,6	0,0	59,1	4,5	0,0	22,7	36,4
СОШ№9	25	60,0	100,0	52,0	52,0	52,0	40,0	96,0	84,0	92,0	100,0	72,0	40,0	52,0
СОШ№12	21	81,0	66,7	47,6	76,2	76,2	90,5	52,4	52,4	38,1	9,5	4,8	4,8	0,0
СОШ№13	22	90,9	50,0	100,0	100,0	95,5	90,9	40,9	0,0	45,5	27,3	18,2	9,1	4,5
СОШ№15	44	75,0	63,6	86,4	70,5	13,6	79,5	18,2	18,2	86,4	13,6	4,5	22,7	9,1
СОШ№16	21	38,1	52,4	66,7	52,4	42,9	47,6	95,2	47,6	52,4	19,0	14,3	19,0	38,1
СОШ№18	10	60,0	70,0	50,0	30,0	50,0	50,0	50,0	40,0	80,0	10,0	0,0	10,0	0,0
СОШ№22	14	85,7	64,3	85,7	71,4	28,6	64,3	42,9	50,0	85,7	42,9	14,3	7,1	21,4
СОШ№23	23	100,0	87,0	91,3	52,2	30,4	34,8	0,0	82,6	82,6	0,0	0,0	17,4	4,3
СОШ№24	19	36,8	57,9	68,4	52,6	0,0	57,9	15,8	0,0	42,1	10,5	15,8	5,3	10,5
СОШ№26	22	59,1	86,4	95,5	77,3	77,3	86,4	45,5	0,0	81,8	13,6	4,5	18,2	4,5
СОШ№27	8	87,5	37,5	75,0	25,0	25,0	37,5	75,0	75,0	87,5	12,5	0,0	12,5	12,5
СОШ№29	51	74,5	86,3	66,7	31,4	56,9	5,9	27,5	0,0	70,6	35,3	31,4	13,7	15,7
<b>ОКРУГ</b>	<b>443</b>	<b>67,9</b>	<b>70,0</b>	<b>72,9</b>	<b>61,4</b>	<b>46,0</b>	<b>62,3</b>	<b>39,1</b>	<b>32,7</b>	<b>67,0</b>	<b>19,2</b>	<b>17,2</b>	<b>19,6</b>	<b>15,6</b>

Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях № 1 (выполнили 67,9% обучающихся), 2 (70%), 3 (72,9%), 4 (61,4%), 6 (62,3%), 9 (67%).

- Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события). Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ №5 (39,1% обучающихся выполнили задание), СОШ №16 (38,1% обучающихся выполнили задание) и СОШ №24 (36,8% обучающихся выполнили задание). Средние показатели по округу - 67,9%. Также возникают вопросы к СОШ №23 обучающиеся показали 100% выполнения задания.

- Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия). Возникают вопросы к СОШ № 9, обучающиеся показали 100% - е выполнение задания (по округу 70%). Достаточно низкие результаты показали обучающиеся гимназии № 2 (21,7%), СОШ №27 (37,5% обучающихся выполнили задание). Средние показатели по округу - 70%.

- Задания 3 и 4 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания. Средние показатели по округу за задание 3 - 72,9%. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ №12 (47,6% обучающихся выполнили задание). Также возникают вопросы к СОШ №13 обучающиеся показали 100%-е выполнение задания.

- Средние показатели по округу за задание 4 - 61,4%. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ №5 (21,7% обучающихся выполнили задание), СОШ №18 (30% обучающихся выполнили задание), СОШ №27 (25% обучающихся выполнили задание),



СОШ №29 (31,4% обучающихся выполнили задание). Также возникают вопросы к СОШ №13 обучающиеся показали 100% выполнения задания.

- Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Средние показатели по округу за задание 6 - 62,3%. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ №23 (34,8% обучающихся выполнили задание), СОШ №27 (37,5% обучающихся выполнили задание), СОШ №29 (5,9% обучающихся выполнили задание).

- Задание 9 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России. В задании используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся гимназии № 2 (13% обучающихся выполнили задание), СОШ №12 (38,1% обучающихся выполнили задание).

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях № 10 (выполнили 15,0% обучающихся), № 11 (16,5%), № 12 (16,9%), № 13 (8,4%).

- Задание 10 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. При средних показателях по округу 19,2% обучающиеся СОШ № 6,23, лица № 4 не справились с заданием, показали ) 0,0%. Также возникают вопросы в связи с очень высокими показателями выполнения задания в СОШ № 9 (справились 100% обучающихся). При этом в СОШ №9 допущена ошибка в подсчётах: всего работу выполняли 25 обучающихся, в протоколе указано 29 человек, 116%.

- Задание 11 проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе).

Средние показатели по округу - 17,2%, а все обучающиеся СОШ №7,18,23,27 не справились с заданием (0%). Также возникают вопросы в связи с очень высокими показателями выполнения задания в СОШ № 9 (справились 72% обучающихся).

- Задание 12 альтернативное, проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны. При средних показателях по округу 19,6% значительные расхождения наблюдаются в СОШ № 1, обучающиеся показали 52,4%; в СОШ №12 - 4,8%.

- Задание 13 проверяет знание истории родного края. При средних показателях по округу 15,6% значительные расхождения наблюдаются в СОШ №9, обучающиеся показали 52%.

#### **Замечания по предоставлению отчетной документации:**

1. Неправильно подсчитаны баллы за задание № 10 СОШ № 9 (не может быть более 100%).
2. Не представили в указанные сроки анализ выполненной контрольной работы СОШ №9, районные школы.
3. В СОШ №6 не указан % допущенных ошибок по итогам всероссийской проверочной работы.

**Рекомендации и предложения:**

1. Учителям истории и обществознания, работающим в 8-х классах:

1.1. Выработать методику выполнения заданий на сравнение, отработку практических навыков в работе с историческим текстом.

1.2. Уделять внимание заданиям, требующим умения делать выводы, обобщать, анализировать.

1.3. Продолжить работу с наиболее подготовленными обучающимися по решению заданий профильного уровня.

1.4. Повысить эффективность подготовки обучающихся к ОГЭ по истории

1.5. Обратить внимание на изучение региональной истории.

2. Всем учителям истории и обществознания

2.1. Наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольной работы, разобрать типичные ошибки, вести мониторинг по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

2.2. Организовать индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с обязательным минимумом, с целью ликвидации пробелов в их знаниях и умениях.

2.3. Внести изменения в тематические планы, включить в темы уроков отработку западающих тем.

3. Учителям истории и обществознания СОШ №6,9 не допускать ошибок при подсчётах.

4. Учителям СОШ №9 и районных школ не нарушать исполнительскую дисциплину, в срок сдавать анализ проведённой контрольной работы.

25.04.2021 г.

Руководитель МО учителей истории и обществознания учителей  
Георгиевского городского округа



Е.Ю. Алексина