

**СПРАВКА**  
**по результатам проведения всероссийских проверочных работ**  
**в 8-х классах общеобразовательных организаций**  
**Георгиевского городского округа**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году и приказом министерства образования Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 320-пр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», от 20 февраля 2021 года № 1046 «О внесении изменений в приказ от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 1047 «Об утверждении Порядка проведения всероссийских проверочных работ в Георгиевском городском округе Ставропольского края» проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7-х классах.

Во всероссийских проверочных работах приняли участие 94,2% обучающихся 8 классов Георгиевского городского округа.

Анализ результатов выполнения ВПР в 8-х классах показал:

средний уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу составил 86,4%, уровень качества знаний 41,5%, средний балл (отметка) – 3,3.

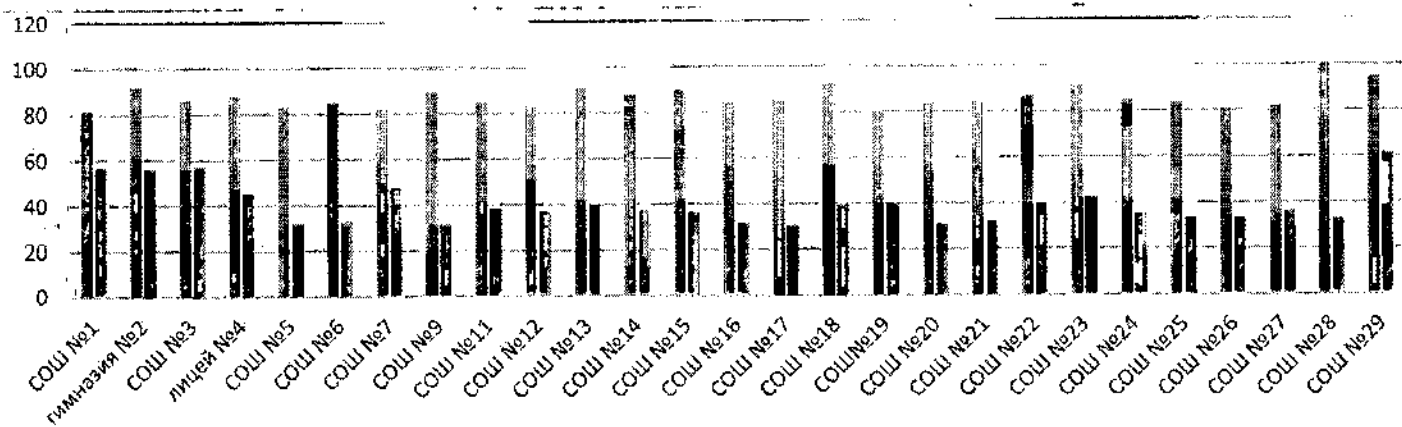
Успеваемость выше среднего по округу показали обучающиеся гимназии №2 – 91,5%, лицея №4 – 87,5%, СОШ №9 – 88,9%, СОШ №13 – 90,4%, СОШ №14 – 87,5%, СОШ №15 – 89,6%, СОШ №18 – 92%, СОШ №22 – 86,7%, СОШ №23 – 90,5%, СОШ №28 – 100%, СОШ №29 – 94,3%.

Ниже среднего по округу успеваемость показали обучающиеся СОШ №1 – 81,7%, СОШ №3 – 85,7%, СОШ №5 – 83,1%, СОШ №6 – 84,6%, СОШ №7 – 82,1%, СОШ №11 – 84,6%, СОШ №12 – 82,8%, СОШ №16 – 84,1%, СОШ №17 – 84,6%, СОШ №19 – 80%, СОШ №20 – 83,3%, СОШ №21 – 83,8%, СОШ №24 – 84,6%, СОШ №25 – 83,3%, СОШ №26 – 80,5%, СОШ №27 – 81,8%.

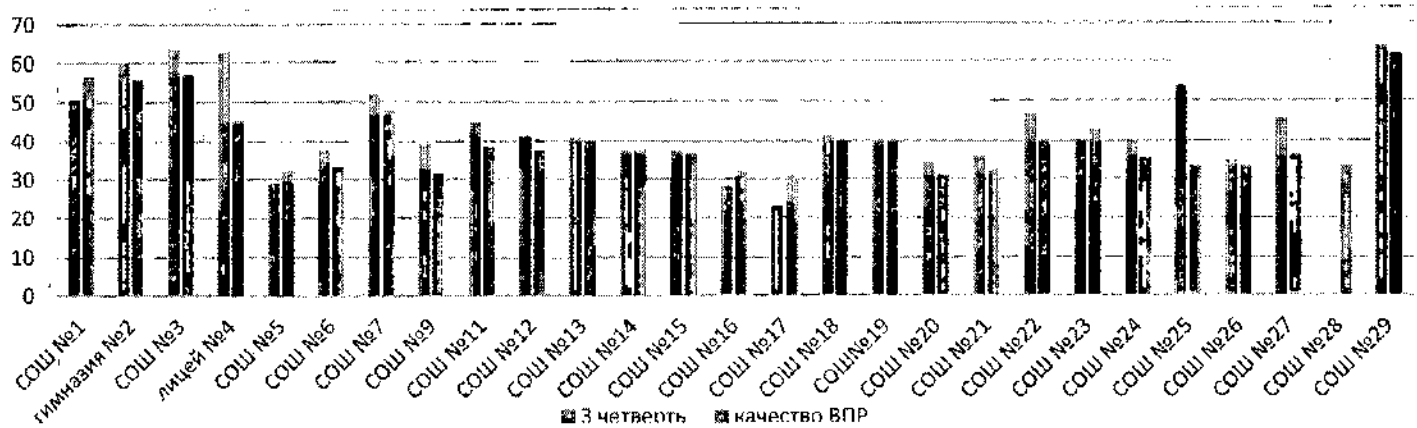
Качественные показатели выше среднего по округу показали обучающиеся – СОШ №1 – 56,7%, гимназии №2 – 55,9%, СОШ №3 – 57,1%, лицея №4 – 45,3%, СОШ №7 – 47,8%, СОШ №23 – 42,9%, СОШ №29 – 61,9%.

Ниже среднего по округу качество знаний показали обучающиеся СОШ №5 – 32,2%, СОШ №6 – 33,3%, СОШ №9 – 31,7%, СОШ №11 – 38,5%, СОШ №12 – 37,5%, СОШ №13 – 39,7%, СОШ №14 – 37,5%, СОШ №15 – 36,8%, СОШ №16 – 31,8%, СОШ №17 – 30,8%, СОШ №18 – 40%, СОШ №19 – 40%, СОШ №20 – 31%, СОШ №21 – 32,4%, СОШ №22 – 40%, СОШ №24 – 35,4%, СОШ №25 – 33,3%, СОШ №26 – 33,3%, СОШ №27 – 36,4%, СОШ №28 – 33,3%.

	всего обучаю- щихся	всего писали	% всего пи- сали	отметки				обучен- ность	каче- ство
				5	4	3	2		
СОШ №1	63	60	95,2	6	28	15	11	81,7	56,7
СОШ №2	65	59	90,8	7	26	21	5	91,5	55,9
СОШ №3	72	63	87,5	8	28	18	9	85,7	57,1
СОШ №4	67	64	95,5	3	26	27	8	87,5	45,3
СОШ №5	62	59	95,2	1	18	30	10	83,1	32,2
СОШ №6	82	78	95,1	1	25	40	12	84,6	33,3
СОШ №7	69	67	97,1	4	28	23	12	82,1	47,8
СОШ №9	69	63	91,3	1	19	36	7	88,9	31,7
СОШ №11	29	26	89,7	0	10	12	4	84,6	38,5
СОШ №12	65	64	98,5	3	21	29	11	82,8	37,5
СОШ №13	78	73	93,6	2	27	37	7	90,4	39,7
СОШ №14	8	8	100	0	3	4	1	87,5	37,5
СОШ №15	113	106	93,8	16	23	56	11	89,6	36,8
СОШ №16	46	44	95,7	3	11	23	7	84,1	31,8
СОШ №17	30	26	86,7	3	5	14	4	84,6	30,8
СОШ №18	29	25	86,2	4	6	13	2	92	40
СОШ №19	5	5	100	0	2	2	1	80	40
СОШ №20	44	42	95,5	4	9	22	7	83,3	31
СОШ №21	42	37	88,1	1	11	19	6	83,8	32,4
СОШ №22	30	30	100	5	7	14	4	86,7	40
СОШ №23	45	42	93,3	3	15	20	4	90,5	42,9
СОШ №24	65	65	100	0	23	32	10	84,6	35,4
СОШ №25	13	12	92,3	0	4	6	2	83,3	33,3
СОШ №26	92	87	94,6	10	19	41	17	80,5	33,3
СОШ №27	11	11	100	0	4	5	2	81,8	36,4
СОШ №28	3	3	100	0	1	2	0	100	33,3
СОШ №29	108	105	97,2	18	47	34	6	94,3	61,9
<b>Георгиевский городской ок- руг</b>	<b>1405</b>	<b>1324</b>	<b>94,2</b>	<b>103</b>	<b>446</b>	<b>595</b>	<b>180</b>	<b>86,4</b>	<b>41,5</b>



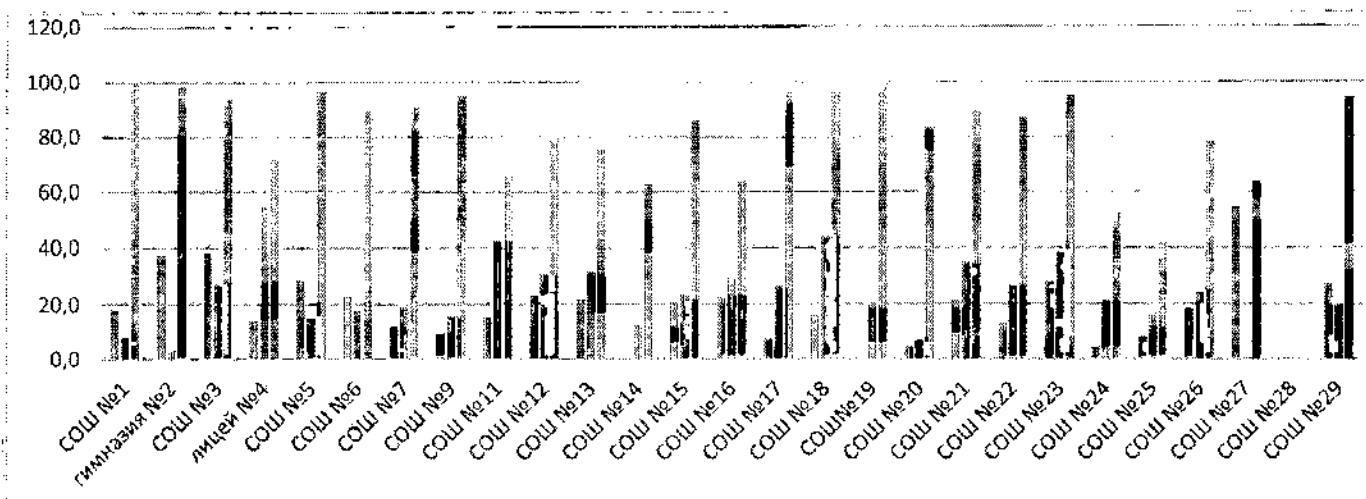
	всего обучающихся	всего писали	% всего писали	Итоги 3 четверти				обученность	качество	повысили	подтвердили	понижили
				5	4	3	2					
СОШ №1	63	60	95,2	6	26	31	0	100	50,8	7	33	20
СОШ №2	65	59	90,8	7	32	26	0	100	60	3	33	23
СОШ №3	72	63	87,5	12	34	26	0	100	63,9	2	43	20
СОШ №4	67	64	95,5	1	41	24	0	98,5	62,7	4	47	13
СОШ №5	62	59	95,2	0	18	44	0	100	29	5	42	12
СОШ №6	82	78	95,1	5	26	51	0	100	37,8	5	50	23
СОШ №7	69	67	97,1	7	29	33	0	100	52,2	1	46	20
СОШ №9	69	63	91,3	4	23	42	0	100	39,1	4	46	13
СОШ №11	29	26	89,7	1	12	16	0	100	44,8	2	15	9
СОШ №12	65	64	98,5	2	25	38	0	100	41,5	3	44	17
СОШ №13	78	73	93,6	4	28	46	0	100	41	2	61	10
СОШ №14	8	8	100	0	3	5	0	100	37,5	0	7	1
СОШ №15	113	106	93,8	12	30	71	0	100	37,2	5	89	12
СОШ №16	46	44	95,7	1	12	33	0	100	28,3	3	31	10
СОШ №17	30	26	86,7	2	5	23	0	100	23,3	3	21	2
СОШ №18	29	25	86,2	3	9	17	0	100	41,4	2	19	5
СОШ №19	5	5	100	0	2	3	0	100	40	0	4	1
СОШ №20	44	42	95,5	2	13	27	2	95,5	34,1	3	31	8
СОШ №21	42	37	88,1	2	13	27	0	100	35,7	0	29	8
СОШ №22	30	30	100	4	10	16	0	100	46,7	2	21	7
СОШ №23	45	42	93,3	2	16	27	0	100	40	2	35	5
СОШ №24	65	65	100	4	22	39	0	100	40	1	46	18
СОШ №25	13	12	92,3	0	7	6	0	100	53,8	0	8	4
СОШ №26	92	87	94,6	5	27	57	6	96,7	34,8	19	42	35
СОШ №27	11	11	100	2	3	6	0	100	45,5	0	7	4
СОШ №28	3	3	100	0	0	3	0	100	0,0	1	2	0
СОШ №29	108	105	97,2	13	56	39	0	100	63,9	11	81	13
<b>Георгиевский городской округ</b>	<b>1405</b>	<b>1324</b>	<b>94,2</b>	<b>101</b>	<b>522</b>	<b>776</b>	<b>8</b>	<b>99,6</b>	<b>44,3</b>	<b>90</b>	<b>933</b>	<b>313</b>



Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1 – 4, 6 – 9, 15 – 16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10 – 14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Анализ в разрезе заданий показал, что с заданием №1(K1) справились по округу 269 учащихся (20,3%), №1(K2) – 315 учащихся (23,8%), №1(K3) – 1119 учащихся (84,5%), с заданием №2(K1) – 949 учащихся (71,7%), №2(K2) – 472 учащихся (35,6%), №2(K3) – 536 учащихся (40,5%), с заданием №3 – 288 учащихся (21,8%), с заданием №4 – 203 учащихся (15,3%), с заданием №5 – 827 учащихся (62,5%), с заданием №6 – 418 учащихся (31,6%), с заданием №7 – 468 учащихся (35,3%), с заданием №8 – 458 учащихся (34,6%), с заданием №9 – 885 учащихся (66,8%), с заданием №10 – 1083 учащихся (81,8%), с заданием №11 – 391 учащийся (29,5%), с заданием №12 – 950 учащихся (71,8%), с заданием №13 – 837 учащихся (63,2%), с заданием №14 – 721 учащийся (54,5%), с заданием №15 – 368 учащихся (27,8%), с заданием №16 – 547 учащихся (41,3%), с заданием №17 – 1101 учащийся (83,2%).

С заданием №1(K1) справились по округу 269 учащихся (20,3%), №1(K2) – 315 учащихся (23,8%), №1(K3) – 1119 учащихся (84,5%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.



С заданием №2(K1) справились 949 учащихся (71,7%), №2(K2) – 472 учащихся (35,6%), №2(K3) – 536 учащихся (40,5%). Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

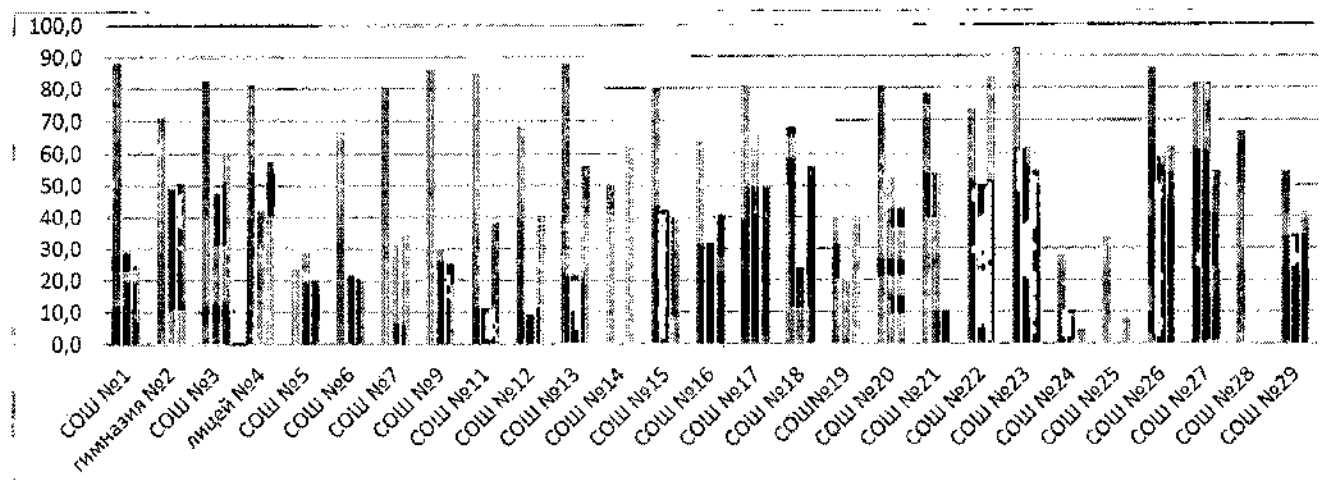
- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую морфему; различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

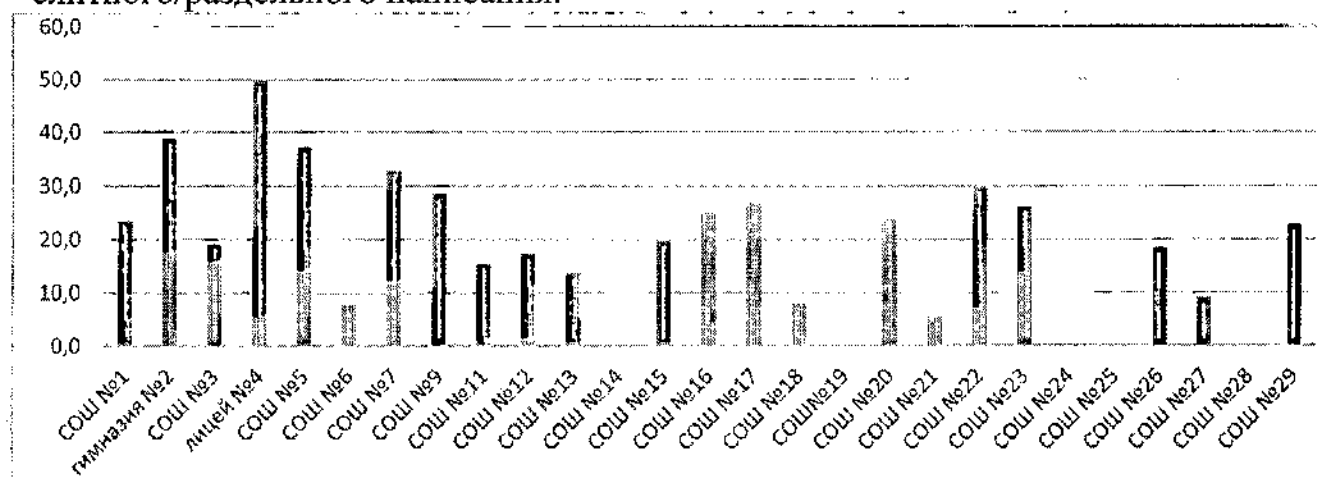
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

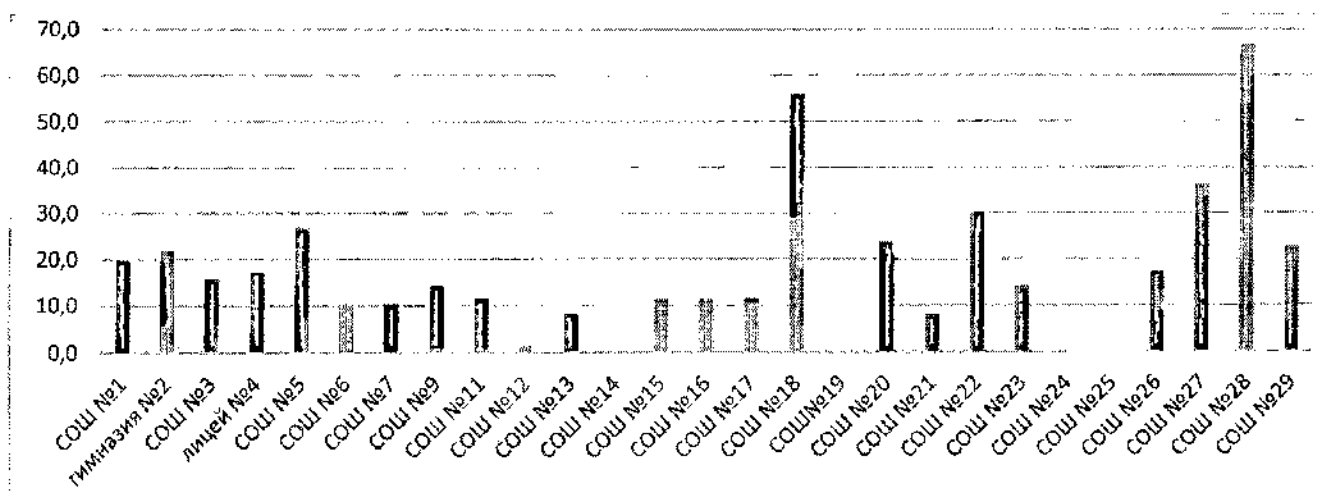
Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.



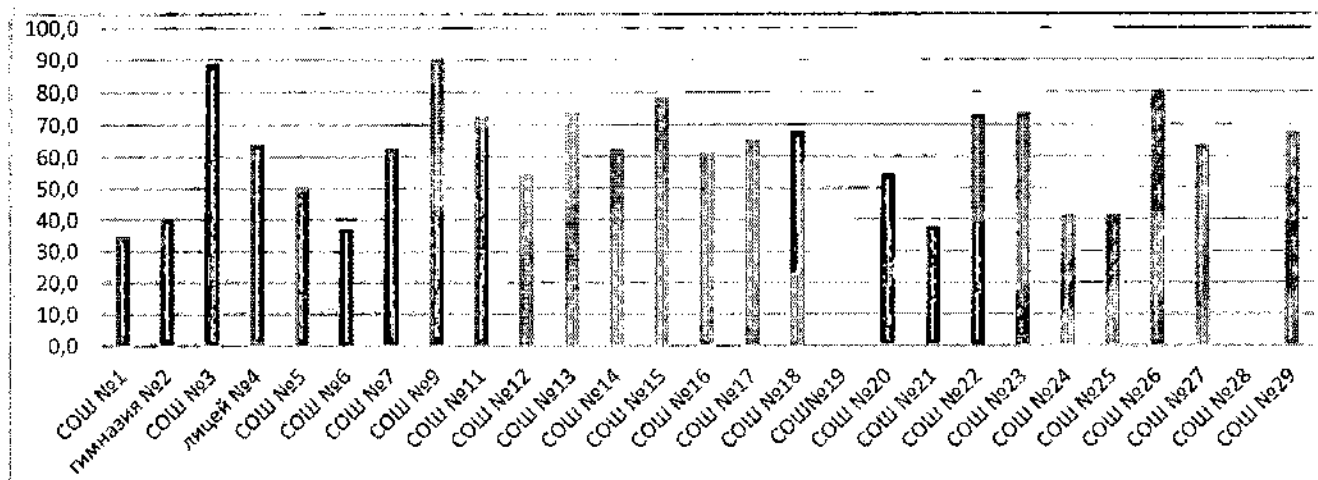
С заданием №3 справились 288 учащихся (21,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания.



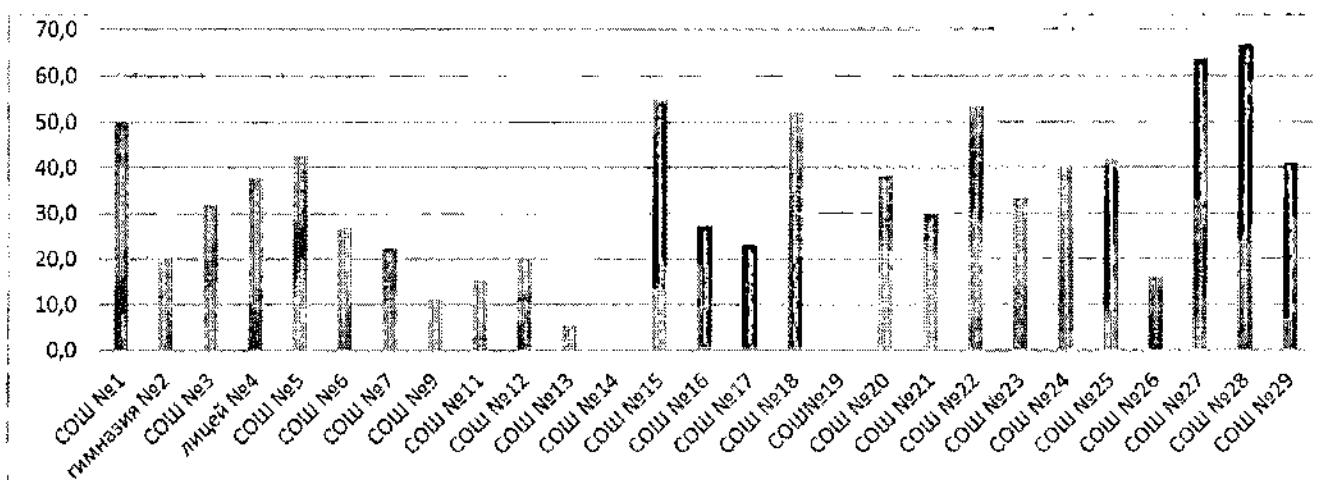
С заданием №4 справились 203 учащихся (15,3%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.



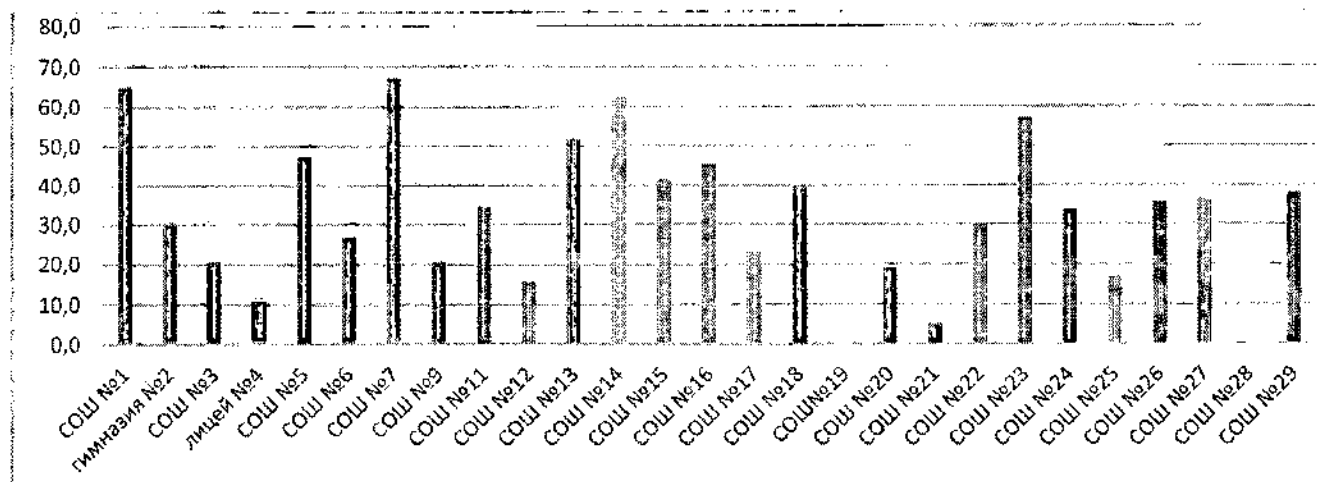
С заданием №5 справились 827 учащихся (62,5%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка.



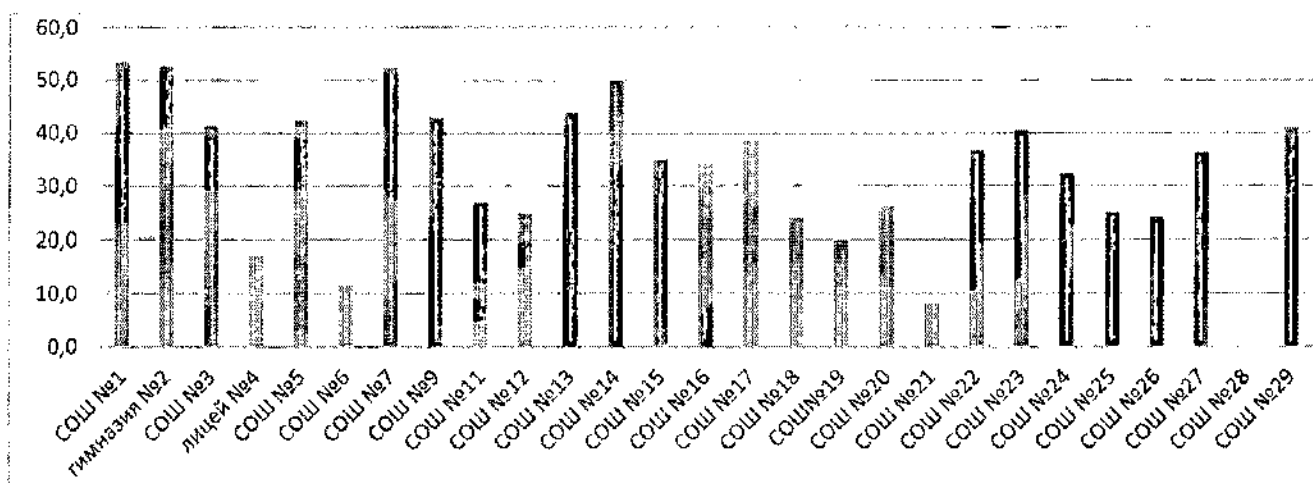
С заданием №6 справились 418 учащихся (31,6%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.



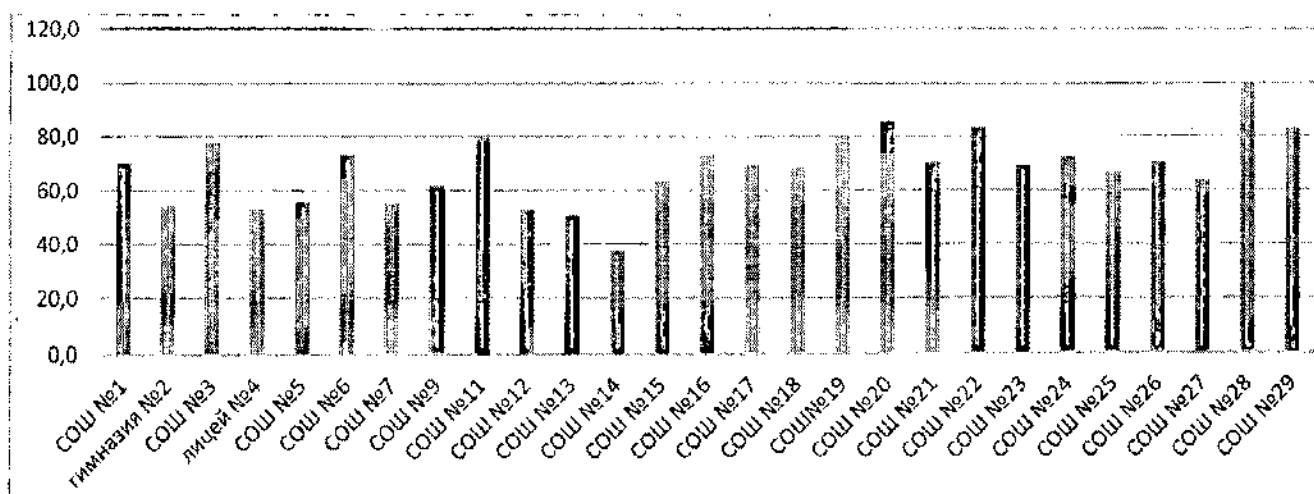
С заданием №7 справились 468 учащихся (35,3%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.



С заданием №8 справились 458 учащихся (34,6%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

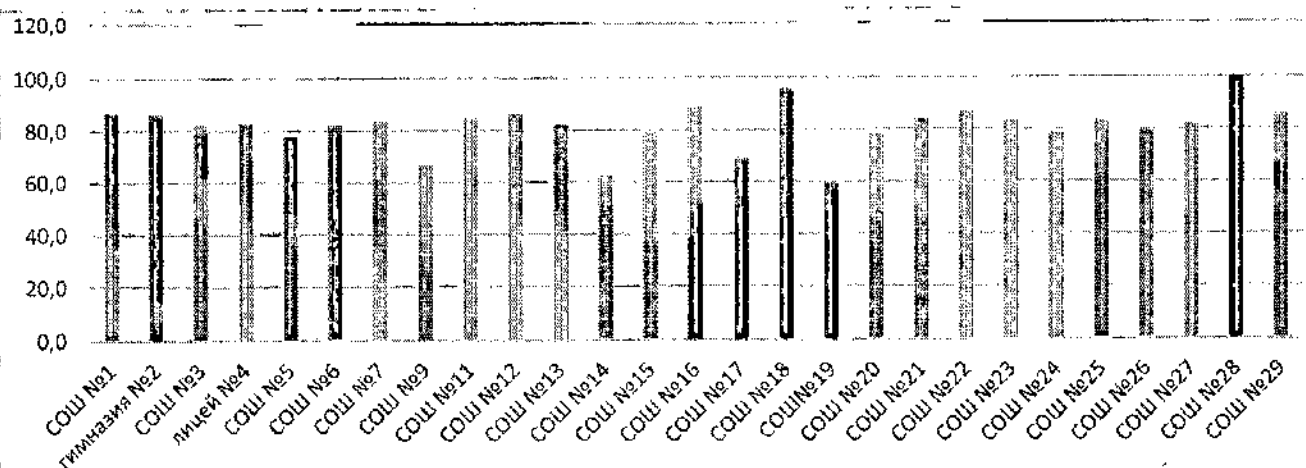


С заданием №9 справились 885 учащихся (66,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Определять вид тропа.

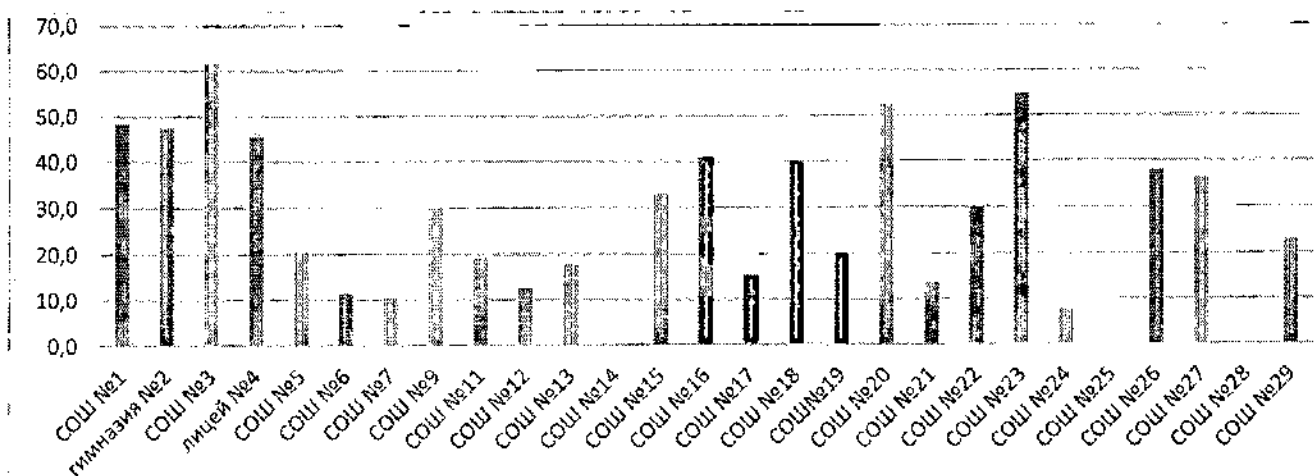




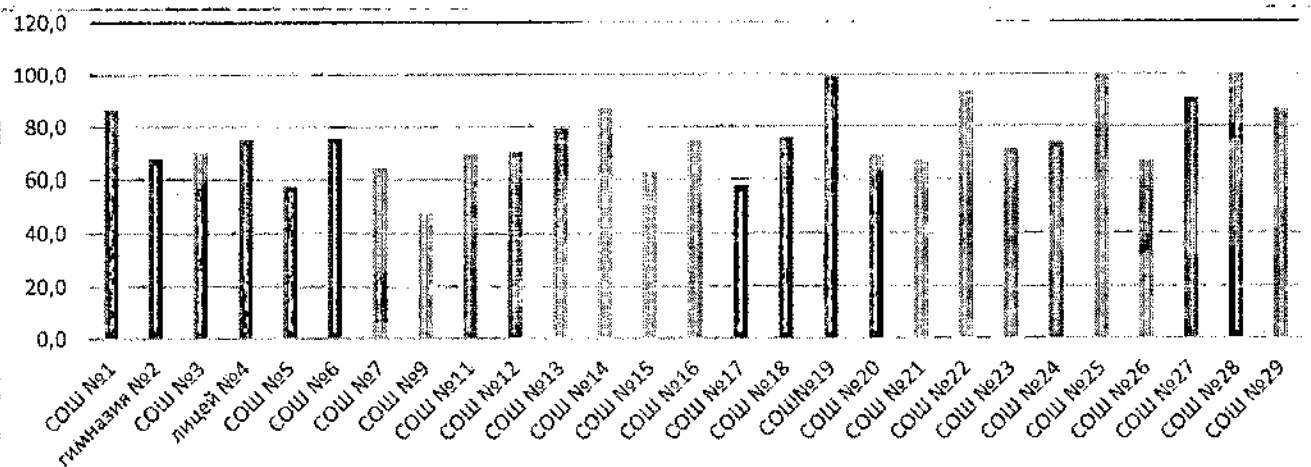
С заданием №10 справились 1083 учащихся (81,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.



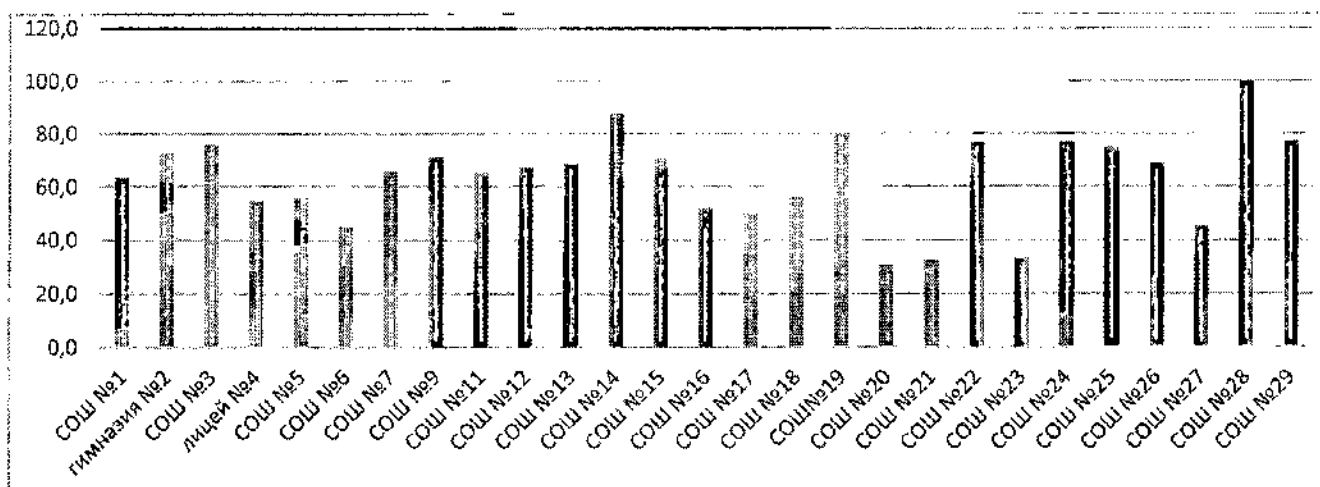
С заданием №11 справились 391 учащийся (29,5%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.



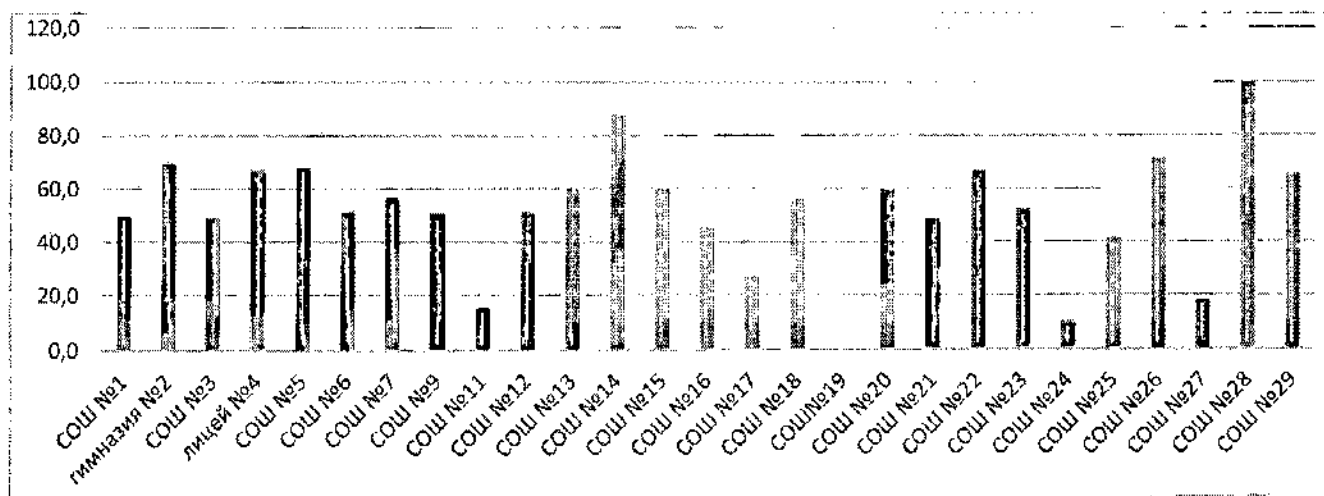
С заданием №12 справились 950 учащихся (71,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Находить в предложении грамматическую основу.



С заданием №13 справились 837 учащихся (63,2%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Определять тип односоставного предложения.

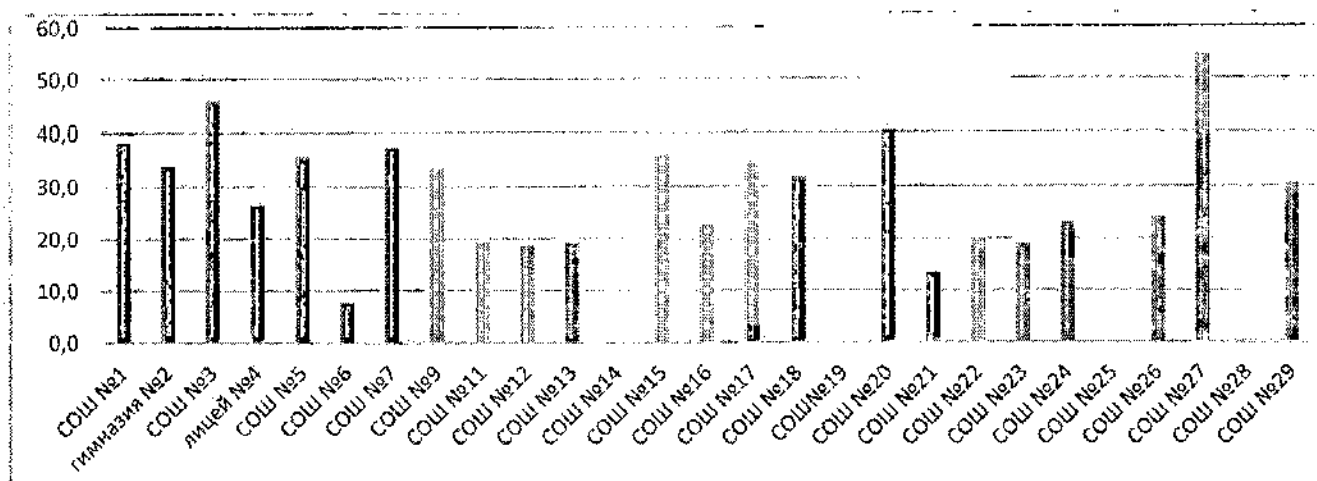


С заданием №14 справились 721 учащийся (54,5%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

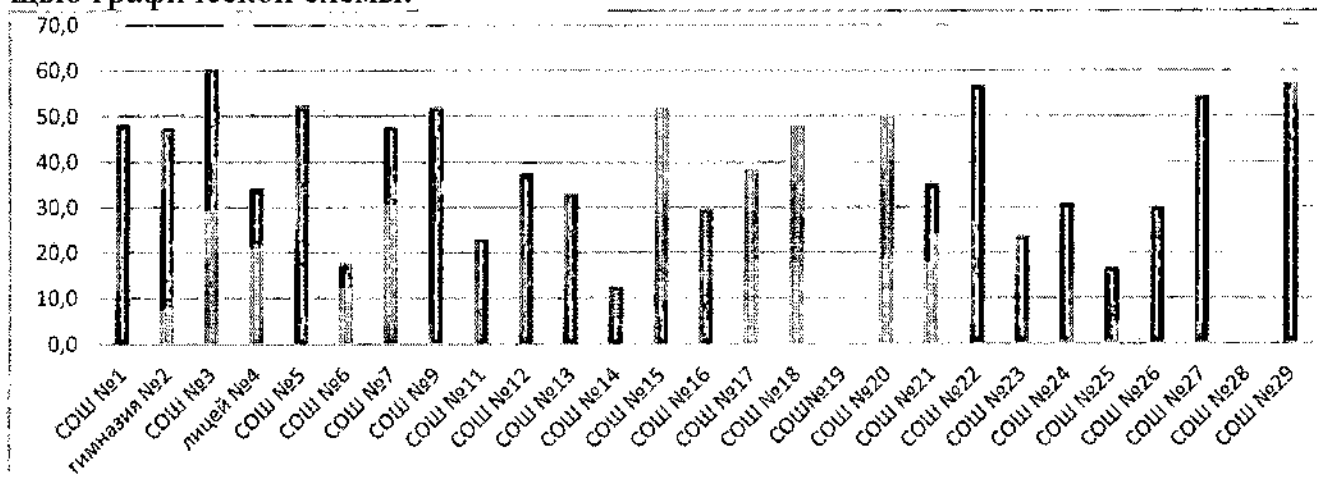


С заданием №15 справились 368 учащихся (27,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями.

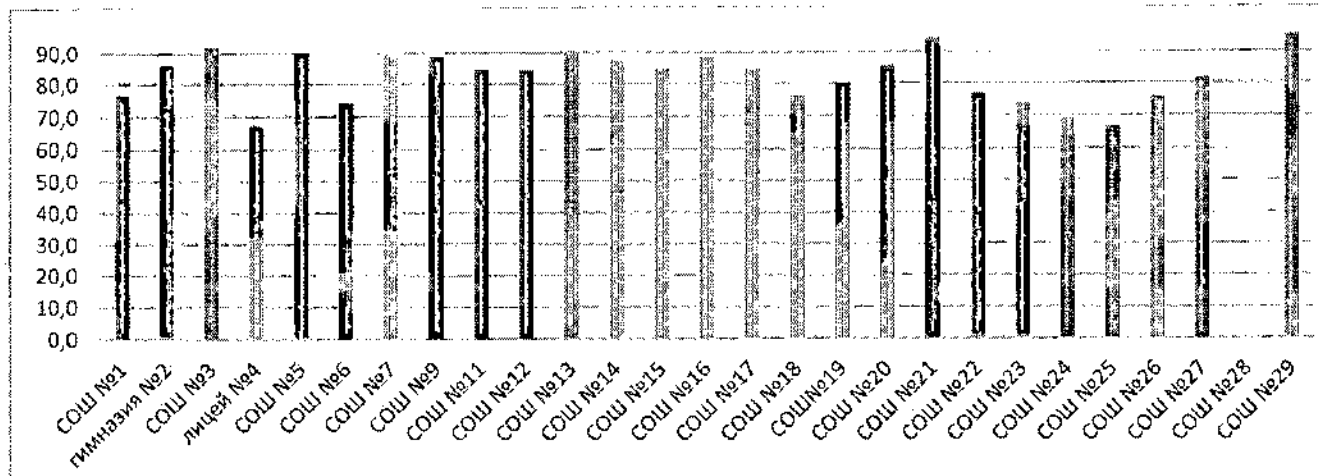
Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).



С заданием №16 справились 547 учащихся (41,3%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.



С заданием №17 справились 1101 учащихся (83,2%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.



### Рекомендации и предложения:

1. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 6 классах на педагогических совещаниях.
2. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах.
3. Учителям проводить работу по распознаванию правильной орфоэпической нормы, классификации согласных звуков в результате частичного фонетического анализа, определять и записывать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту.
4. Включать в содержание уроков русского языка задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся (списывание текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм).

Руководитель городского  
методического объединения  
учителей русского языка и литературы

Фёдорова Т.В.