

СПРАВКА
по результатам проведения всероссийских проверочных работ
в 7-х классах общеобразовательных организаций
Георгиевского городского округа

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году и приказом министерства образования Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 320-пр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», от 20 февраля 2021 года № 1046 «О внесении изменений в приказ от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 1047 «Об утверждении Порядка проведения всероссийских проверочных работ в Георгиевском городском округе Ставропольского края» проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7-х классах.

Во всероссийских проверочных работах приняли участие 93,1% обучающихся 7 классов Георгиевского городского округа.

Анализ результатов выполнения ВПР в 7-х классах показал:

средний уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу составил 87,2%, уровень качества знаний 41%, средний балл (отметка) – 3,3.

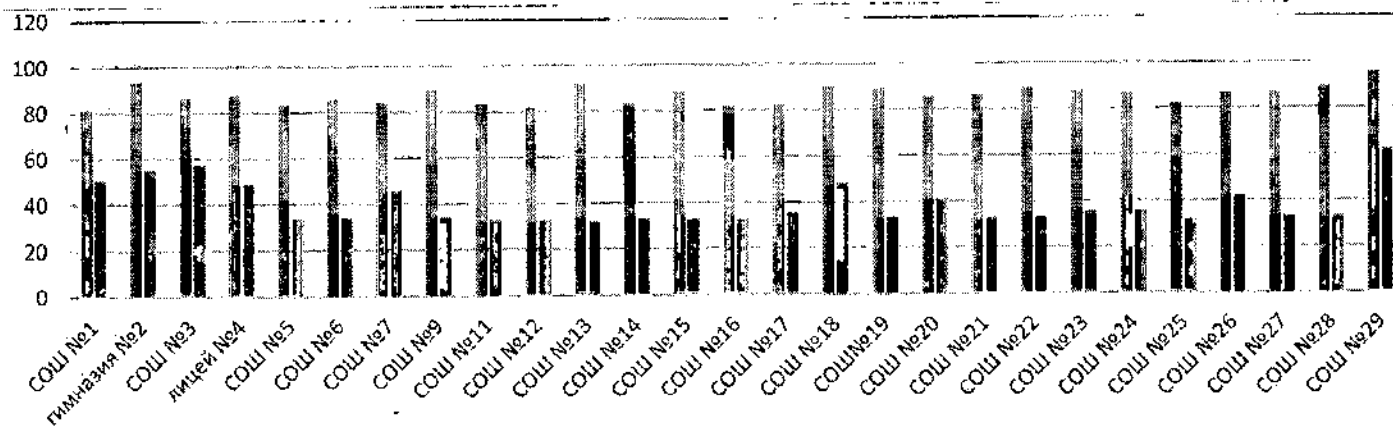
Успеваемость выше среднего по округу показали обучающиеся гимназии №2 – 93,4%, СОШ №9 – 89%, СОШ №13 – 91,5%, СОШ №15 – 87,9%, СОШ №18 – 89,7%, СОШ №19 – 88,9%, СОШ №22 – 88,9%, СОШ №23 – 87,5%, СОШ №28 – 88,9%, СОШ №29 – 95,4%.

Ниже среднего по округу успеваемость показали обучающиеся СОШ №1 – 81,4%, СОШ №3 – 86,7%, СОШ №5 – 83%, СОШ №6 – 85,5%, СОШ №7 – 83,8%, СОШ №11 – 83,3%, СОШ №12 – 81,6%, СОШ №14 – 83,3%, СОШ №16 – 81,6%, СОШ №17 – 82,4%, СОШ №20 – 85,2%, СОШ №21 – 86,1%, СОШ №24 – 86,7%, СОШ №25 – 81,8%, СОШ №26 – 86,4%, СОШ №27 – 86,7%.

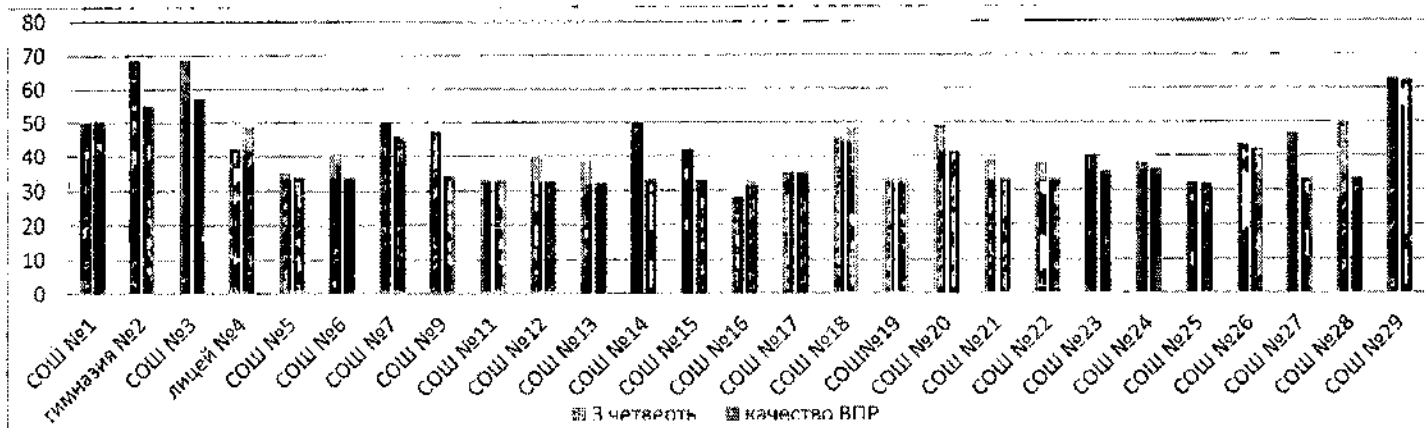
Качественные показатели выше среднего по округу показали обучающиеся – СОШ №1 – 50,8%, гимназии №2 – 55,3%, СОШ №3 – 57,3%, лица №4 – 48,9%, СОШ №7 – 45,9%, СОШ №18 – 48,3%, СОШ №26 – 42%, СОШ №29 – 62,4%.

Ниже среднего по округу качество знаний показали обучающиеся СОШ №5 – 34%, СОШ №6 – 33,9%, СОШ №9 – 34,2%, СОШ №11 – 33,3%, СОШ №12 – 32,7%, СОШ №13 – 32,1%, СОШ №14 – 33,3%, СОШ №15 – 32,9%, СОШ №16 – 32,7%, СОШ №17 – 35,3%, СОШ №19 – 33,3%, СОШ №21 – 33,3%, СОШ №22 – 33,3%, СОШ №23 – 35,7%, СОШ №24 – 36,1%, СОШ №25 – 31,8%, СОШ №27 – 33,3%, СОШ №28 – 33,3%.

	всего обучаю- щихся	всего писали	% всего пи- сали	отметки				обучен- ность	каче- ство
				5	4	3	2		
СОШ №1	62	59	95,2	10	20	18	11	81,4	50,8
СОШ №2	83	76	91,6	3	39	29	5	93,4	55,3
СОШ №3	83	75	90,4	11	32	22	10	86,7	57,3
СОШ №4	52	47	90,4	5	18	18	6	87,2	48,9
СОШ №5	54	53	98,1	2	16	26	9	83	34
СОШ №6	71	62	87,3	2	19	32	9	85,5	33,9
СОШ №7	84	74	88,1	4	30	28	12	83,8	45,9
СОШ №9	78	73	93,6	4	21	40	8	89	34,2
СОШ №11	33	30	90,9	0	10	15	5	83,3	33,3
СОШ №12	53	49	92,5	2	14	24	9	81,6	32,7
СОШ №13	107	106	99,1	3	31	63	9	91,5	32,1
СОШ №14	6	6	100	0	2	3	1	83,3	33,3
СОШ №15	145	140	96,6	16	30	77	17	87,9	32,9
СОШ №16	50	49	98	8	8	24	9	81,6	32,7
СОШ №17	37	34	91,9	1	11	16	6	82,4	35,3
СОШ №18	33	29	87,9	3	11	12	3	89,7	48,3
СОШ №19	9	9	100	0	3	5	1	88,9	33,3
СОШ №20	63	61	96,8	8	17	27	9	85,2	41
СОШ №21	39	36	92,3	0	12	19	5	86,1	33,3
СОШ №22	29	27	93,1	2	7	15	3	88,9	33,3
СОШ №23	62	56	90,3	4	16	29	7	87,5	35,7
СОШ №24	87	83	95,4	1	29	42	11	86,7	36,1
СОШ №25	25	22	88	0	7	11	4	81,8	31,8
СОШ №26	90	81	90	3	31	36	11	86,4	42
СОШ №27	15	15	100	0	5	8	2	86,7	33,3
СОШ №28	10	9	90	0	3	5	1	88,9	33,3
СОШ №29	119	109	91,6	16	52	36	5	95,4	62,4
Георгиевский городской ок- руг	1579	1470	93,1	108	494	680	188	87,2	41



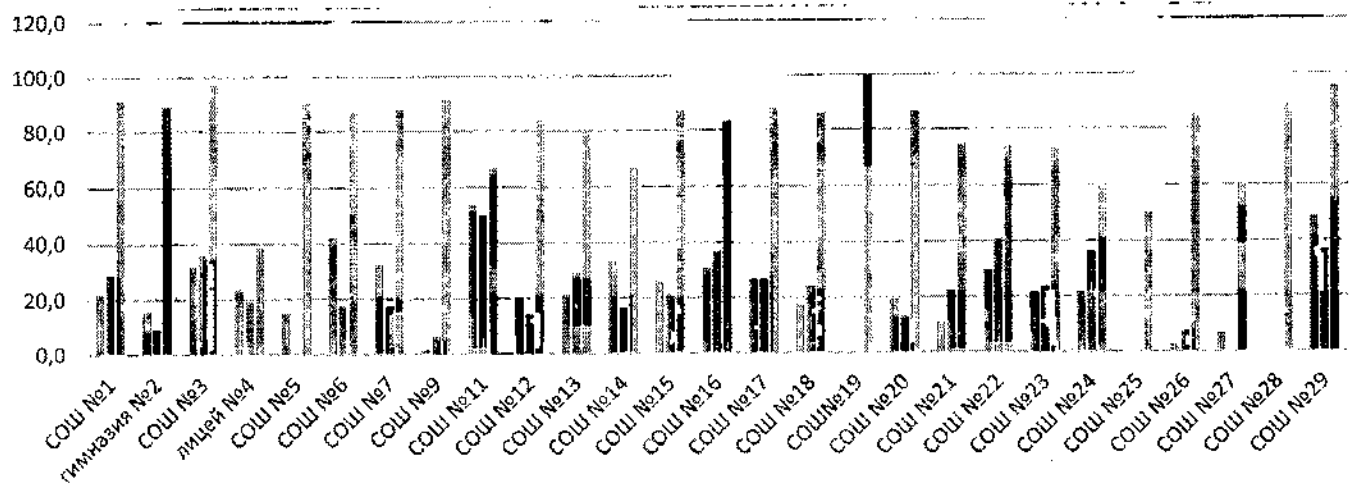
	всего обу- чаю- щих- ся	всего пи- сали	% всего пи- сали	Итоги 3 четверти				обу- чен- ность	каче- ство	повы- вы- сили	под- твер- дили	пони- зили
				5	4	3	2					
СОШ №1	62	59	95,2	9	22	31	0	100	50	3	42	13
СОШ №2	83	76	91,6	6	51	26	0	100	68,7	4	41	31
СОШ №3	83	75	90,4	17	40	26	0	100	68,7	0	42	23
СОШ №4	52	47	90,4	5	17	30	0	100	42,3	2	38	7
СОШ №5	54	53	98,1	2	17	35	0	100	35,2	2	35	16
СОШ №6	71	62	87,3	5	24	42	0	100	40,8	6	38	18
СОШ №7	84	74	88,1	7	35	41	1	98,8	50	4	52	18
СОШ №9	78	73	93,6	9	28	41	0	100	47,4	3	46	24
СОШ №11	33	30	90,9	0	11	22	0	100	33,3	1	13	16
СОШ №12	53	49	92,5	1	20	32	0	100	39,6	2	32	15
СОШ №13	107	106	99,1	6	35	66	0	100	38,3	6	76	24
СОШ №14	6	6	100	0	3	3	0	100	50	0	4	2
СОШ №15	145	140	96,6	22	39	84	0	100	42,1	2	111	28
СОШ №16	50	49	98	7	7	36	0	100	28	7	34	8
СОШ №17	37	34	91,9	5	8	24	0	100	35,1	0	23	11
СОШ №18	33	29	87,9	3	12	18	0	100	45,5	2	20	7
СОШ №19	9	9	100	1	2	6	0	100	33,3	0	7	2
СОШ №20	63	61	96,8	10	21	32	0	100	49,2	2	40	19
СОШ №21	39	36	92,3	0	15	24	0	100	38,5	1	28	7
СОШ №22	29	27	93,1	2	9	18	0	100	37,9	3	20	4
СОШ №23	62	56	90,3	2	23	37	0	100	40,3	4	38	14
СОШ №24	87	83	95,4	3	30	54	0	100	37,9	1	65	17
СОШ №25	25	22	88	0	8	17	0	100	32	1	14	7
СОШ №26	90	81	90	3	36	51	0	100	43,3	1	66	14
СОШ №27	15	15	100	2	5	8	0	100	46,7	0	11	4
СОШ №28	10	9	90	0	5	5	0	100	50	0	7	2
СОШ №29	119	109	91,6	13	62	43	1	99,2	63	11	89	9
Георгиев- ский го- родской округ	1579	1470	93,1	140	585	852	2	99,9	45,9	68	1032	360



Работа содержит 14 заданий, из них 13 заданий базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, 1 задание повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Анализ в разрезе заданий показал, что с заданием №1(К1) справились по округу 345 учащихся (23,5%), №1(К2) – 323 учащихся (22%), №1(К3) – 1215 учащихся (82,7%), с заданием №2(К1) – 1038 учащихся (70,6%), №2(К2) – 630 учащихся (42,9%), №2(К3) – 484 учащихся (32,9%), №2(К4) – 615 учащихся (41,8%), с заданием №3.1 – 919 учащихся (62,5%), №3.2 – 708 учащихся (48,2%), с заданием №4.1 – 942 учащихся (64,1%), №4.2 – 884 учащихся (60,1%), с заданием №5 – 900 учащихся (61,2%), с заданием №6 – 408 учащихся (27,8%), с заданием №7.1 – 943 учащихся (64,1%), №7.2 – 728 учащихся (49,5%), с заданием №8.1 – 903 учащихся (61,4%), №8.2 – 820 учащихся (55,8%), с заданием №9 – 598 учащихся (40,7%), с заданием №10 – 979 учащихся (66,6%), с заданием №11.1 – 599 учащихся (40,7%), №11.2 – 273 учащихся (18,6%), с заданием №12 – 1071 учащийся (72,9%), с заданием №13.1 – 950 учащихся (64,6%), №13.2 – 817 учащихся (55,6%), с заданием №14 – 710 учащихся (48,3%).

С заданием №1(К1) справились по округу 345 учащихся (23,5%), №1(К2) – 323 учащихся (22%), №1(К3) – 1215 учащихся (82,7%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.



С заданием №2(K1) справились 1038 учащихся (70,6%), №2(K2) – 630 учащихся (42,9%), №2(K3) – 484 учащихся (32,9%), №2(K4) – 615 учащихся (41,8%). Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

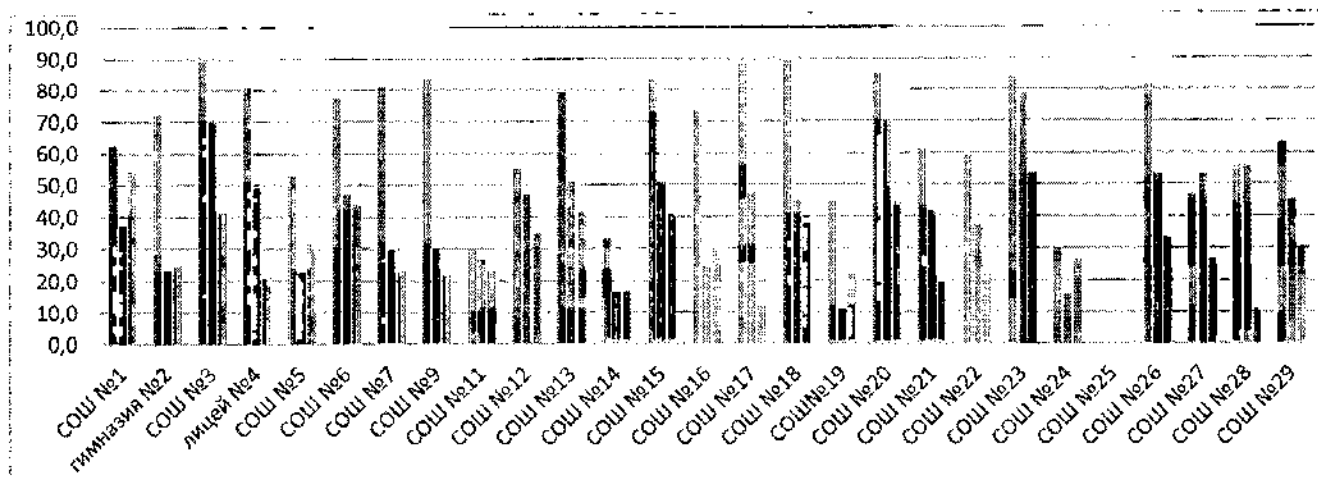
- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую морфему; различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

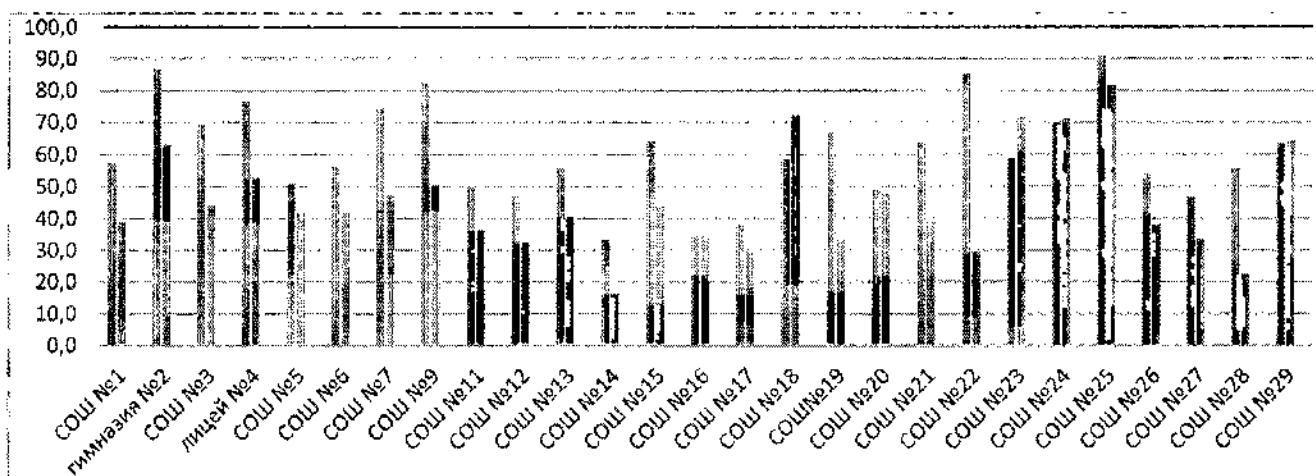
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

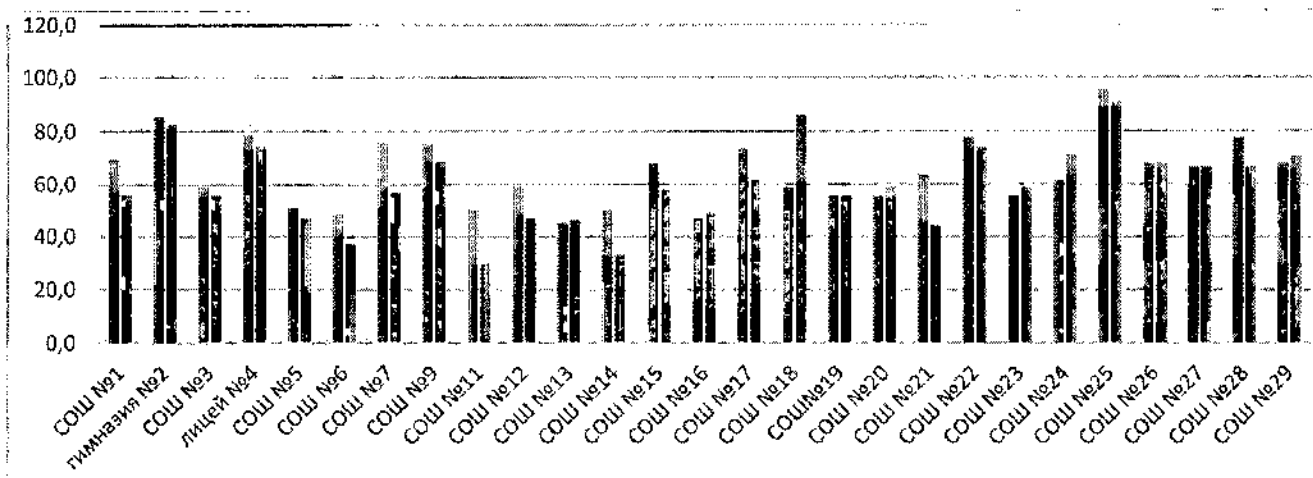
Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.



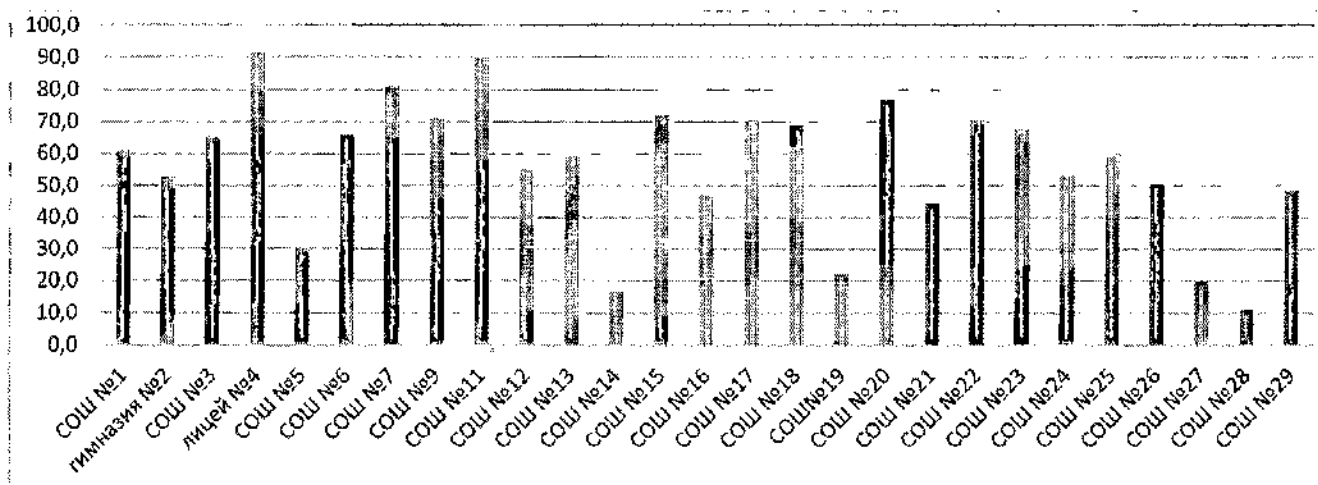
С заданием №3.1 справились 919 учащихся (62,5%), №3.2 – 708 учащихся (48,2%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.



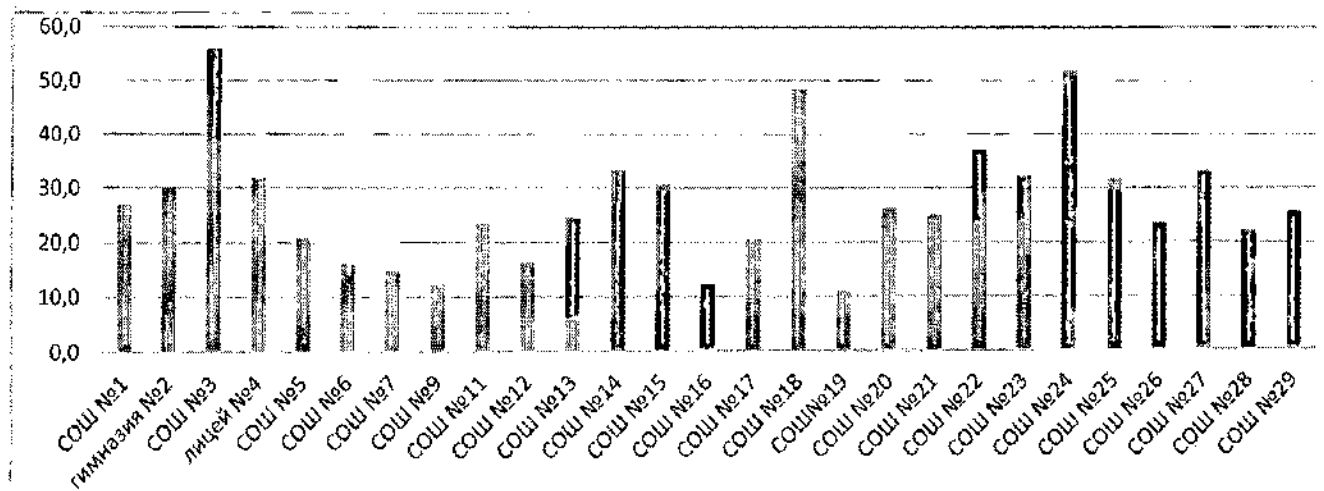
С заданием №4.1 справились 942 учащихся (64,1%), №4.2 – 884 учащихся (60,1%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам, осуществлять речевой самоконтроль.



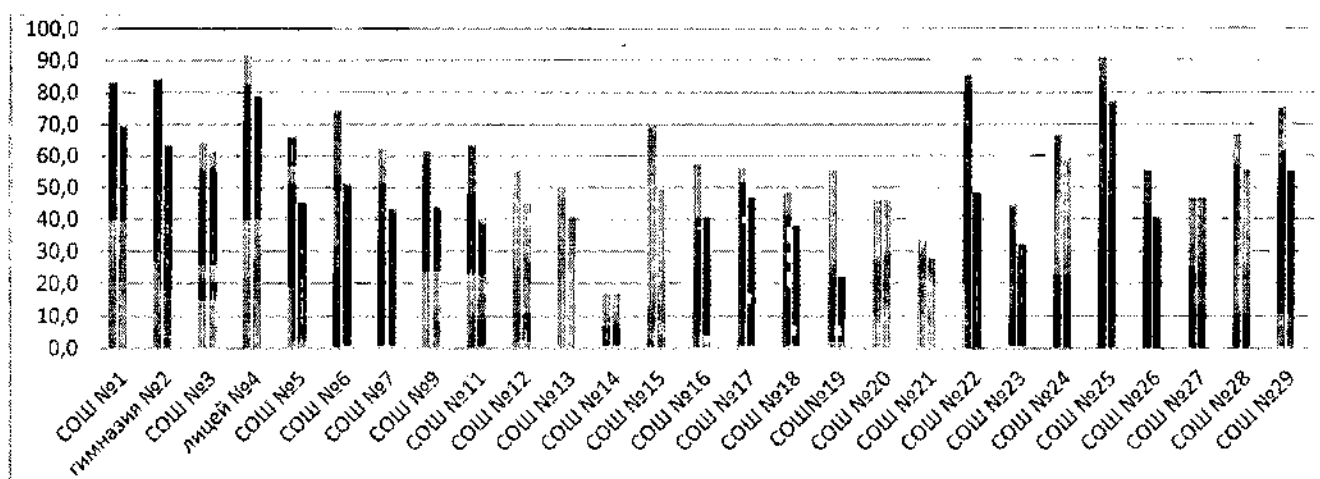
С заданием №5 справились 900 учащихся (61,2%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.



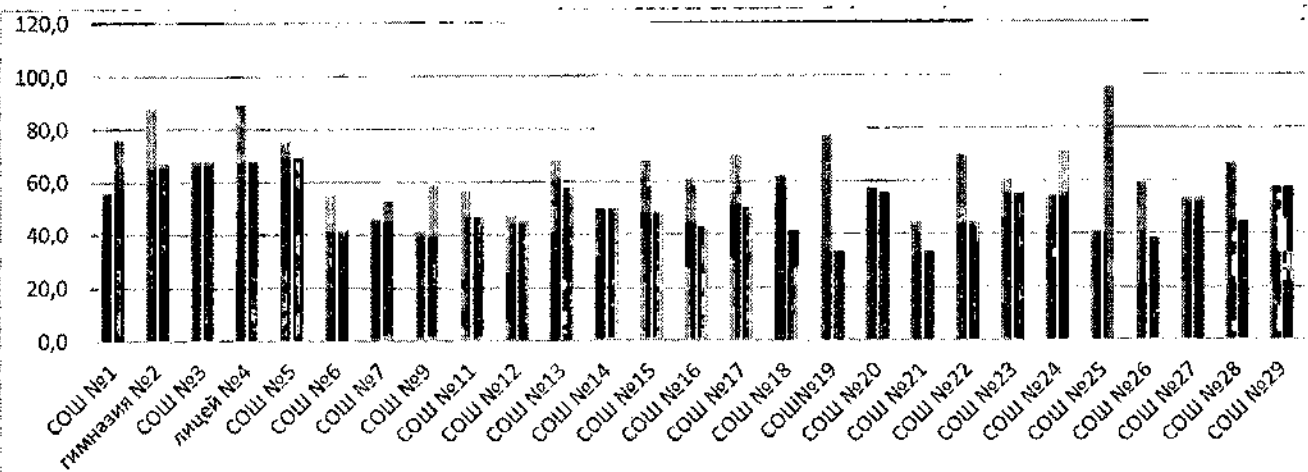
С заданием №6 справились 408 учащихся (27,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, осуществлять речевой самоконтроль.



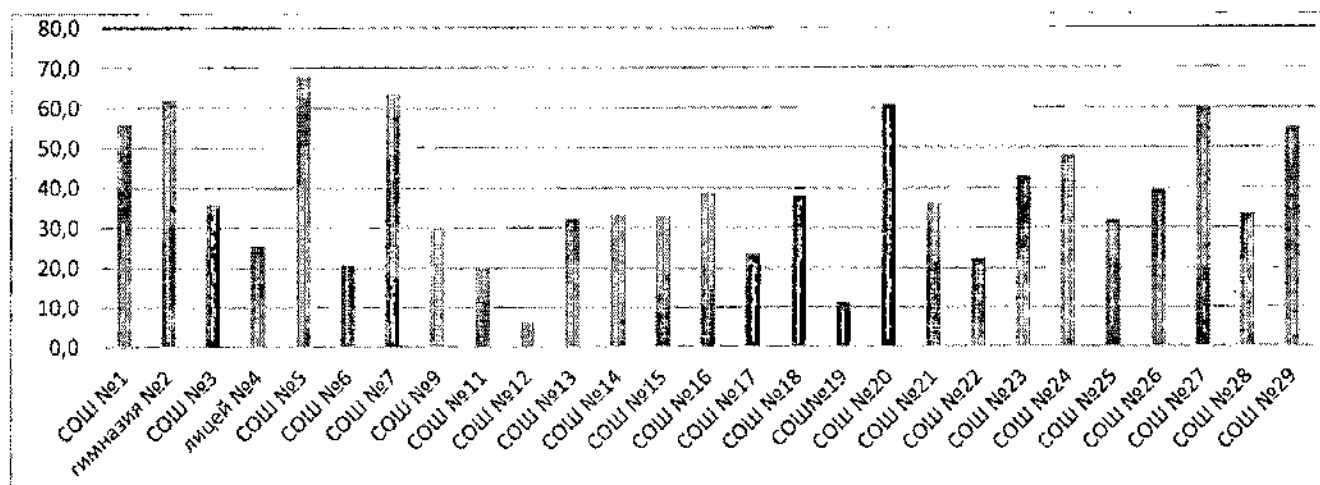
С заданием №7.1 справились 943 учащихся (64,1%), №7.2 – 728 учащихся (49,5%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.



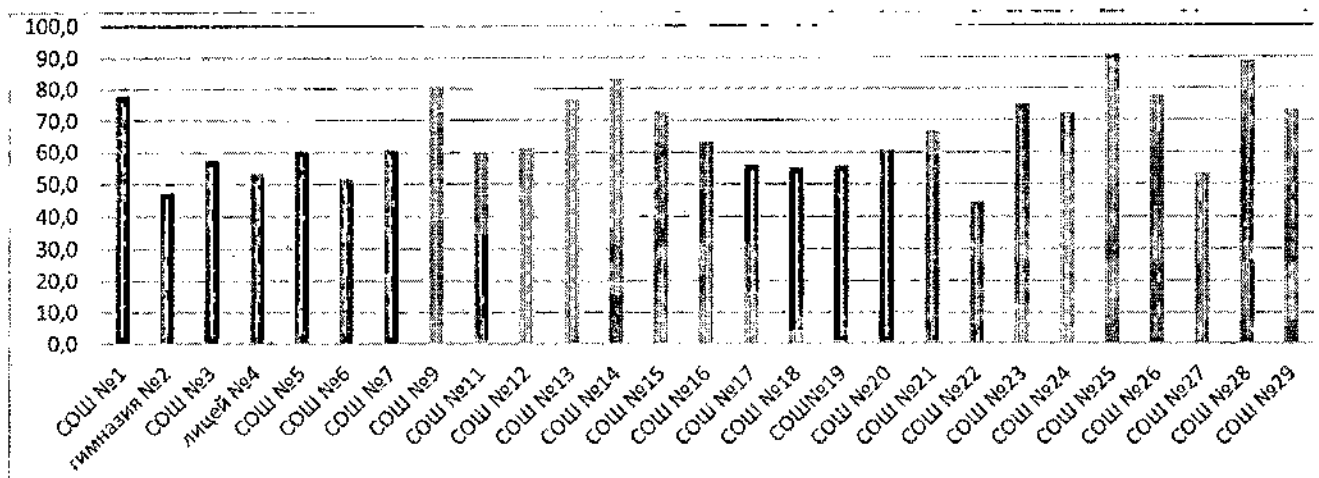
С заданием №8.1 справились 903 учащихся (61,4%), №8.2 – 820 учащихся (55,8%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.



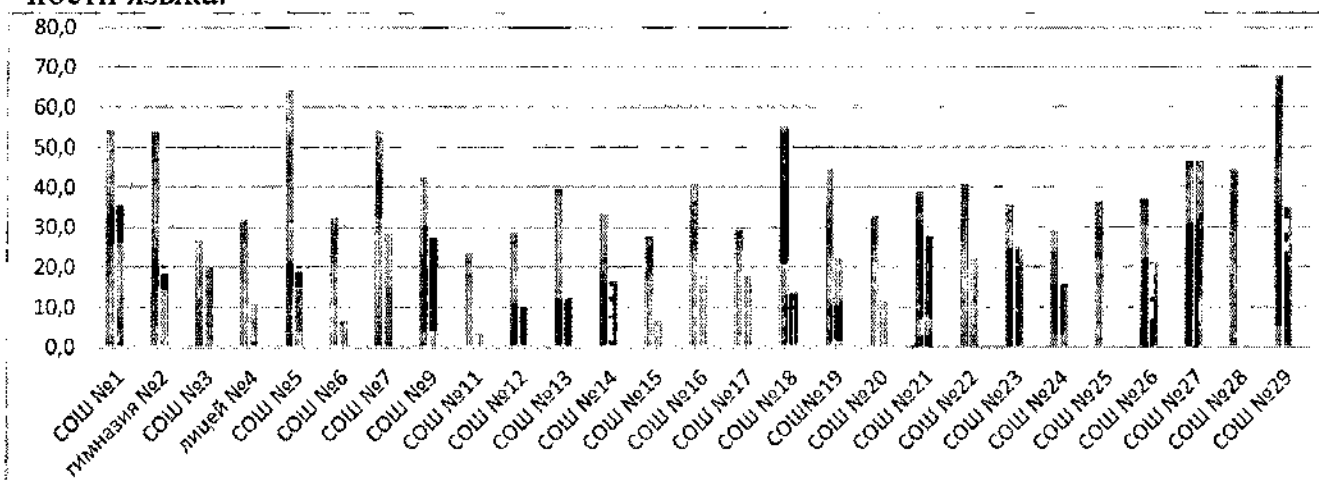
С заданием №9 справились 598 учащихся (40,7%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), соблюдать культуру чтения.



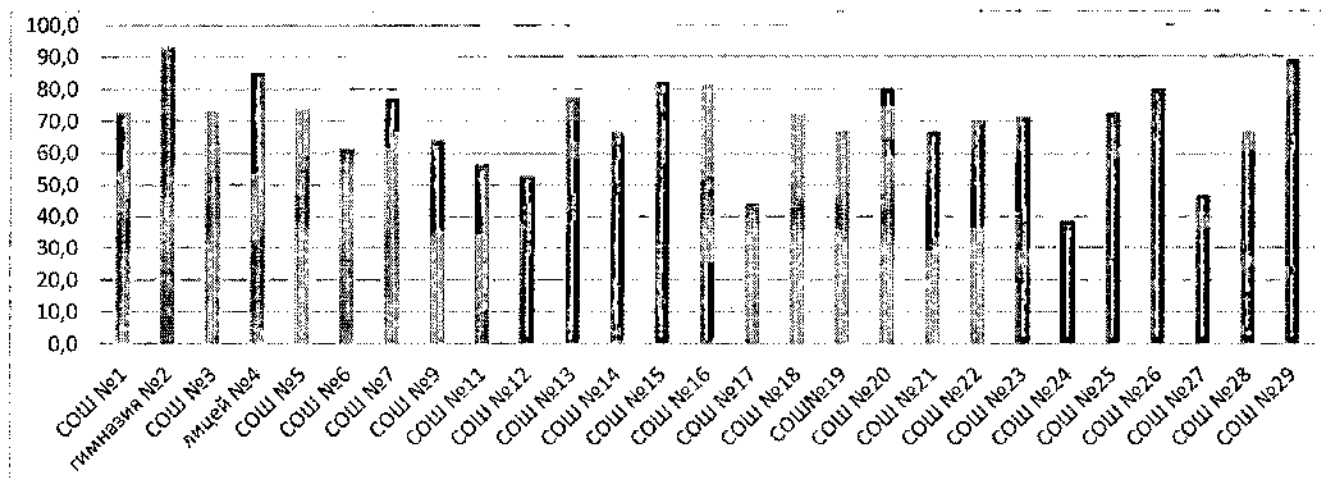
С заданием №10 справились 979 учащихся (66,6%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов.



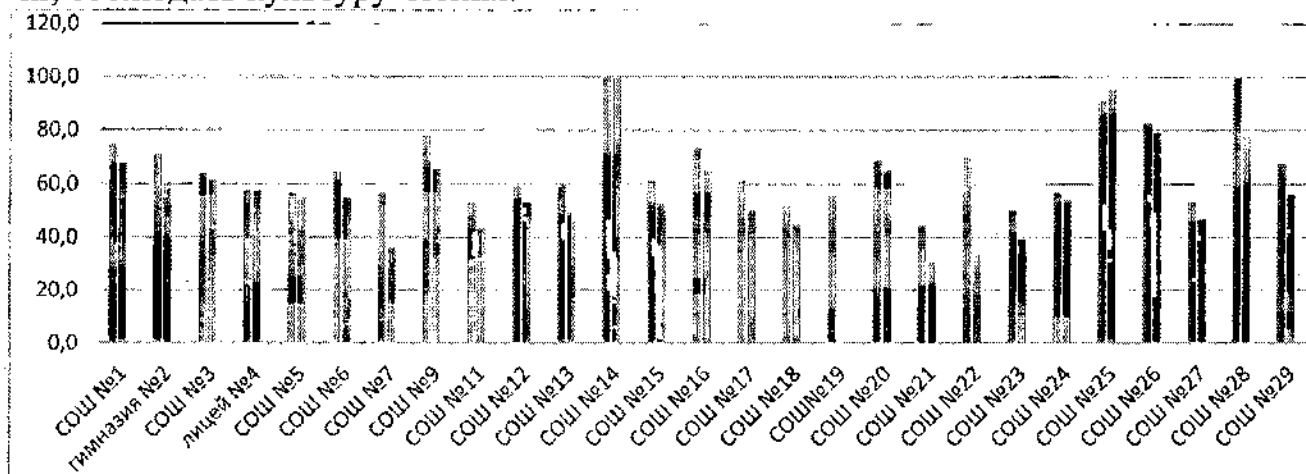
С заданием №11.1 справились 599 учащихся (40,7%), №11.2 – 273 учащихся (18,6%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.



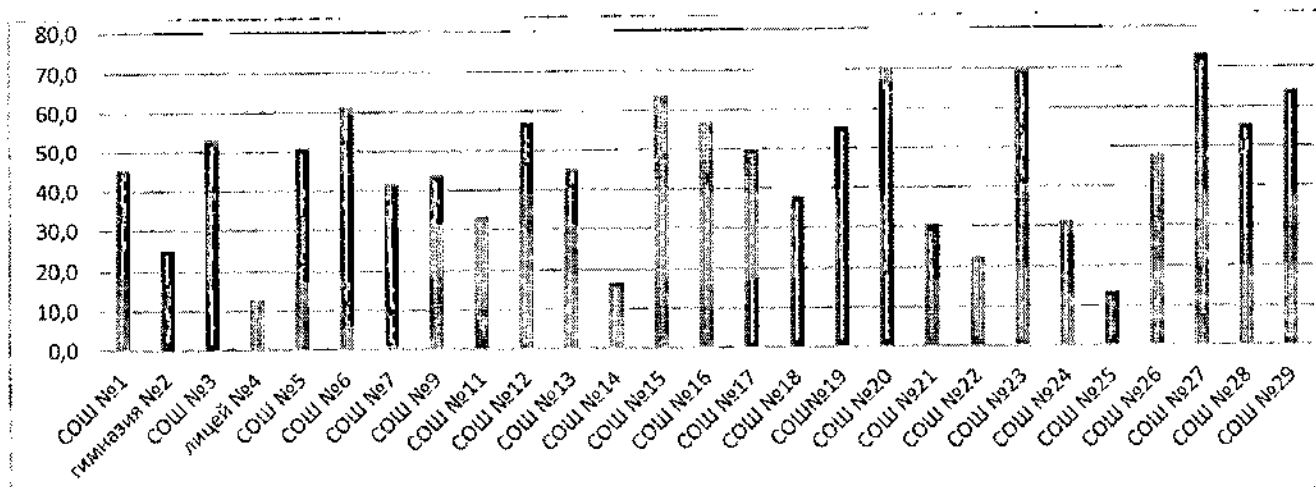
С заданием №12 справились 1071 учащийся (72,9%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.



С заданием №13.1 справились 950 учащихся (64,6%), №13.2 – 817 учащихся (55,6%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения.



С заданием №14 справились 710 учащихся (48,3%). Задание направлено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.



Рекомендации и предложения:

1. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 6 классах на педагогических совещаниях.
2. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах.
3. Учителям проводить работу по распознаванию правильной орфоэпической нормы, классификации согласных звуков в результате частичного фонетического анализа, определять и записывать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту.
4. Включать в содержание уроков русского языка задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся (списывание текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм).

Руководитель городского
методического объединения
учителей русского языка и литературы

Фёдорова Т.В.