

**Анализ
результатов Всероссийской проверочной работы ВПР
в 2020/21 учебном году
по биологии в 6 классах
в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа**

Подготовила: Овечкина Мария Александровна, учитель биологии МБОУ СОШ № 7,
руководитель окружного методического объединения учителей биологии ГГО.

ВВЕДЕНИЕ

Назначение Всероссийской проверочной работы. Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для **оценки** учебной подготовки учащихся 6 классов, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР. Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи.

Контрольные измерительные материалы направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;

- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной

оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на междисциплинарном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 7 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере растений, грибов, бактерий) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений и описаний для изучения растений, грибов и бактерий;
- освоения приемов систематизации растений, грибов и бактерий, и описания эволюции растений.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы.

Задания различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 9, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов, бактерий.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.

Задание 5 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 7 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Задание 8 проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

Задание 9 проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Задание 10 проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 11 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Задание 12 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 13 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

В таблице приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

№ п/п	Основные умения и способы действий	Количество заданий
1	Знать/Понимать строение биологических объектов: клетки;	2
2	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение.	2
2	Уметь объяснять и устанавливать взаимосвязи	1

3	Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану	2
4	Уметь проверять умение работать с информацией, представленной в графической форме, умения делать выводы на основе этой информации	2
5	Уметь умениями выделять существенные признаки биологических объектов	2
6	Уметь умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.	2
Итого		13

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 28
Базовый	8	17	61
Повышенный	5	11	39

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0-11	12-17	18-23	24-28

Сроки проведения – 13 апреля 2021 г.

Всего в ВПР по биологии приняли участие 832 обучающихся Георгиевского городского округа из 895 определенных, что составило 93,0 % от общего числа шестиклассников.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТЫ
Всероссийской проверочной работы по биологии

Наименование образовательной организации	Всего обучающихся	из них выполняли работу		Количество обучающихся, получивших отметку				Средняя отметка	Обученность (%)	Качество (%)
		чел.	%	5	4	3	2			
Георгиевский городской округ	895	832	93,0	40	318	370	104	3,35	87,5	43,0
МБОУ СОШ № 01	39	38	97,4	1	14	17	6	3,26	84,2	39,5
МБОУ гимназия № 02	30	30	100,0	2	17	9	2	3,63	93,3	63,3
МОУ СОШ № 03	48	45	93,8	1	25	14	5	3,49	88,9	57,8
МБОУ лицей № 04	19	18	94,7	0	7	8	3	3,22	83,3	38,9
МБОУ СОШ № 05	22	19	86,4	0	7	9	3	3,21	84,2	36,8
МБОУ СОШ № 06	53	45	84,9	4	13	22	6	3,33	86,7	37,8
МБОУ СОШ № 07	55	52	94,5	2	20	24	6	3,35	88,5	42,3
МБОУ СОШ № 09	26	24	92,3	4	12	5	3	3,71	87,5	66,7
МБОУ СОШ № 11	24	20	83,3	1	6	11	2	3,30	90,0	35,0
МБОУ СОШ № 12	37	36	97,3	1	13	17	5	3,28	86,1	38,9
МБОУ СОШ № 13	45	44	97,8	0	17	20	7	3,23	84,1	38,6
МБОУ СОШ № 15	70	64	91,4	6	24	25	9	3,42	85,9	46,9
МБОУ СОШ № 16	36	33	91,7	2	16	12	3	3,52	90,9	54,5
МБОУ СОШ № 17	16	14	87,5	1	4	7	2	3,29	85,7	35,7
МБОУ СОШ № 18	16	16	100,0	0	6	8	2	3,25	87,5	37,5
МБОУ СОШ № 20	38	35	92,1	1	11	18	5	3,23	85,7	34,3
МБОУ СОШ № 21	44	39	88,6	0	13	22	4	3,23	89,7	33,3
МБОУ СОШ № 22	20	20	100,0	3	5	9	3	3,40	85,0	40,0
МБОУ СОШ № 23	41	38	92,7	1	11	21	5	3,21	86,8	31,6

МБОУ СОШ № 24	39	37	94,9	1	14	18	4	3,32	89,2	40,5
МБОУ СОШ № 25	13	13	100,0	0	3	8	2	3,08	84,6	23,1
МБОУ СОШ № 26	77	70	90,9	3	31	27	9	3,40	87,1	48,6
МБОУ СОШ № 27	17	16	94,1	0	5	8	3	3,13	81,3	31,3
МБОУ СОШ № 28	11	11	100,0	0	4	6	1	3,27	90,9	36,4
МБОУ СОШ № 29	59	55	93,2	6	20	25	4	3,51	92,7	47,3

Средний балл по 5-ти балльной шкале – 3,35.

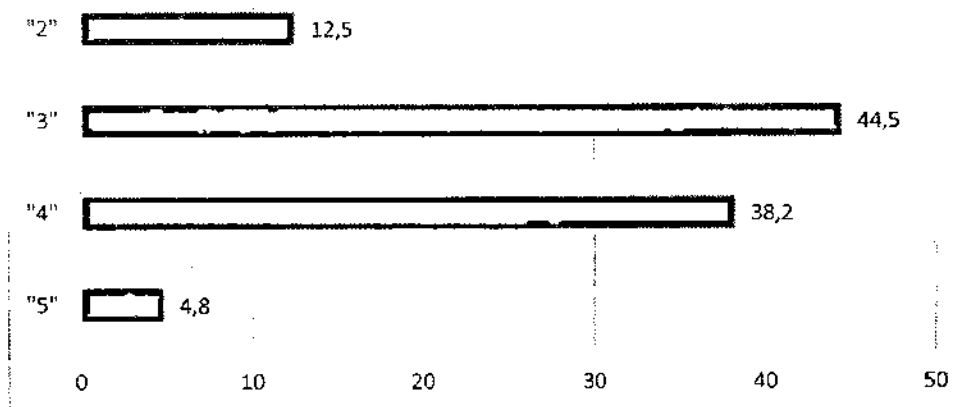
Самый высокий балл (средняя отметка): МБОУ СОШ № 9 (3,71 балла), учитель Назина Н.В.; МБОУ гимназия № 2 (3,63 балла), учитель Димент Е.Б.; МБОУ СОШ № 16 (3,52 балла), учитель Беджанова А.В.; МБОУ СОШ № 29 (3,51 балл), учитель Игнатьева Е.С.; МБОУ СОШ № 3 (3,49 балла), учитель Кузьмина Л.Н., МБОУ СОШ № 15 (3,42 балла), учитель Мезенцева В.П.

Самый низкий средний балл: МБОУ СОШ № 25 (3,08 балла), учитель Османова М.Б.; МБОУ СОШ № 27 (3,13 балла), учитель Гришина Н.Д.; МБОУ СОШ № 23 (3,21 балла), учитель Писаренко Н.И., МБОУ СОШ № 5 (3,21 балла), учитель Лелекова С.Н.; МБОУ лицей № 4 (3,22 балла), учитель Вашкеева Н.Ю.



В целом с работой справились 728 (87,5%) учащихся школ Георгиевского городского округа, из них 40 человека (4,8 %) показали высокий уровень, получив отметку «5», 318 учащихся (38,2 %) получили отметку «4», 370 учащихся (44,5 %) – отметку «3». Не справились с работой 104 учащихся округа, что составляет 12,5 % учащихся. Следует заметить, что процент учащихся, не перешедших положенный порог, не высокий, это говорит о высокой результативности обученности на базовом уровне.

Отметки по результатам ВПР (%)
6 класс



Район	Всего учащихся выполняющих работу	Распределение участников по группам баллов кол. учащ./ %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Георгиевский городской округ	832	40 (4,8 %)	318 (38,2 %)	370 (44,5 %)	104 (12,5 %)

Для анализа результатов выполнения экзаменационной работы были выделены 4 группы с разными уровнями подготовки:
1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие первичные баллы получившие оценку «2»;

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, получившие оценку «3»;

3 – группа с хорошей подготовкой, получившие оценку «4»;

4 – группа с отличной подготовкой, получившие оценку «5».

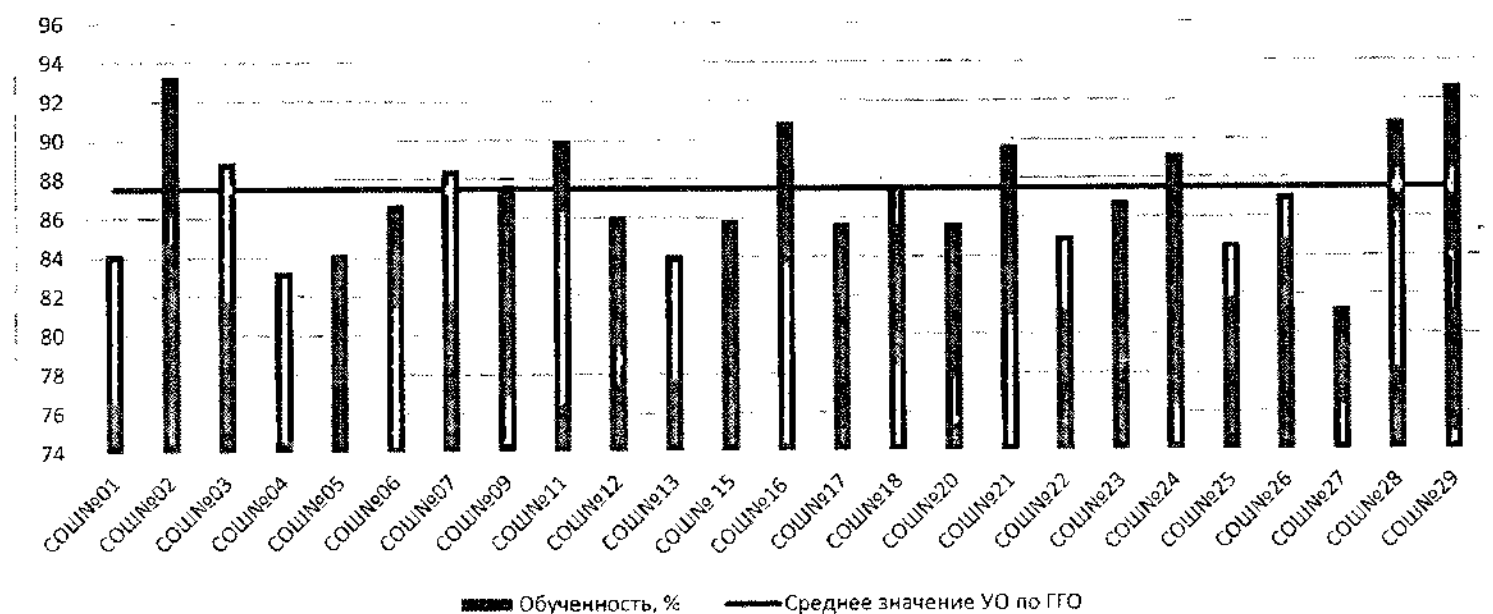
Большинство учащихся продемонстрировали средние результаты по биологии и вошли в группы с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки, соответственно 38,2 и 44,5 %.

Обученность (УО) по округу в среднем составила – 87,5 %.

Самые высокие показатели в школах: МБОУ гимназия №2 (93,3%), учитель Димент Е.Б.; МБОУ СОШ № 29 (92,7 %), учитель Игнатьева Е.Н.; МБОУ СОШ № 16 (90,9 %), учитель Беджанова А.В.; МБОУ СОШ № 28 (90,9%), учитель Тимофеева Н.Н.; МБОУ СОШ № 11 (90,0 %), учитель Сергеева С.Н.

Самые низкие показатели: МБОУ СОШ № 27 (81,3 %), учитель Гришина Н.Д.; МБОУ СОШ № 4 (83,3 %), учитель Вашкеева Н.Ю.; МБОУ СОШ № 1 (84,2 %); МБОУ СОШ № 5 (84,2 %), учитель Лелекова С.Н.; МБОУ СОШ № 13 (84,2 %), учитель Стешенко В.Ю.

Диаграмма уровня обученности (%) по результатам ВПР
6 классы

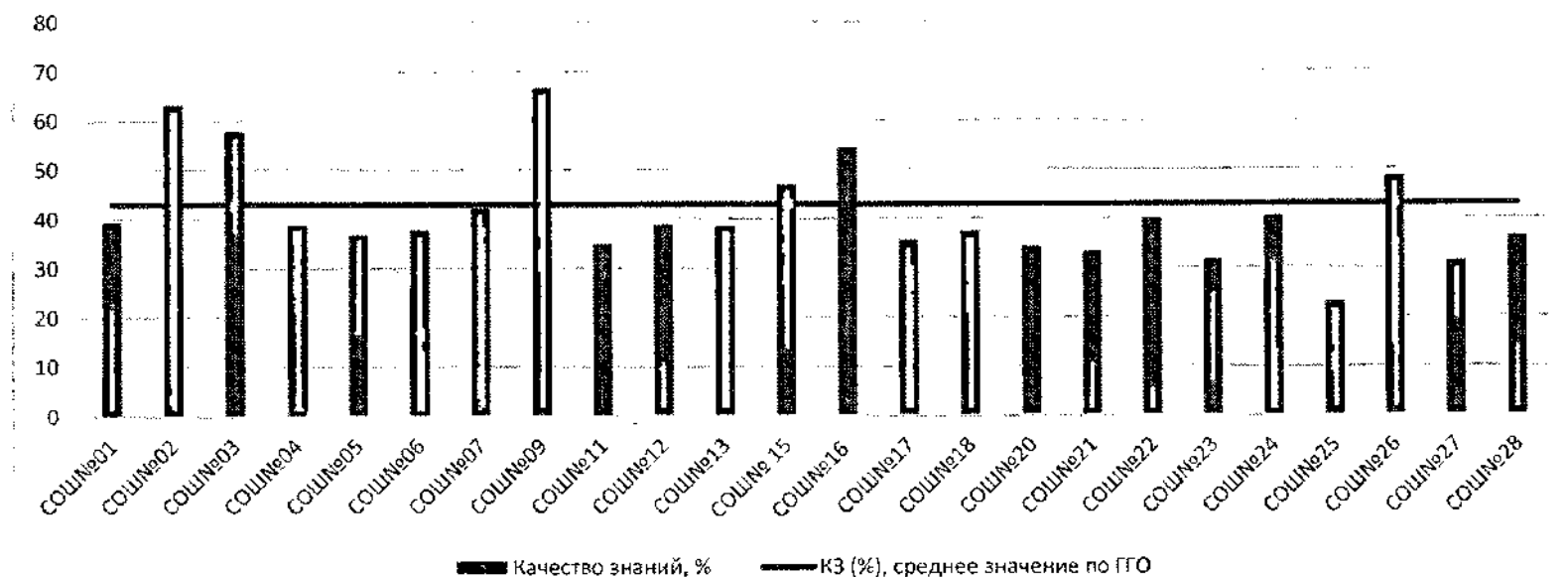


Качество знаний (КЗ) в среднем по округу составило – 43,0 %.

Самые высокие показатели в школах: МБОУ СОШ № 9 (66,7 %), учитель Назина Н.В.; МБОУ гимназии № 2 (63,3%), учитель Димент Е.Б.; МБОУ СОШ № 3 (57,8%), учитель Кузьмина Л.Н.; МБОУ СОШ № 16 (54,5%), учитель Беджанова А.В.

Самые низкие показатели в школах МБОУ СОШ № 25 (23,1%), учитель Османова М.Б.; МБОУ СОШ №27 (31,3 %), учитель Гришина Н.Д.; МБОУ СОШ № 23 (31,6%), Писаренко Н.И.; МБОУ СОШ № 21 (33,3 %), учитель Фаина И.Г.; МБОУ СОШ № 20 (34,3 %), учитель Просвирякова О.А.

Диаграмма качества знаний (%) по результатам ВПР
6 классы



2. СРАВНЕНИЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР с итогами III четверти 2020/2021 гг.:

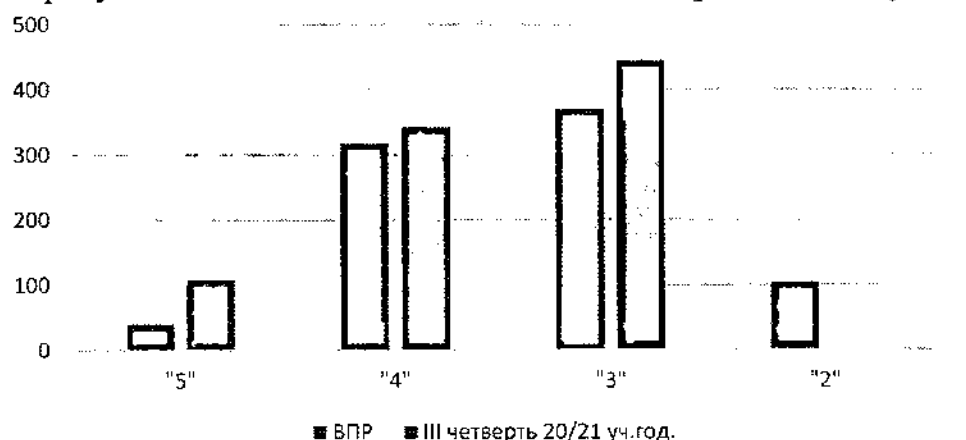
ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР									Для сравнения: 1. ИТОГИ III четверти 2020/2021 гг							ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ		
	Всего учащихся	Всего выполняли работу	5	4	3	2	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	5	4	3	2	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
МБОУ СОШ № 01	1	14	1	14	17	6	3,26	84,2	39,5	3	9	27	0	3,47	100,0	30,8	3	27	8
МБОУ гимназ. №2	2	17	2	17	9	2	3,63	93,3	63,3	2	19	9	0	3,77	100,0	70,0	4	16	10
МОУ СОШ № 03	1	25	1	25	14	5	3,49	88,9	57,8	2	23	23	0	3,80	100,0	52,1	5	30	10
МБОУ лицей № 4	0	7	0	7	8	3	3,22	83,3	38,9	3	7	9	0	3,89	100,0	52,6	0	9	9
МБОУ СОШ № 05	0	7	0	7	9	3	3,21	84,2	36,8	3	7	12	0	4,16	100,0	45,5	2	6	11
МБОУ СОШ № 06	4	13	4	13	22	6	3,33	86,7	37,8	8	22	23	0	4,38	100,0	56,6	1	27	17
МБОУ СОШ № 07	2	20	2	20	24	6	3,35	88,5	42,3	5	25	25	0	3,85	100,0	54,5	3	31	18
МБОУ СОШ № 09	4	12	4	12	5	3	3,71	87,5	66,7	7	13	6	0	4,38	100,0	76,9	0	14	10
МБОУ СОШ № 11	1	6	1	6	11	2	3,30	90,0	35,0	4	11	9	0	4,55	100,0	62,5	1	10	9
МБОУ СОШ № 12	1	13	1	13	17	5	3,28	86,1	38,9	7	16	14	0	3,92	100,0	62,2	1	17	18
МБОУ СОШ № 13	0	17	0	17	20	7	3,23	84,1	38,6	7	14	24	0	3,70	100,0	46,7	2	22	20
МБОУ СОШ № 15	6	24	6	24	25	9	3,42	85,9	46,9	10	29	31	0	4,05	100,0	55,7	0	34	30
МБОУ СОШ № 16	2	16	2	16	12	3	3,52	90,9	54,5	7	14	15	0	4,12	100,0	58,3	3	16	14
МБОУ СОШ № 17	1	4	1	4	7	2	3,29	85,7	35,7	3	4	9	0	4,14	100,0	43,8	0	10	4
МБОУ СОШ № 18	0	6	0	6	8	2	3,25	87,5	37,5	0	6	10	0	3,38	100,0	37,5	0	11	5
МБОУ СОШ № 20	1	11	1	11	18	5	3,23	85,7	34,3	9	4	25	0	3,89	100,0	34,2	1	21	13
МБОУ СОШ № 21	0	13	0	13	22	4	3,23	89,7	33,3	4	23	17	0	4,18	100,0	61,4	0	25	14
МБОУ СОШ № 21	3	5	3	5	9	3	3,40	85,0	40,0	6	4	10	0	3,80	100,0	50,0	0	12	8
МБОУ СОШ № 23	1	11	1	11	21	5	3,21	86,8	31,6	1	7	33	0	3,47	100,0	19,5	5	27	6
МБОУ СОШ № 24	1	14	1	14	18	4	3,32	89,2	40,5	1	14	24	0	3,59	100,0	38,5	2	30	5

МБОУ СОШ № 25	0	3	0	3	8	2	3,08	84,6	23,1	0	3	10	0	3,23	100,0	23,1	0	11	2
МБОУ СОШ № 26	3	31	3	31	27	9	3,40	87,1	48,6	5	35	37	0	3,94	100,0	51,9	4	45	21
МКОУ СОШ №27	0	5	0	5	8	3	3,13	81,3	31,3	0	5	12	0	3,50	100,0	29,4	1	11	4
МБОУ СОШ № 28	0	4	0	4	6	1	3,27	90,9	36,4	0	4	7	0	3,36	100,0	36,4	1	8	2
МБОУ СОШ № 29	6	20	6	20	25	4	3,51	92,7	47,3	11	24	24	0	4,05	100,0	59,3	5	31	19
ИТОГО:	895	832	40	318	370	104	3,35	87,5	43,0	108	342	445	0	3,84	100,0	50,3	44	501	287

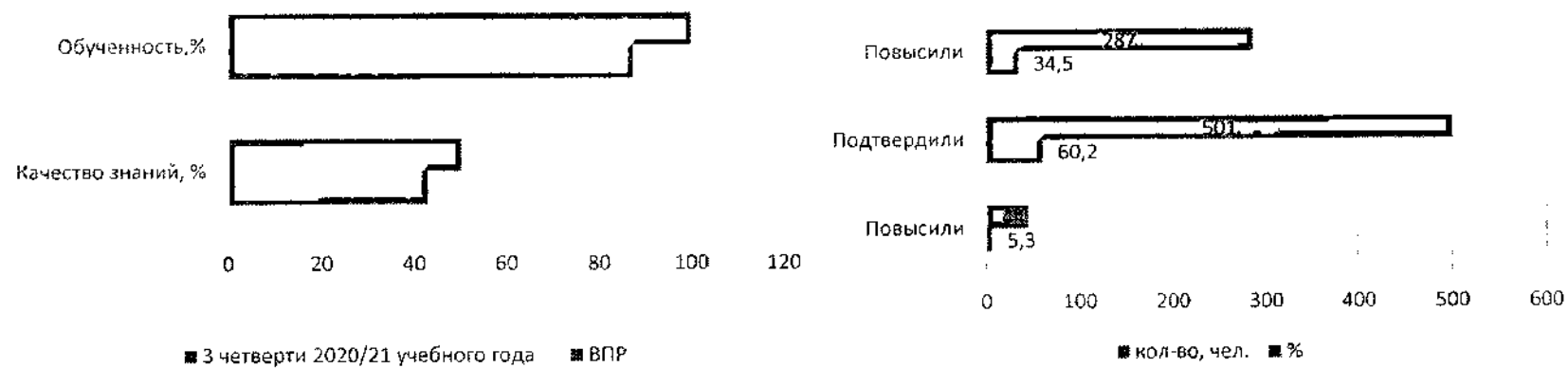
При сравнении результатов ВПР с результатами второго полугодия, можно сделать вывод:

Средний балл по 5-ти бальной шкале по результатам ВПР по биологии не значительно ниже на 0,43 балла. Соотношение отметок представлено в таблице и на диаграмме. При сравнении результатов ВПР с результатами 3 четверти 2020/21 учебного года видно, что резко снизилось число учащихся имеющих отметку 5.

Сравнение результатов ВПР с оценками за III четверть 2020/21 учебного года



Если сравнить **качество знаний и обученность**, то результаты ВПР несколько ниже, чем результаты 3 четверти 2020/21 учебного года. Так качество знаний снизилось на 7,3 %. Обученность снизилась на 12,5 %.



Свой результат подтвердили 501 учащихся, что составило 60,2 %, понизили – 287 человека (34,5 %), повысили - 44 человека (5,3 %) учащихся.

3. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Выполнение заданий (количество учащихся выполнивших задания верно)

ОО			задания / количество баллов																		
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5.1	5.2	5.3	6	7	8.1	8.2	8.3	9	10.1	10.2
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			%	%	%
СОШ№01	60,5	21,1	31,6	57,9	21,1	44,7	36,8	57,9	15,8	60,5	55,3	78,9	26,3	89,5	78,9	28,9	10,5	2,6	65,8	68,4	57,9
СОШ№02	66,7	46,7	60,0	90,0	26,7	90,0	80,0	63,3	40,0	46,7	60,0	40,0	6,7	46,7	83,3	43,3	43,3	13,3	76,7	93,3	86,7
СОШ№03	42,2	35,6	26,7	26,7	68,9	64,4	57,8	20,0	55,6	64,4	80,0	80,0	82,2	44,4	84,4	57,8	55,6	0,0	57,8	88,9	80,0
СОШ№04	72,2	55,6	44,4	50,0	55,6	50,0	33,3	61,1	44,4	16,7	22,2	77,8	55,6	50,0	16,7	50,0	44,4	0,0	11,1	0,0	0,0
СОШ№05	47,4	15,8	31,6	63,2	21,1	84,2	42,1	31,6	42,1	63,2	63,2	26,3	26,3	36,8	52,6	42,1	26,3	5,3	73,7	78,9	63,2
СОШ№06	68,9	51,1	62,2	35,6	35,6	51,1	31,1	33,3	42,2	31,1	20,0	48,9	40,0	73,3	71,1	77,8	73,3	17,8	44,4	88,9	66,7
СОШ№07	48,1	34,6	23,1	59,6	44,2	59,6	57,7	21,2	34,6	25,0	28,8	55,8	34,6	55,8	84,6	28,8	46,2	13,5	9,6	96,2	84,6
СОШ№09	75,0	25,0	37,5	75,0	62,5	79,2	66,7	37,5	37,5	45,8	70,8	62,5	29,2	87,5	66,7	50,0	58,3	8,3	54,2	91,7	95,8
СОШ№11	55,0	60,0	45,0	90,0	45,0	45,0	40,0	20,0	15,0	40,0	70,0	60,0	55,0	95,0	80,0	35,0	45,0	15,0	55,0	65,0	60,0
СОШ№12	55,6	36,1	55,6	66,7	22,2	58,3	55,6	16,7	22,2	16,7	25,0	33,3	58,3	50,0	77,8	30,6	41,7	0,0	27,8	88,9	94,4
СОШ№13	59,1	75,0	59,1	70,5	77,3	40,9	13,6	18,2	20,5	59,1	86,4	63,6	75,0	77,3	50,0	29,5	25,0	9,1	11,4	63,6	63,6
СОШ№15	75,0	70,3	79,7	84,4	62,5	65,6	46,9	50,0	50,0	67,2	56,3	59,4	54,7	85,9	60,9	46,9	43,8	14,1	71,9	56,3	57,8
СОШ№16	72,7	15,2	18,2	69,7	39,4	66,7	18,2	42,4	12,1	48,5	54,5	51,5	18,2	72,7	84,8	39,4	30,3	6,1	66,7	87,9	78,8
СОШ№17	85,7	7,1	71,4	92,9	28,6	57,1	35,7	28,6	28,6	100,0	35,7	28,6	35,7	92,9	78,6	14,3	14,3	7,1	85,7	71,4	0,0
СОШ№18	81,3	31,3	62,5	56,3	68,8	81,3	50,0	18,8	31,3	25,0	62,5	37,5	62,5	62,5	25,0	43,8	50,0	18,8	37,5	75,0	56,3
СОШ№20	48,6	31,4	22,9	68,6	31,4	40,0	20,0	25,7	37,1	25,7	77,1	45,7	68,6	74,3	34,3	74,3	45,7	20,0	40,0	45,7	34,3
СОШ№21	64,1	12,8	15,4	94,9	15,4	25,6	12,8	15,4	15,4	89,7	82,1	41,0	59,0	87,2	69,2	2,6	23,1	17,9	82,1	69,2	69,2
СОШ№22	45,0	55,0	50,0	70,0	50,0	45,0	35,0	55,0	65,0	60,0	5,0	40,0	50,0	70,0	85,0	70,0	55,0	0,0	90,0	0,0	0,0
СОШ№23	76,3	39,5	42,1	86,8	68,4	55,3	50,0	47,4	55,3	55,3	47,4	65,8	55,3	76,3	36,8	18,4	13,2	0,0	44,7	36,8	42,1
СОШ№24	56,8	29,7	43,2	75,7	51,4	29,7	35,1	29,7	43,2	59,5	48,6	43,2	40,5	73,0	37,8	48,6	35,1	24,3	54,1	75,7	54,1
СОШ№25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
СОШ№26	77,1	51,4	24,3	77,1	55,7	68,6	35,7	20,0	8,6	64,3	62,9	24,3	57,1	88,6	87,1	27,1	20,0	8,6	72,9	82,9	81,4
СОШ№27	31,3	6,3	43,8	68,8	25,0	37,5	25,0	25,0	31,3	37,5	18,8	25,0	43,8	81,3	75,0	6,3	12,5	0,0	50,0	93,8	87,5
СОШ№28	90,9	72,7	36,4	63,6	27,3	90,9	81,8	27,3	9,1	36,4	54,5	45,5	45,5	36,4	45,5	36,4	36,4	9,1	45,5	81,8	81,8

СОШ №29	56,4	29,1	27,3	50,9	21,8	81,8	63,6	38,2	32,7	36,4	18,2	58,2	45,5	60,0	63,6	54,5	40,0	18,2	60,0	90,9	85,5
Итого	61,7	39,2	40,4	66,7	43,8	57,5	41,5	32,5	32,3	49,3	50,6	50,4	47,8	70,0	65,3	39,9	36,7	10,2	52,6	71,9	65,0

Анализ выполнения заданий ВПР по биологии показал достаточную «разрозненность» полученных результатов. Средний процент выполнения заданий шестиклассниками ГГО составил от 10,2 до 71,9 %. Несмотря на то, что процент выполнения заданий по округу достаточно высокий, наибольшую трудность для всех составили задания №№ 3.3, 3.4 и 8.3 результативность их выполнения самая низкая в ряду заданий. Эти задания вызвали сложность у всех участников ВПР (кроме группы самых сильных).

Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наименьшее количество ошибок.

Наименьшее количество ошибок учащиеся допустили при выполнении заданий 1.1 и 2.1, 3.1, 6 и 10.1, 10.2, задания базового уровня сложности.

Первая часть задания (1.1) проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные), работа с рисунками не вызывает у учащихся затруднений, так как рисунки знакомы им по страницам учебника.

Задание 2.1 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения, это задание также хорошо выполняется детьми, так как требует просто назвать процесс по его описанию. Основные процессы жизнедеятельности (питание, дыхание, рост, развитие, размножение) хорошо знакомы учащимся, и результат выполнения задания закономерен.

Задание 3.1. хорошо выполняется учащимися, так как оно требует выстраивать таксономическую последовательность растений, и понятия «царство», «класс», «род», «вид» ребятам хорошо знакомы.

Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов и также хорошо выполняется учащимися.

Задание 10 направлено на проверку умений применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений, это задание предполагает использование графических объектов, что облегчает его выполнение.

Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок.

Хуже всего учащиеся 6-х классов ГГО справились с заданием № 8.3 (успешность выполнения составила 8,9 %), – содержание которого проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты делать выводы на основании полученных результатов

Для успешного выполнения школьнику необходимо владение УУД из группы познавательных: уметь анализировать информацию; устанавливать причинно-следственные связи; формулировать выводы; использовать приобретенные знания и умения при решении конкретной задачи.

Стоит обратить внимание на задания 3.3. и 3.4., в котором проверяется умение работать с микроскопическими объектами; знание растительной ткани. Невысокий уровень его выполнения (30 %) подтверждает вывод о низком уровне сформированности этих умений.

Невысокий уровень выполнения говорит о невнимательном прочтении условий задания, а также о том, что знания о строении растительных тканей являются остаточными.

Стоит напомнить, что для анализа результатов выполнения экзаменационной работы были выделены 4 группы с разными уровнями подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие первичные баллы в интервале 0–11, получившие оценку «2»;

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 12–17, получившие оценку «3»;

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 18–23, получившие оценку «4»;

4 – группа с отличной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 24–28, получившие оценку «5».

Большинство экзаменуемых продемонстрировали средние результаты по биологии и вошли в группы с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки, соответственно 44,9 % и 40,3 %.

На основе анализа статистики результатов можно сделать общий вывод: обучение биологии в Георгиевском городском округе в целом соответствует требованиям, предъявляемым к результатам образования.

Выводы:

1. Средний балл по 5-ти бальной шкале – 3,35. Обученность (УО) по округу в среднем составила – 87,5 %. Качество знаний (КЗ) в среднем по округу составило – 43,0 %. Если сравнить качество знаний и обученность с итогами III четверти 2020/2021 учебного года, то результаты ВПР ниже. Так качество знаний снизилось на 7,3 %. Обученность снизилась на 12,5 %.

2. В целом результаты ВПР среди шестиклассников в Георгиевском городском округе можно считать удовлетворительными.

3. На достаточно высоком уровне развития у выпускников сформированы такие умения: извлекать нужную информацию из таблиц и графиков; сравнивать биологические объекты (растения, животные), биологические процессы; делать выводы и

умозаключения на основе сравнения, понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил, знание органов цветкового растения, микроскопическое строение растений, жизнедеятельность цветковых растений, умения определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

4. По результатам ВПР учащиеся 6 классов школ Георгиевского городского округа показали не достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания в практической деятельности; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения; выявлять отличительные признаки биологических объектов; находить умение находить у одного из объектов отсутствующий признак; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии).

5. Отмечен низкий уровень терминологической грамотности по отдельным темам («Размножение растений», «Многообразие растений», «Строение клетки»).

Краткие рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии в образовательных организациях Георгиевского городского округа.

В целях повышения эффективности преподавания курса биологии 6 класса рекомендуем обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении учебного процесса.

Следует проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ВПР.

В целях их преодоления и получения положительного результата необходимо освоить следующие знания: биологическую терминологию и символику; основные признаки царств живой природы; строение и функции органоидов клетки; особенности жизненных циклов мхов, папоротников, голосеменных, экологические факторы, роль растений и животных в жизни человека.

Обучающиеся должны овладеть следующими умениями: различать биологические объекты по их описанию и рисункам; выявлять существенные признаки биологических объектов, процессов, явлений; устанавливать приспособленность организмов к среде обитания; узнавать по рисункам биологические объекты; умение сравнивать объекты и находить различия; умение находить у одного из объектов отсутствующий признак; умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации.

Для достижения высоких результатов на экзамене в учебном процессе рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение практических заданий.

При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

Руководитель окружного методического объединения учителей биологии ГГО _____ /М.А. Овечкина/

