

**СПРАВКА**  
**по результатам проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку**  
**в 7-х классах общеобразовательных организаций**  
**Георгиевского городского округа в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 февраля 2020 года № 13-35 «Всероссийские проверочные работы - 2019», приказом министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 года №220-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 25.02 2020 года № 1130 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений проведена всероссийская проверочная работа по английскому языку 07-9 апреля 2021 года

Во всероссийской проверочной работе по английскому языку приняли участие 92.2% обучающихся 7 классов Георгиевского городского округа.

**Информация по учителям:**

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
Мангасарова К.С.	1	7а, 7б	соответствие	34	6
Павленко Н.А.	1	7в	Без категории	18	0
Гатальская О.А.	2	7б	соответствие	26	36
Козырева А.В.	2	7а	высшая	26	25
Козырев Б.Б.	2	7а	высшая	30	25
Чистякова Н.А.	2	7в	высшая	24	23
Хромых Т.П.	2	7б, 7в	высшая	20	44
Калиниченко В.Н.	3	7а,б,в	высшая	44	33
Тверитина О.С.	4	7а	1	30	13

Марченко К.С.	4	7б	Без категории	30	7
Дзюба О.Н.	5	7а	соответствие	34	20
Оганесова Г.С.	5	7а, б	1	29	9
Агабекян Л.В.	5	7б	1	33	15
Донейко Н.В.	6	7а,в	высшая	36	24
Афанасьева И.Г.	6	7в	Без категории	36	15
Немова Г.А.	6	7б	высшая	35	
Дудаева С.А.	7	7в	1	22.5	28
Арустамян С.Г.	7	7а,б	1	21	8
Талалаева В.Н.	7	7а,б,в	1	31	12.5
Чупахина А.Н.	9	7а,в	соответствие	38	34
Оганесян М.Г.	9	7а,в	высшая	35	39
Григорян М.Л.	9	7б	Без категории	35	4 мес
Швыдова Е.В.	11	7а,б	высшая	37	24
Огаджанян А.К.	12	7в	соответствие	38	12
Мартirosян Г.А.	12	7а	соответствие	38	17
Юдина О.Н.	12	7б	1	37	10
Бондарь С.Н.	13	7а,б,в	высшая	29	18
Хаустова С.Ф.	13	7а,7г	соответствие	23	52
Сардамян В.А.	13	7в,г	1	24	11
Копанева И.И.	14	7	высшая	28	6
Радченко Е.А.	15	7а, в, г, з	Без категории	36	2
Соломаненко Г.В.	15	7б	высшая	36	27
Ярикова Н.Н.	15	7а	высшая	9	16
Ермолаева Е.Е.	15	7в,д	1	35	16
Морозова М.Н.	15	7г,з	высшая	37	23
Нушгайкина В.И.	16	7а	высшая	36	34
Ивашенко Е.Н.	16	7б	1	35	0
Сафонова О.В.	16	7в	1	18	5
Цыганкова Т.А.	17	7а,б	1	26	3
Плахотнюк Ф.Х.	18	7б	соответствие	33	20
Прокудина С.Н.	18	7а	высшая	31	29

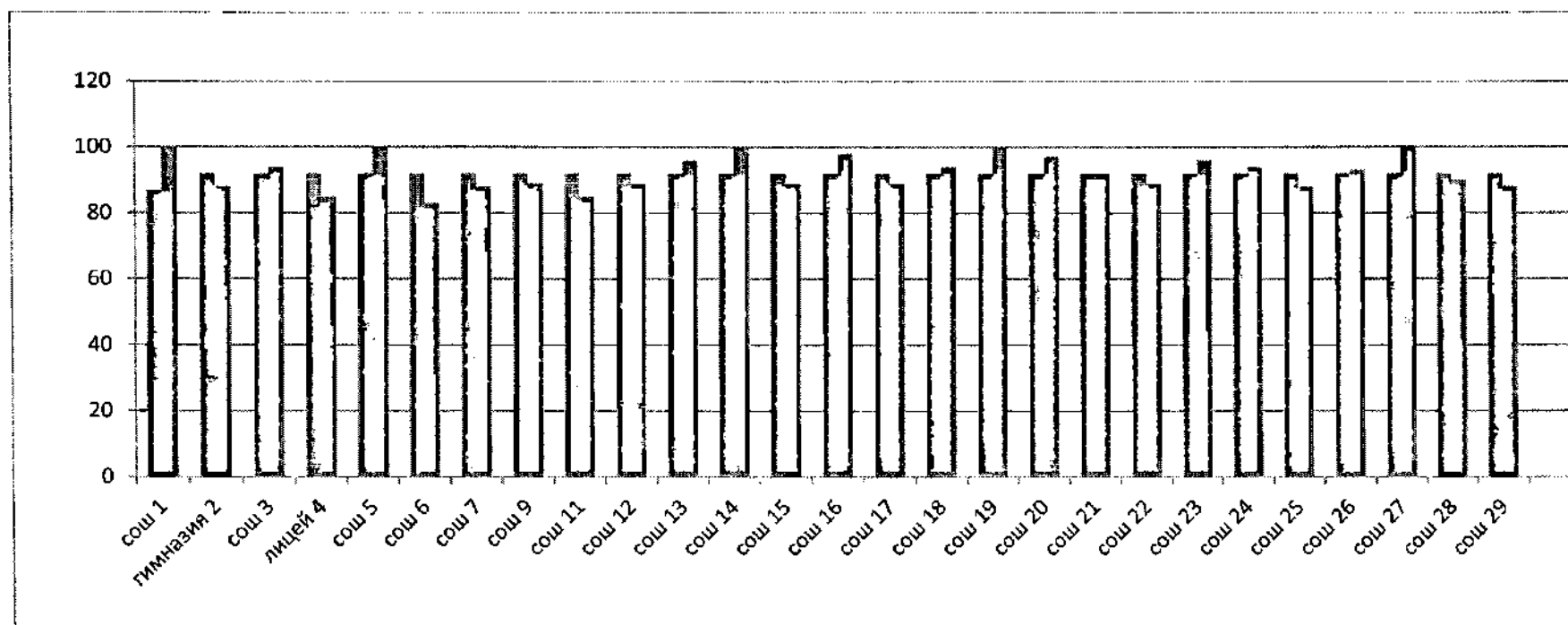
Лифарь Т.Ю.	19	7	высшая	24	27
Байдикова А.П.	20	7а	высшая	50	5
Гожа Н.М.	20	7в	высшая	30	41
Григорян Н.Н.	20	7б	высшая	23	52
Шиянова С.В.	21	7а	высшая	33	13
Жукова Е.А.	21	7б	высшая	24	7
Порунова А.С.	22	7а,б	соответствие	31	8
Вышегородцева А.С.	23	7а,б	высшая	34	25
Петрухина О.В.	23	7в	1	33	35
Кононова Т.П.	24	7г	соответствие	27	36
Роговая А.Ю.	24	7а,б,в	Без категории	30	13
Шестакова Н.К.	25	7б	высшая	32	48
Чернышова Е.В.	25	7а	Без категории	12	4
Стратулат Е.В.	26	7б,в	высшая	12	9
Торбеева Е.В.	26	7а,г	высшая	22	26
Ковалева И.А.	26	7а,г	1	30	11
Лисовол О.А.	27	7	без категории	26	3
Беззатеева Е.Г.	28	7	соответствие	26	40
Смицнюк О.В.	29	7а	высшая	33	23
Багирян С.Е.	29	7б,в	1	32	9
Бондаренко И.В.	29	7г	высшая	15	38
Маркарян М.Н.	29	7а,б	1	28	10
Чечурова Л.В.	29	7в	высшая	29	40
Муравецкая Е.В.	29	7г	высшая	32	38

**Сравнительный анализ участия обучающихся 11 классов в ВПР по английскому языку**

ОО	1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Итого
Всего уч-ся	61	83	83	52	53	71	84	78	33	53	109	6	135	50	37	33	9	93	39	28	54	87	25	90	15	10	118	1559
Вып- ли	61	73	78	44	53	59	74	69	28	47	104	6	130	49	33	31	9	61	36	25	52	82	22	84	15	9	104	1438

**Сравнительный анализ  
% участия обучающихся 7 классов в ВПР**

---



Наибольший % участия обучающихся 7 класса в ВПР в СОШ №1 – 100%, СОШ № 5 – 100%, СОШ № 14 – 100 %, СОШ № 19 – 100 %, СОШ № 27 – 100%.

Наименьший % участия в СОШ № 6 – 83%, СОШ № 11,4 – 85 %.

Анализ всероссийских проверочных работ в 7 классах показал, что показатель успеваемости в Георгиевском городском округе по результатам ВПР в 7 классах по английскому языку составил 86.9 %, качество знаний – 42.2 %

**Шкала перевода баллов в оценки (ВПР)**

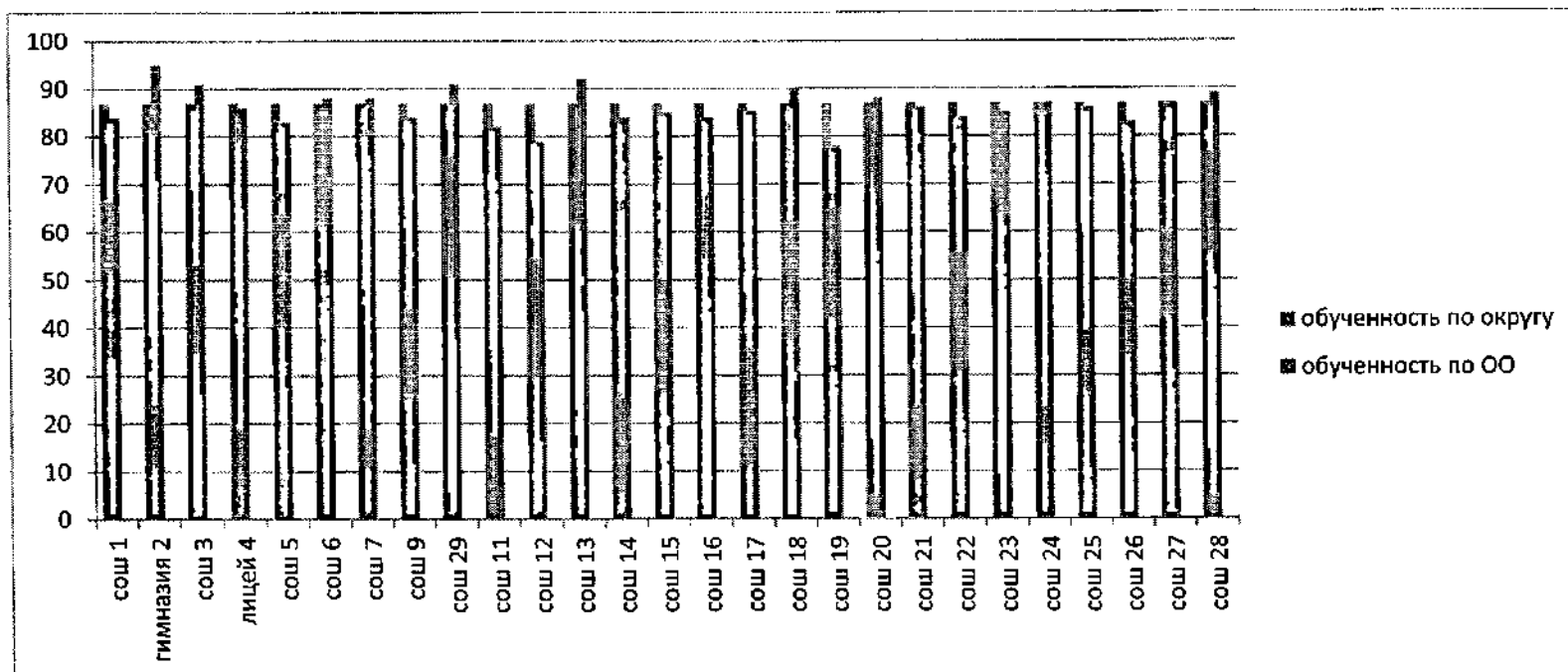
Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Общий балл	30-27	26-21	20-13	0-12

№ ОУ	Результаты ВПР								Для сравнения: Отметка за 3 четверть 2020/21 уч.год									
	Всего учащи хся	Всего выполня ли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% обученности	% качества	Всего учащи хся	«5»	«4»	«3»	«2 »	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
МБОУ СОШ №1	61	61	4	21	26	10	83,6	41,0	61	9	23	29	0	100,0	52,5	1	47	13
МБОУ гимназия №2	83	73	13	36	20	4	94,5	67,1	83	23	39	21	0	100,0	74,7	6	41	26
МБОУ СОШ №3	83	78	17	23	31	7	91,0	51,3	83	22	36	25	0	100,0	69,9	3	38	37
МБОУ лицей №4	52	44	8	9	21	6	86,4	38,6	52	17	18	10	0	86,5	67,3	2	18	24
МБОУ СОШ №5	53	53	3	15	26	9	83,0	34,0	53	8	19	26	0	100,0	50,9	6	20	27
МБОУ СОШ №6	71	59	3	22	27	7	88,1	42,4	71	12	28	31	0	100,0	56,3	1	23	35
МБОУ СОШ №7	84	74	8	28	29	9	87,8	48,6	84	20	31	32	1	98,8	60,7	4	34	36
МБОУ СОШ №9	78	69	5	21	32	11	84,1	37,7	78	15	23	40	0	100,0	48,7	1	30	39
МКОУ	33	28	0	9	14	5	82,1	32,1	33	0	10	23	0	100,0	30,3	2	19	7

СОШ №11																		
МБОУ СОШ №12	53	47	1	15	21	10	78,7	34,0	53	11	14	28	0	100,0	47,2	0	20	27
МБОУ СОШ №13	109	104	3	34	59	8	92,3	35,6	109	7	40	62	0	100,0	43,1	3	69	32
МБОУ СОШ № 14	6	6	0	2	3	1	83,3	33,3	6	0	2	4	0	100,0	33,3	0	5	1
МБОУ СОШ №15	135	130	19	34	58	19	85,4	40,8	135	27	48	60	0	100,0	55,6	0	78	52
МБОУ СОШ №16	50	49	3	14	24	8	83,7	34,7	50	9	15	26	0	100,0	48,0	0	30	19
МБОУ СОШ №17	37	33	0	12	16	5	84,8	36,4	37	5	9	23	0	100,0	37,8	0	20	13
МБОУ СОШ №18	33	31	3	10	15	3	90,3	41,9	33	3	11	19	0	100,0	42,4	1	24	6
МБОУ СОШ № 19	9	9	0	3	4	2	77,8	33,3	9	2	4	3	0	100,0	66,7	0	4	5
МБОУ СОШ №20	63	61	11	18	25	7	88,5	47,5	63	18	15	30	0	100,0	52,4	1	41	19
МБОУ СОШ №21	39	36	1	11	19	5	86,1	33,3	39	3	10	26	0	100,0	33,3	0	29	7
МБОУ СОШ №22	28	25	2	7	12	4	84,0	36,0	28	6	9	13	0	100,0	53,6	1	10	14
МБОУ СОШ №23	54	52	2	15	27	8	84,6	32,7	54	3	17	34	0	100,0	37,0	1	38	13
МБОУ СОШ №24	87	82	4	26	41	11	86,6	36,6	87	13	22	52	0	100,0	40,2	3	57	22
МБОУ СОШ №25	25	22	0	7	12	3	86,4	31,8	25	0	7	18	0	100,0	28,0	0	16	3
МБОУ СОШ №26	90	84	2	27	41	14	83,3	34,5	90	9	33	46	0	97,8	46,7	1	46	37
МБОУ СОШ №27	15	15	0	5	8	2	86,7	33,3	15	2	5	8	0	100,0	46,7	0	10	5
МБОУ	10	9	1	2	5	1	88,9	33,3	10	3	3	4	0	100,0	60,0	0	5	4

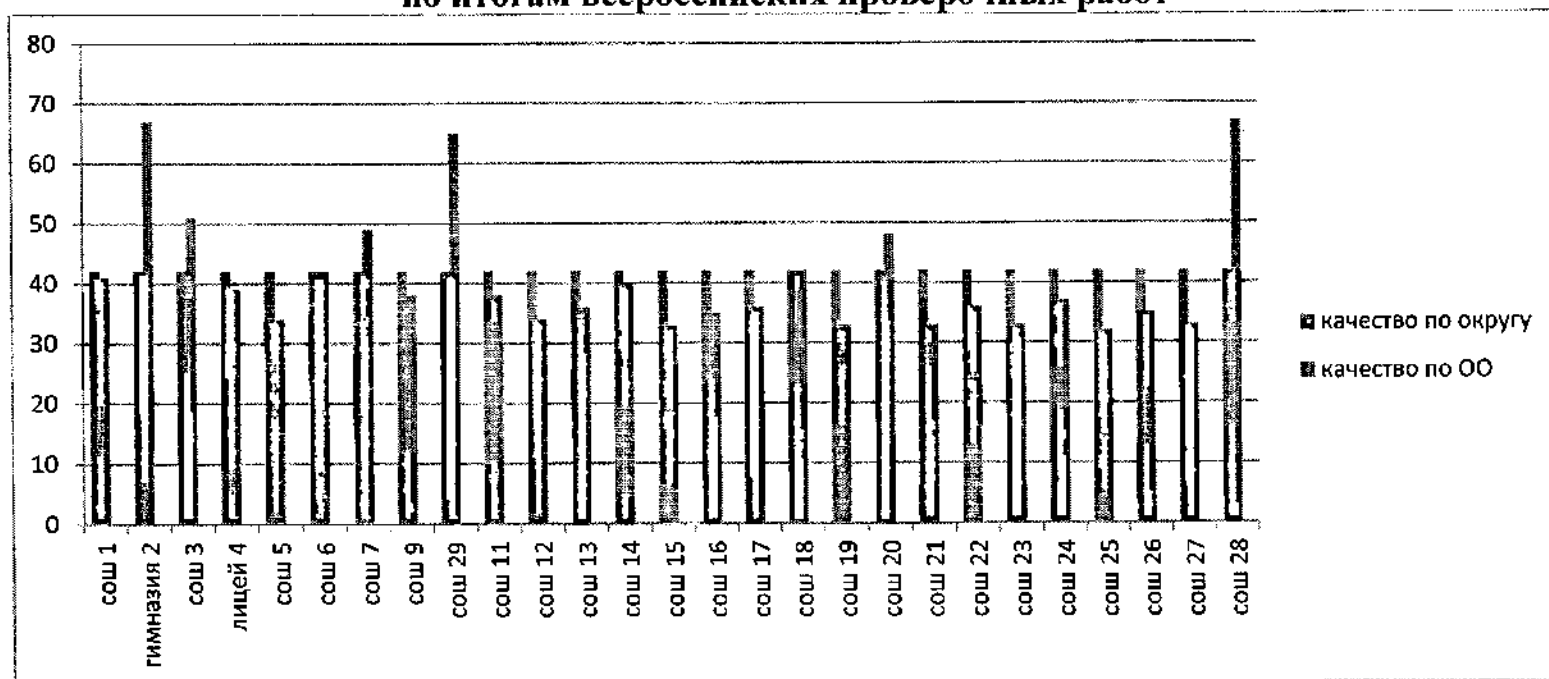
СОШ №28																		
МБОУ СОШ №29	118	104	24	44	27	9	91,3	65,4	118	30	46	41	1	99,2	64,4	5	73	26
Итого	1559	1438	137	470	643	188	86,9	42,2	1559	277	537	734	2	99,3	52,2	42/3%	845/59%	549/48 %

**Средний показатель обученности  
по итогам всероссийских проверочных работ**





### Средний показатель качества знаний по итогам всероссийских проверочных работ

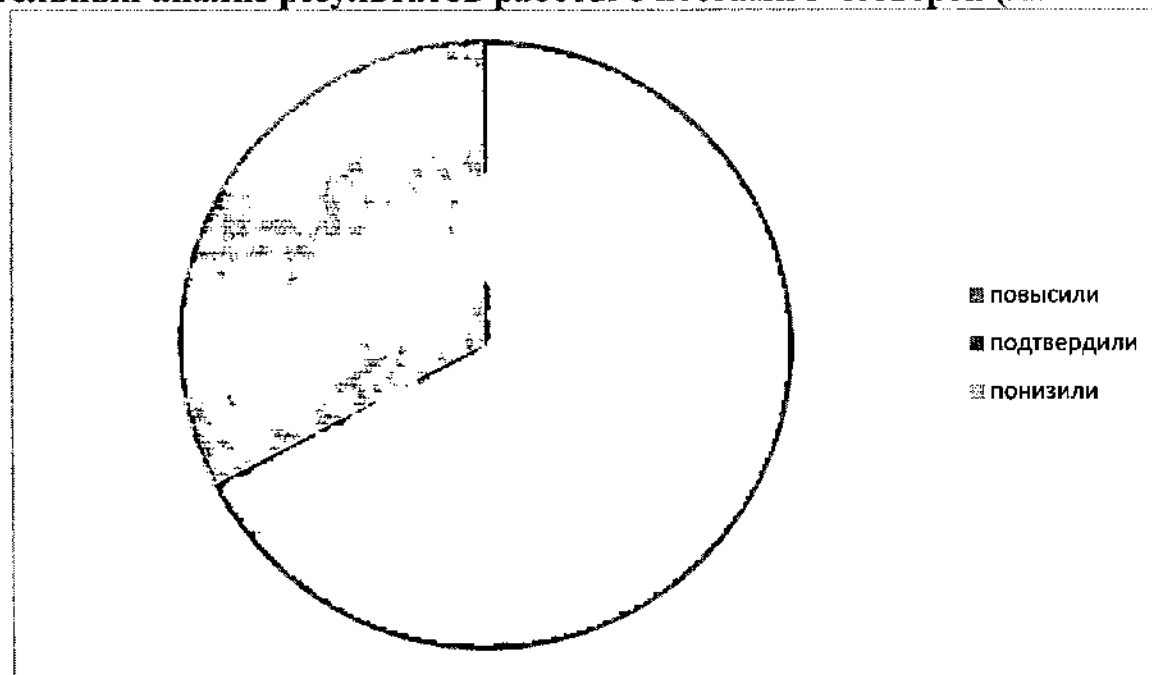


Анализ результатов выполнения ВПР по английскому языку показал, что уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу в 7-х классах составил 86.9 %, уровень качества знаний - 42.2 %, средний балл (отметка) – 3.7.

Из диаграммы видно, что 100 % обученность нет ни в одной школе. Выше среднего показателя (86.9%) данные в СОШ № 3, гимназия № 2, СОШ № 6, СОШ № 7, СОШ № 13, СОШ № 18, СОШ № 20, СОШ № 28, СОШ № 29. Самый низкий показатель по обученности в СОШ № 19 и 12 (78 и 79%).

Выше среднего показателя по качеству знаний (42.2 %) имеют гимназия № 2 (67 %), СОШ № 29 (65 %), СОШ № 3 (51%), СОШ № 7, 20 (48 %). Самые низкие показатели (32-33 %) имеют СОШ № 11, 14, 19, 21, 23, 25, 27, 28.

**Сравнительный анализ результатов работы с итогами 3 четверти (качество знаний):**

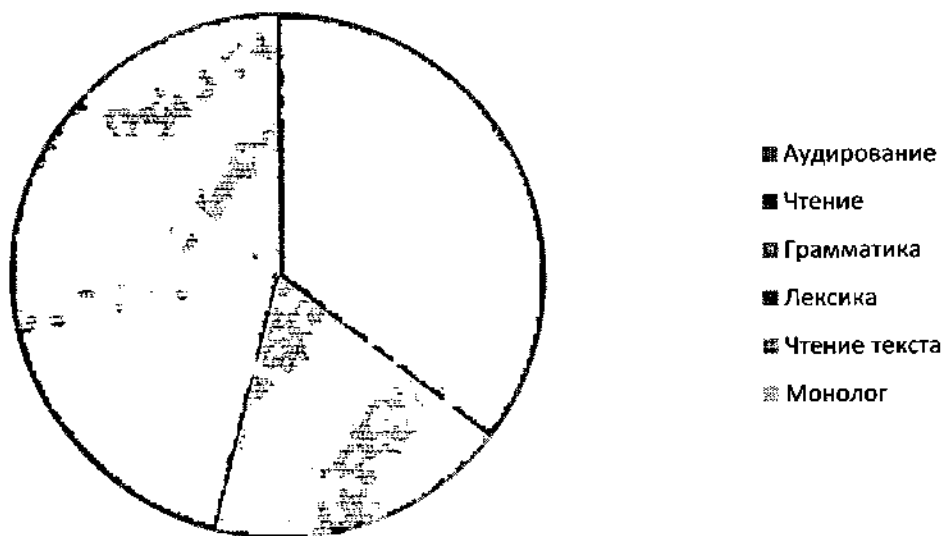


По итогам проверочной работы 59 % обучающихся 7-х классов подтвердили свои результаты по качеству знаний за 3 четверть 2020-21 учебного года. 3 % учащихся повысили свои показатели, 48 % понизили. Данные результаты говорят о хороших и удовлетворительных знаниях учащихся школ округа, а также объективности выставления оценок.

**Анализ выполненных заданий (%)**

ОО	Аудирование	Чтение	Грамматика	Лексика	Чтение текста	Монологическая речь
МБОУ СОШ №1	98	97	97	92	85	48
МБОУ гимназия №2	100	98	94	100	92	90
МБОУ СОШ №3	99	98	97	94	68	60
МБОУ лицей №4	96	98	98	100	93	75
МБОУ СОШ №5	92	92	98	96	85	77
МБОУ СОШ №6	100	96	95	91	90	86
МБОУ СОШ №7	100	98	100	97	92	85
МБОУ СОШ №9	98	91	90	75	92	84
МБОУ СОШ №29	99	100	98	100	98	86
МКОУ СОШ №11	93	93	98	98	95	93
МБОУ СОШ №12	96	94	96	100	72	91
МБОУ СОШ №13	92	79	97	96	69	56
МБОУ СОШ № 14	100	50	83	100	83	67
МБОУ СОШ №15	99	100	100	100	79	35
МБОУ СОШ №16	96	94	96	88	90	81
МБОУ СОШ №17	97	98	100	94	88	42
МБОУ СОШ №18	100	100	100	97	100	52
МБОУ СОШ №19	100	89	89	78	100	56
МБОУ СОШ №20	100	90	97	97	62	51
МБОУ СОШ №21	96	97	94	88	53	72
МБОУ СОШ №22	100	96	100	92	60	68
МБОУ СОШ №23	100	92	92	96	25	75
МБОУ СОШ №24	96	94	98	100	80	65
МБОУ СОШ №25	86	100	95	68	90	73
МБОУ СОШ №26	87	98	95	92	58	62
МБОУ СОШ №27	100	87	93	67	40	87
МБОУ СОШ №28	89	67	100	78	78	44
Итого	96	89	96	92	78	69

### Выполнение заданий по разделам

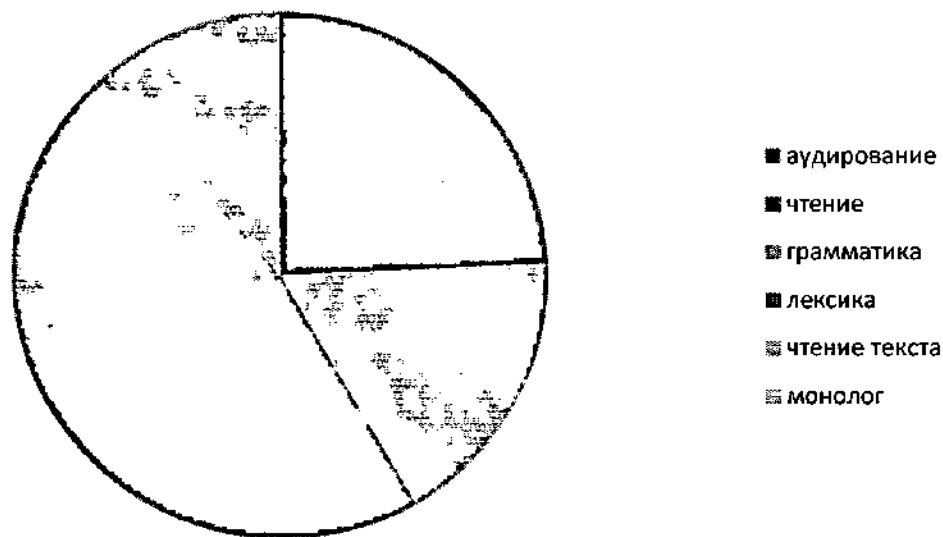


### Анализ выполненных заданий на максимальный балл (%)

ОО	Аудирование	Чтение	Грамматика	Лексика	Чтение текста	Монологическая речь
МБОУ СОШ №1	14,8	13,1	6,6	6,6	39,3	3,3
МБОУ гимназия №2	32,9	56,2	11,0	27,4	72,6	16,4
МБОУ СОШ №3	9,0	48,7	38,5	37,2	29,5	16,7
МБОУ лицей №4	29,5	27,3	50,0	18,2	25,0	22,7
МБОУ СОШ №5	3,8	7,5	7,5	18,9	28,3	7,5

МБОУ СОШ №6	1,7	25,4	11,9	11,9	47,5	40,7
МБОУ СОШ №7	6,8	18,9	9,5	9,5	55,4	10,8
МБОУ СОШ №9	5,8	13,0	5,8	5,8	56,5	30,4
МКОУ СОШ №11	3,6	14,3	0,0	0,0	42,9	25,0
МБОУ СОШ №12	10,6	8,5	2,1	19,1	31,9	14,9
МБОУ СОШ №13	1,9	23,1	41,3	51,9	27,9	4,8
МБОУ СОШ № 14	33,3	50,0	16,7	0,0	0,0	0,0
МБОУ СОШ №15	13,1	32,3	20,8	27,7	38,5	0,8
МБОУ СОШ №16	2,0	14,3	4,1	0,0	57,1	26,5
МБОУ СОШ №17	0,0	9,1	0,0	0,0	30,3	15,2
МБОУ СОШ №18	25,8	35,5	35,5	29,0	25,8	0,0
МБОУ СОШ №19	11,1	11,1	0,0	0,0	44,4	33,3
МБОУ СОШ №20	26,2	42,6	45,9	55,7	26,2	9,8
МБОУ СОШ №21	16,7	13,9	13,9	19,4	19,4	8,3
МБОУ СОШ №22	0,0	44,0	24,0	20,0	16,0	20,0
МБОУ СОШ №23	0,0	19,2	17,3	23,1	9,6	9,6
МБОУ СОШ №24	4,9	9,8	17,1	13,4	42,7	23,2
МБОУ СОШ №25	9,1	0,0	13,6	0,0	68,2	72,7
МБОУ СОШ №26	7,1	29,8	42,9	28,6	8,3	8,3
МБОУ СОШ №27	0,0	26,7	13,3	0,0	13,3	46,7
МБОУ СОШ №28	0,0	33,3	0,0	22,2	33,3	44,4
МБОУ СОШ №29	20,2	23,1	32,7	33,7	39,4	1,0
Итого	10,9	24,8	21,4	22,7	36,5	14,5

### Максимальный балл



Всероссийская проверочная работа состояла из письменной и устной части, в которой принимали участие 1438. В проверочной работе проверялись умения и знания учащихся в разных видах деятельности – аудировании (умение слушать текст и сопоставлять с говорящими), чтении (умение сопоставлять тексты с заголовками по основному содержанию текста), грамматике и лексике (умение изменять части речи по их грамматическим признакам, а также умение добавлять необходимую лексику в пропущенные пропуски). В устной части работы проверялось умение грамотно и бегло читать текст, а также монологическая речь – умение описывать картинку из 3-х предложенных.

Из графика следует, что учащиеся справились со всеми видами проверяемых заданий.

**Аудирование** (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации). С данным заданием справились 96 % обучающихся, набрав 1-5 баллов. Максимальный балл (5) набрали 10.9 % выполнявших работу. На 100 % задания данного раздела выполнены в гимназии № 2, СОШ № 6,7, 14, 18, 21, 22,23 и 27. В гимназии № 2 33 % учащихся, а также в СОШ № 14 – 33 % учащихся, СОШ № 4 – 30 % набрали максимальный балл по данному разделу. В СОШ № 17, 22, 23,

27, 28 на максимальный балл никто из учащихся не написал. Не приступили к выполнению данного раздела 2 учащихся. Средний балл по данному разделу – 2.8 (из 5 максимальных).

**Чтение** (понимание основного содержания текста). С данным заданием справились 89 % учащихся, выполнив задание на 1-5 баллов. На 100 % справились с заданием раздела учащиеся в СОШ № 29, 15, 18, 24. Из них максимальный балл (5) у 24.8 % учащихся, что является довольно хорошим показателем. Анализируя показатели по максимальному баллу по ОО, видно, что больше всего таких учащихся в гимназии № 2 - 56,2%, СОШ № 3 – 49 %, СОШ № 14 – 50 %, СОШ № 20 – 43 %, СОШ № 22 – 44%. В СОШ № 25 максимальный балл никто не набрал. Хуже справились с данным разделом учащиеся СОШ № 28 (67%), СОШ № 14 (50%). Не приступили к выполнению данного раздела 2 учащихся. Средний балл по данному разделу – 3.3 (из 5).

**Грамматика** (заполнить пропуски словами, грамматически и лексически соответствующими тексту)

Максимальный балл за это задание составил 5 баллов. 96 % учащихся справились с данным заданием, из них 21.4 % набрали максимальный балл. По всем ОО % выполнения задания 83-100 %. Максимальный балл набрали больше всего учащихся в лицее №4 – 50 %, СОШ № 20 – 46 %, СОШ № 26 – 43%, СОШ № 13 – 41%. В СОШ № 11, 17, 19, 16, 28 максимальных баллов нет. На 100 % справились все учащиеся с данным разделом в СОШ № 7, 15, 17, 18, 22, 28. Не приступили к выполнению данного раздела 3 человека. Средний балл составил – 3.2 (из 5).

**Лексика** (выбрать из 7 предложенных слов 5 и вставить их в пропуски). Максимальный балл за данное задание составил 5. Справились с заданием 92 % учащихся, 22.7 % набрали максимальный балл. Высокие показатели по количеству максимальных баллов в СОШ № 13 – 52 %, СОШ № 20 – 56 %. Не набрали максимальный балл в СОШ № 11, 16, 17, 19, 25 и 27. Справились с данным заданием 100% учащихся в СОШ № 100, гимназии № 2, СОШ № 12, 14, 15, 24, 29. Не приступили к выполнению данного раздела 3 человека. Средний балл по данному разделу составил -3.1 (из 5)

Письменная часть работы выполнена на высоком уровне – 96 – 89 %. Сложнее оказались задания раздела «Чтение», лучше выполнены «Аудирование» и «Грамматика».

Устная часть состояла из 2-х заданий – чтение текста и описание картинки из 3 предложенных.

### **Чтение текста**

В задании 1 требовалось осмысленно прочесть отрывок текста вслух, демонстрируя правильное оформление фонетической стороны устной речи. Низкий результат по данному заданию связан с тем, что учащиеся неправильно произносили отдельные слова, допускали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые синтагмы, не соблюдали нужную интонацию, делали необоснованные паузы. 78 % учащихся справились с данным заданием, набрав 1- 3 балла. Максимальный балл (3) у 36.5 % учащихся. Самые высокие показатели по данному разделу в гимназии № 2 – 72.6 %, СОШ № 25 – 68%, СОШ № 16 – 57 %, СОШ № 6 – 47%, СОШ № 19 – 44% по количеству максимальных баллов. Самые низкие в СОШ № 14. Справились с данным заданием 100 % учащихся в СОШ № 18 и 19. Не приступили к выполнению данного раздела – 16 человек. Средний балл за данный раздел – 1.14 балла (из 3 максимальных).

Таким образом, необходимо время от времени повторять с учениками правила чтения, интонационное оформление в разных коммуникативных типах предложений, учить учащихся выделять ключевые слова и фразы, которые помогут понять смысл текста, а значит и правильно разделить отрывок на смысловые группы.

### **Монологическое высказывание**

В задании 2 учащиеся должны были выбрать одну из трех предложенных фотографий и описать ее по пяти пунктам плана задания. Справились с данным заданием 69 % учащихся, набрав 1-8 баллов, максимальный балл (8) показали 14.5 %. Самые высокие показатели по выполнению данного раздела на максимальный балл в СОШ № 25 – 73 %, СОШ № 27 – 47 %, СОШ № 28 – 44 %, СОШ № 6 – 40 %. В СОШ № 14, 18 максимальный балл никто не набрал. Не приступили к выполнению данного раздела 49 человек (СОШ № 1, СОШ № 17, СОШ № 28, СОШ № 21). Больше всего учащихся справились с данным заданием в гимназии № 2 (90%), СОШ № 6, 7, 29, 27 (87-85%), показатели ниже в СОШ № 15 (35%), СОШ № 17, 28 (42-44%). Средний балл по данному разделу – 1 балл. Если за коммуникативную задачу (К1) ставится 0 баллов, то весь ответ оценивается в 0 баллов.

К основным ошибкам, допущенным в задании 2, можно отнести: неполное или неточное освещение пунктов плана, отсутствие вступительной и заключительной фраз, отступление от содержания фотографии или воспроизведение заученных кусков текста, обобщающего характера, большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок, неумение рассчитать время ответа. В связи с этим, необходимо объяснять ученикам, что на каждый пункт плана



следует дать 2-3 фразы, не отступать от темы картинки и не заменять описание заученным «топиком». Можно подготовить список слов, словосочетаний, фраз, которые нужны для описания фотографии.

#### **Выводы:**

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что учащиеся школ округа показали удовлетворительные знания за курс английского языка в 7 классе. По всем видам деятельности, проверяемым в ВПР, были получены хорошие показатели, что говорит о систематической подготовке учащихся. По сравнению с результатами 3 четверти 2020 -2021 учебного года, расхождение в показателях уровня обученности составляет понижение на 12 % , а в показателях уровня качества знаний на 10 %.

Учащиеся 11 классов показали хорошие знания и умения по основным видам деятельности курса английского языка (письменная часть), однако задания раздела «Устная речь» вызывают сложности у большинства учащихся, что говорит о недостаточном внимании со стороны учителей к данным видам деятельности, которые являются неотъемлимой частью при изучении иностранного языка.

#### **Предложения:**

1. Провести анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классах;
2. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 7 классах на административных совещаниях;
3. Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся.
4. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 7 классах.
5. Продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях, определить направления деятельности для улучшения качества по всем направлениям деятельности при изучении иностранного языка.

РУКОВОДИТЕЛЬ МО \_\_\_\_\_



Смицнюк О.В.