

СПРАВКА

по результатам проведения всероссийских проверочных работ в 6-х классах общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году и приказом министерства образования Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 320-пр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», от 20 февраля 2021 года № 1046 «О внесении изменений в приказ от 15 февраля 2021 года № 1015 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 1047 «Об утверждении Порядка проведения всероссийских проверочных работ в Георгиевском городском округе Ставропольского края» проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в 6-х классах.

Во всероссийских проверочных работах приняли участие 93,2% обучающихся 6 классов Георгиевского городского округа.

Анализ результатов выполнения ВПР в 6-х классах показал:

средний уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу составил 86,6%, уровень качества знаний 41,9%, средний балл (отметка) – 3,3.

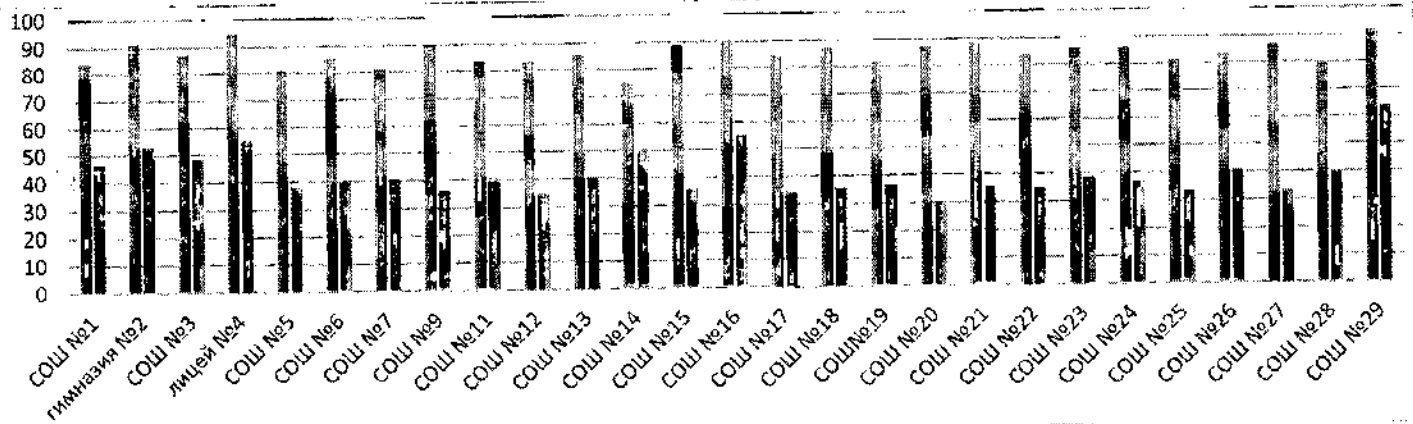
Успеваемость выше среднего по округу показали обучающиеся гимназии №2 – 91,4%, СОШ №3 – 87,1%, лицея №4 – 94,8%, СОШ №9 – 90,2%, СОШ №15 – 88,8%, СОШ №16 – 89,8%, СОШ №18 – 87,1%, СОШ №20 – 87,3%, СОШ №21 – 88,1%, СОШ №27 – 86,7%, СОШ №29 – 91,8%.

Ниже среднего по округу успеваемость показали обучающиеся СОШ №1 – 83,9%, СОШ №5 – 81%, СОШ №6 – 85,5%, СОШ №7 – 81,1%, СОШ №11 – 83,7%, СОШ №12 – 83,3%, СОШ №13 – 85,7%, СОШ №14 – 75%, СОШ №17 – 84,4%, СОШ №19 – 81,8%, СОШ №22 – 83,8%, СОШ №23 – 86,2%, СОШ №24 – 86,1%, СОШ №25 – 81,5%, СОШ №26 – 83,3%, СОШ №28 – 80%.

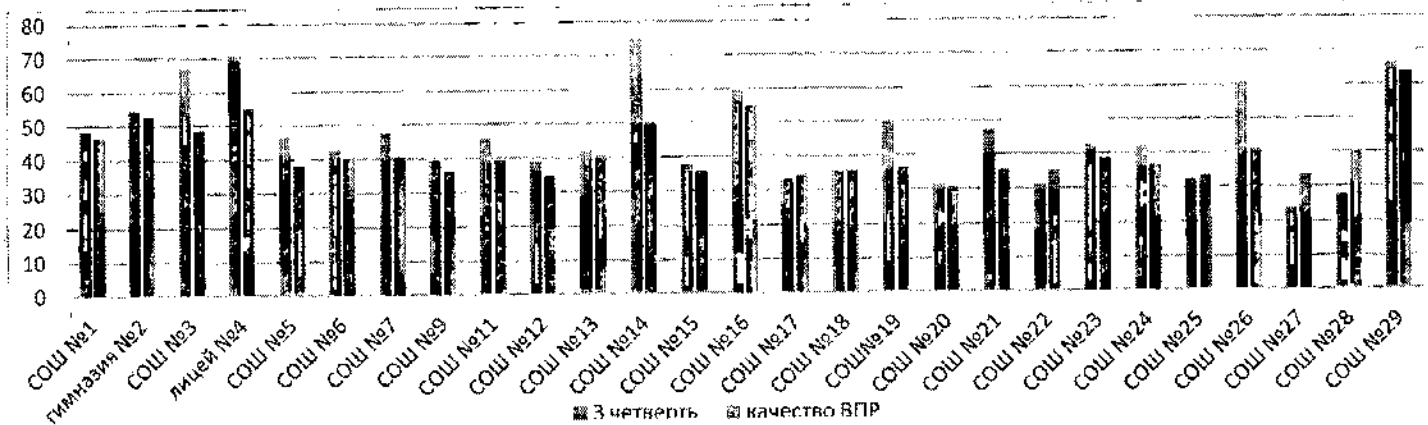
Качественные показатели выше среднего по округу показали обучающиеся – СОШ №1 – 46,4%, гимназии №2 – 52,9%, СОШ №3 – 48,4%, лицея №4 – 55,2%, СОШ №14 – 50%, СОШ №16 – 55,1%, СОШ №29 – 63,6%.

Ниже среднего по округу качество знаний показали обучающиеся СОШ №5 – 38,1%, СОШ №6 – 40,2%, СОШ №7 – 40,5%, СОШ №9 – 36,1%, СОШ №11 – 39,5%, СОШ №12 – 34,7%, СОШ №13 – 40,5%, СОШ №15 – 35,8%, СОШ №17 – 34,4%, СОШ №18 – 35,5%, СОШ №19 – 36,4%, СОШ №20 – 30,4%, СОШ №21 – 35,6%, СОШ №22 – 35,1%, СОШ №23 – 38,5%, СОШ №24 – 36,7%, СОШ №25 – 33,3%, СОШ №26 – 40,8%, СОШ №27 – 33,3%, СОШ №28 – 40%.

	всего обучаю- щихся	всего писали	% всего пи- сали	отметки				обучен- ность	каче- ство
				5	4	3	2		
СОШ №1	60	56	93,3	5	21	21	9	83,9	46,4
СОШ №2	77	70	90,9	6	31	27	6	91,4	52,9
СОШ №3	100	93	93	11	34	36	12	87,1	48,4
СОШ №4	68	58	85,3	10	22	23	3	94,8	55,2
СОШ №5	45	42	93,3	3	13	18	8	81	38,1
СОШ №6	132	117	88,6	4	43	53	17	85,5	40,2
СОШ №7	80	74	92,5	4	26	30	14	81,1	40,5
СОШ №9	66	61	92,4	3	19	33	6	90,2	36,1
СОШ №11	46	43	93,5	3	14	19	7	83,7	39,5
СОШ №12	72	72	100	0	25	35	12	83,3	34,7
СОШ №13	86	84	97,7	6	28	38	12	85,7	40,5
СОШ №14	4	4	100	0	2	1	1	75	50
СОШ №15	138	134	97,1	18	30	71	15	88,8	35,8
СОШ №16	57	49	86	5	22	17	5	89,8	55,1
СОШ №17	36	32	88,9	2	9	16	5	84,4	34,4
СОШ №18	34	31	91,2	2	9	16	4	87,1	35,5
СОШ №19	12	11	91,7	0	4	5	2	81,8	36,4
СОШ №20	86	79	91,9	7	17	45	10	87,3	30,4
СОШ №21	66	59	89,4	0	21	31	7	88,1	35,6
СОШ №22	39	37	94,9	1	12	18	6	83,8	35,1
СОШ №23	66	65	98,5	11	14	31	9	86,2	38,5
СОШ №24	81	79	97,5	1	28	39	11	86,1	36,7
СОШ №25	28	27	96,4	0	9	13	5	81,5	33,3
СОШ №26	130	120	92,3	14	35	51	20	83,3	40,8
СОШ №27	17	15	88,2	0	5	8	2	86,7	33,3
СОШ №28	11	10	90,9	0	4	4	2	80	40
СОШ №29	115	110	95,7	19	51	31	9	91,8	63,6
Георгиевский городской ок- руг	1752	1632	93,2	135	548	730	219	86,6	41,9



	всего обучающихся	всего писали	% всего писали	Итоги 3 четверти				обученность	качество	повысили	подтвердили	понижили
				5	4	3	2					
СОШ №1	60	56	93,3	4	25	28	3	95	48,3	6	38	12
СОШ №2	77	70	90,9	5	37	35	0	100	54,5	7	38	26
СОШ №3	100	93	93	16	51	33	0	100	67	2	55	35
СОШ №4	68	58	85,3	9	39	19	0	98,5	70,6	4	36	18
СОШ №5	45	42	93,3	4	17	24	0	100	46,7	0	27	15
СОШ №6	132	117	88,6	7	49	74	2	98,5	42,4	5	74	38
СОШ №7	80	74	92,5	9	29	42	0	100	47,5	2	49	23
СОШ №9	66	61	92,4	5	21	40	0	100	39,4	2	38	21
СОШ №11	46	43	93,5	3	18	25	0	100	45,7	3	28	12
СОШ №12	72	72	100	1	27	44	0	100	38,9	5	47	20
СОШ №13	86	84	97,7	6	30	50	0	100	41,9	7	55	22
СОШ №14	4	4	100	0	3	1	0	100	75	0	2	2
СОШ №15	138	134	97,1	22	30	86	0	100	37,7	4	113	17
СОШ №16	57	49	86	6	28	23	0	100	59,6	4	34	11
СОШ №17	36	32	88,9	3	9	24	0	100	33,3	1	24	7
СОШ №18	34	31	91,2	2	10	22	0	100	35,3	0	0	0
СОШ №19	12	11	91,7	0	6	6	0	100	50	0	6	5
СОШ №20	86	79	91,9	7	20	59	0	100	31,4	1	53	25
СОШ №21	66	59	89,4	6	25	35	0	100	47	1	37	21
СОШ №22	39	37	94,9	4	8	27	0	100	30,8	1	27	9
СОШ №23	66	65	98,5	8	20	38	0	100	42,4	4	49	12
СОШ №24	81	79	97,5	4	30	47	0	100	42	0	62	17
СОШ №25	28	27	96,4	2	7	19	0	100	32,1	0	20	7
СОШ №26	130	120	92,3	17	62	48	3	97,7	60,8	2	80	38
СОШ №27	17	15	88,2	0	4	13	0	100	23,5	1	11	3
СОШ №28	11	10	90,9	0	3	8	0	100	27,3	1	7	2
СОШ №29	115	110	95,7	18	58	39	0	100	66,1	10	77	22
Георгиевский городской округ	1752	1632	93,2	168	660	903	8	98,8	47,3	73	1087	440



Работа содержит 14 заданий, из них 13 заданий базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, 1 задание повышенного уровня. Задания 1 – 3, 7 – 12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4 – 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

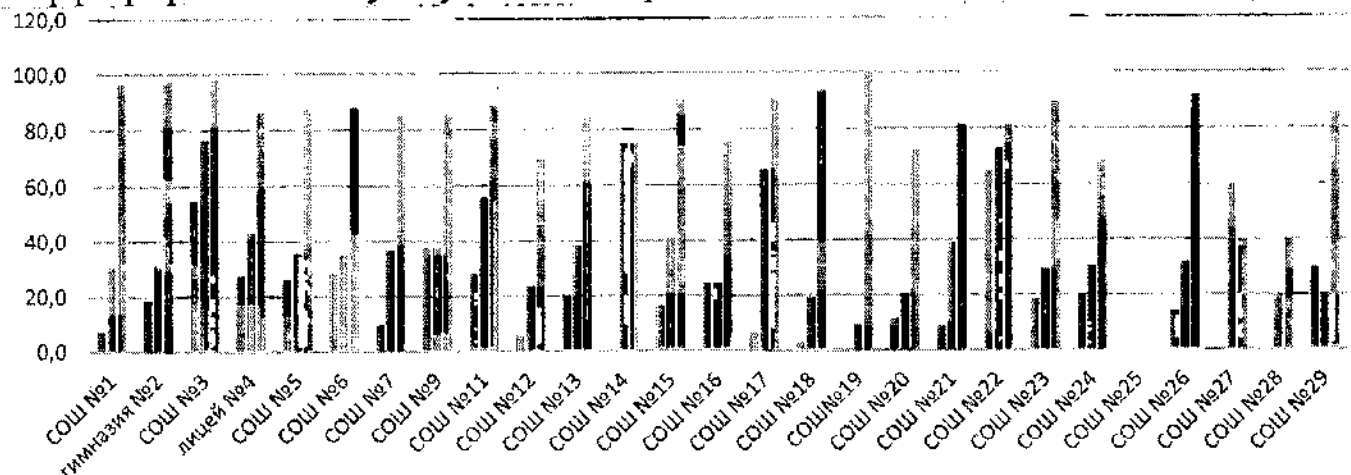
Часть 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 13 заданий. Выполнение заданий 2 – 8 требует от учащихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9 – 14 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Анализ в разрезе заданий показал, что с заданием №1(K1) справились по округу 344 учащихся (21,1%), №1(K2) – 592 учащихся (36,3%), №1(K3) – 1368 учащихся (83,8%), с заданием №2(K1) – 1240 учащихся (76%), №2(K2) – 825 учащихся (50,6%), №2(K3) – 430 учащихся (26,3%), №2(K4) – 644 учащихся (39,5%), с заданием №3.1 – 1185 учащихся (72,6%), №3.2 – 1023 учащихся (62,7%), с заданием №4 – 890 учащихся (54,5%), с заданием №5 – 825 учащихся (50,6%), с заданием №6 – 529 учащихся (32,4%), с заданием №7(K1) – 1251 учащийся (76,7%), №7(K2) – 749 учащихся (45,9%), с заданием №8.1 – 801 учащийся (49,1%), №8.2 – 867 учащихся (53,1%), с заданием №9 – 515 учащихся (31,6%), с заданием №10 – 444 учащихся (27,2%), с заданием №11 – 703 учащихся (43,1%), с заданием №12.1 – 939 учащихся (57,5%), №12.2 – 486 учащихся (29,8%), с заданием №13.1 – 747 учащихся (45,8%), №13.2 – 822 учащихся (50,4%), с заданием №14.1 – 666 учащихся (40,8%), №14.2 – 458 учащихся (28,1%).

С заданием №1(K1) справились по округу 344 учащихся (21,1%), №1(K2) – 592 учащихся (36,3%), №1(K3) – 1368 учащихся (83,8%). Задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный

пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.



С заданием №2(К1) справились 1240 учащихся (76%), №2(К2) – 825 учащихся (50,6%), №2(К3) – 430 учащихся (26,3%), №2(К4) – 644 учащихся (39,5%). Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

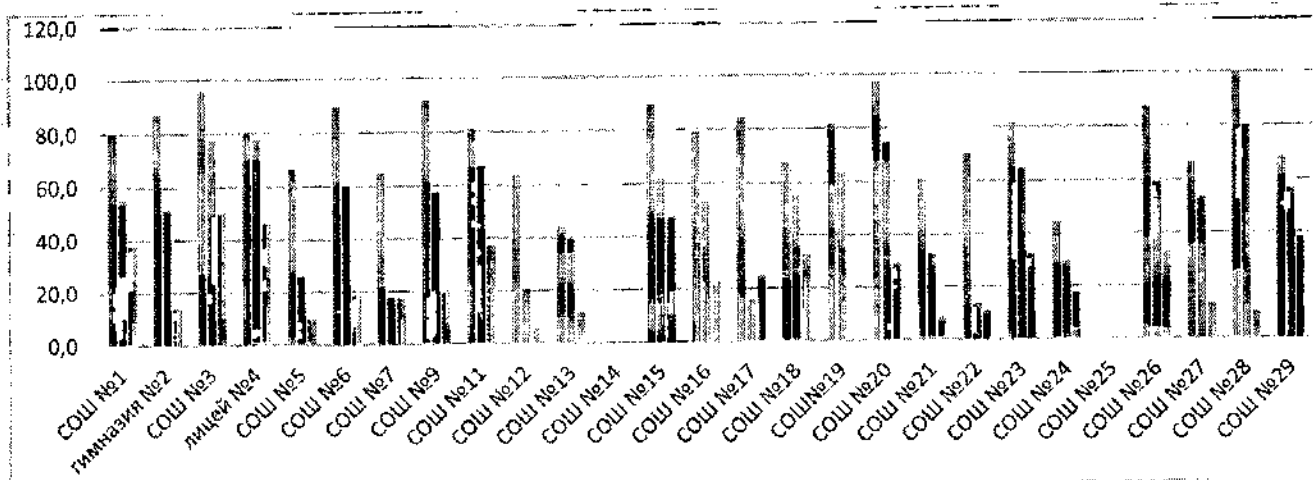
- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую морфему; различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

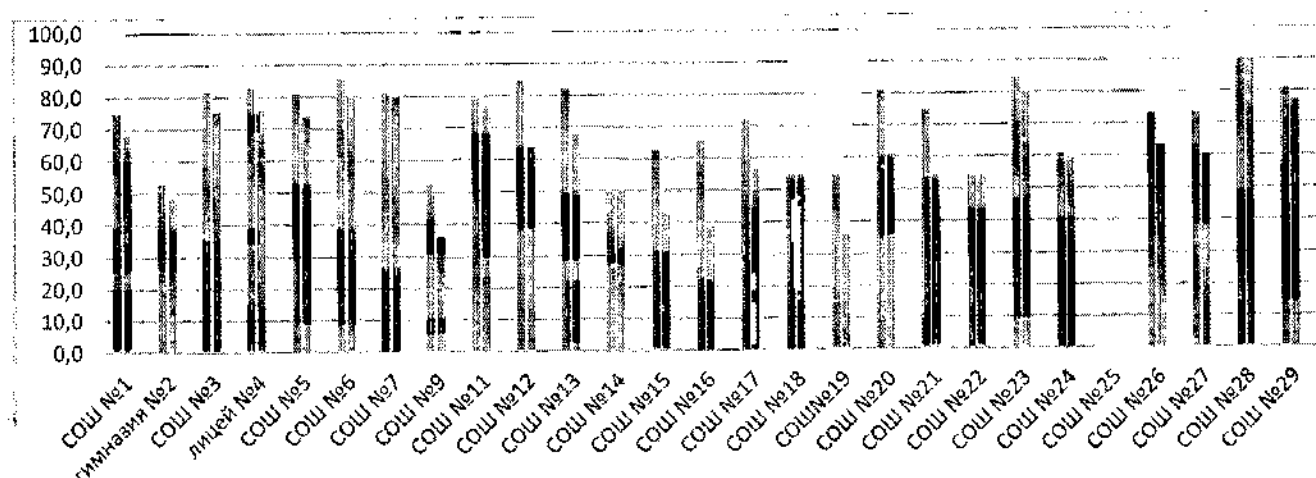
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

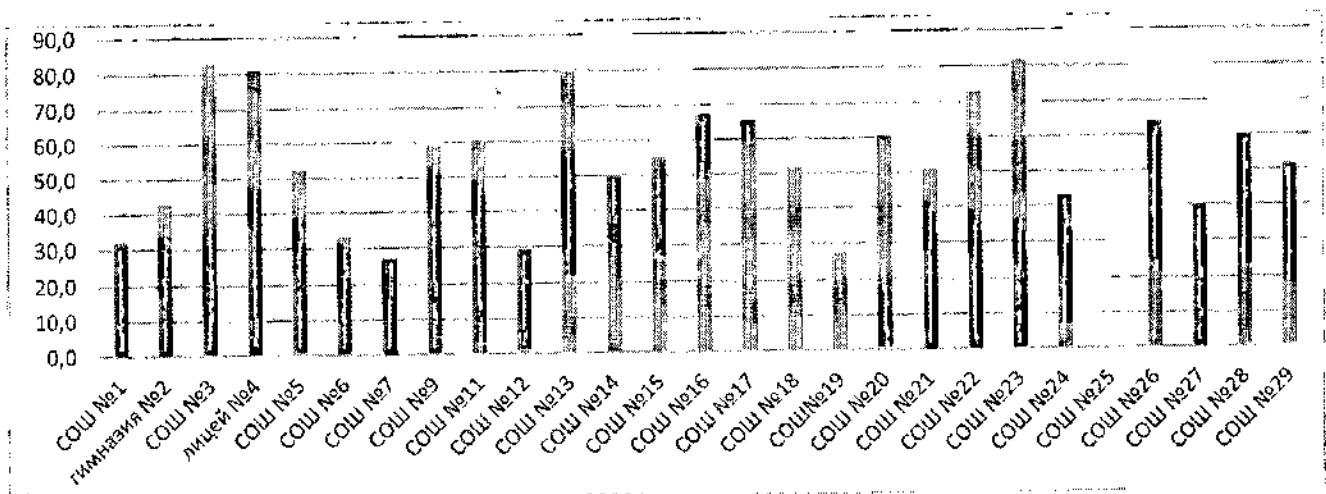
Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.



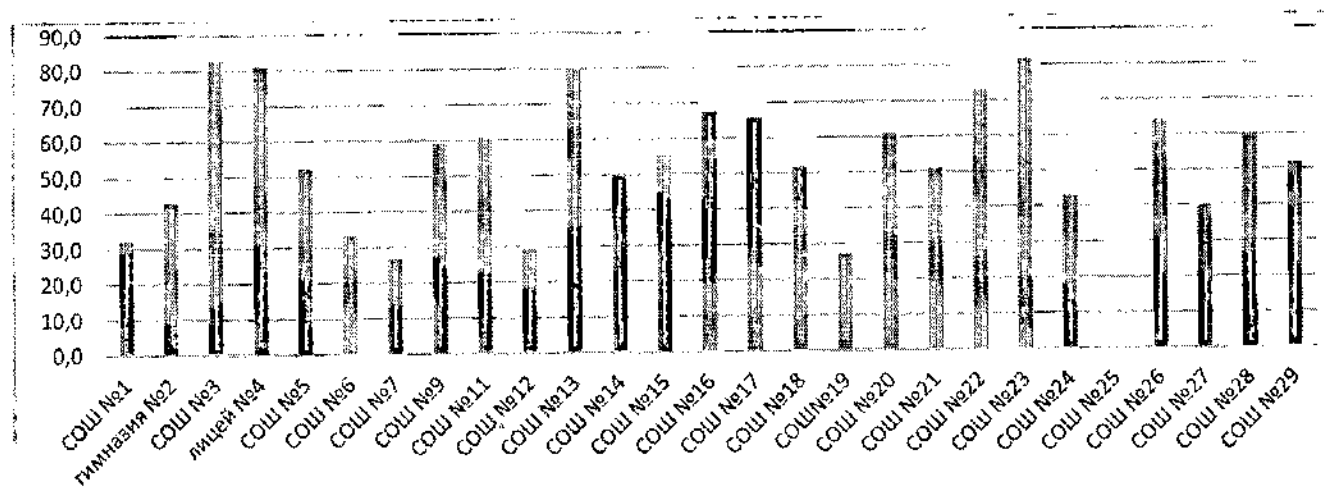
С заданием №3.1 справились 1185 учащихся (72,6%), №3.2 – 1023 учащихся (62,7%). Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.



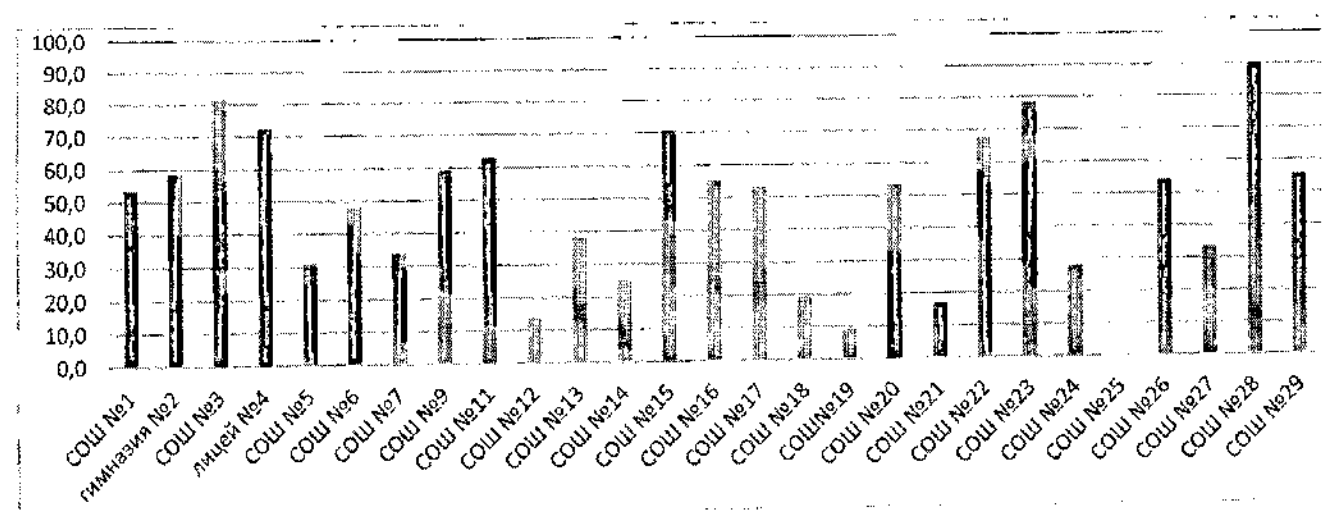
С заданием №4 справились 890 учащихся (54,5%). Задание направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).



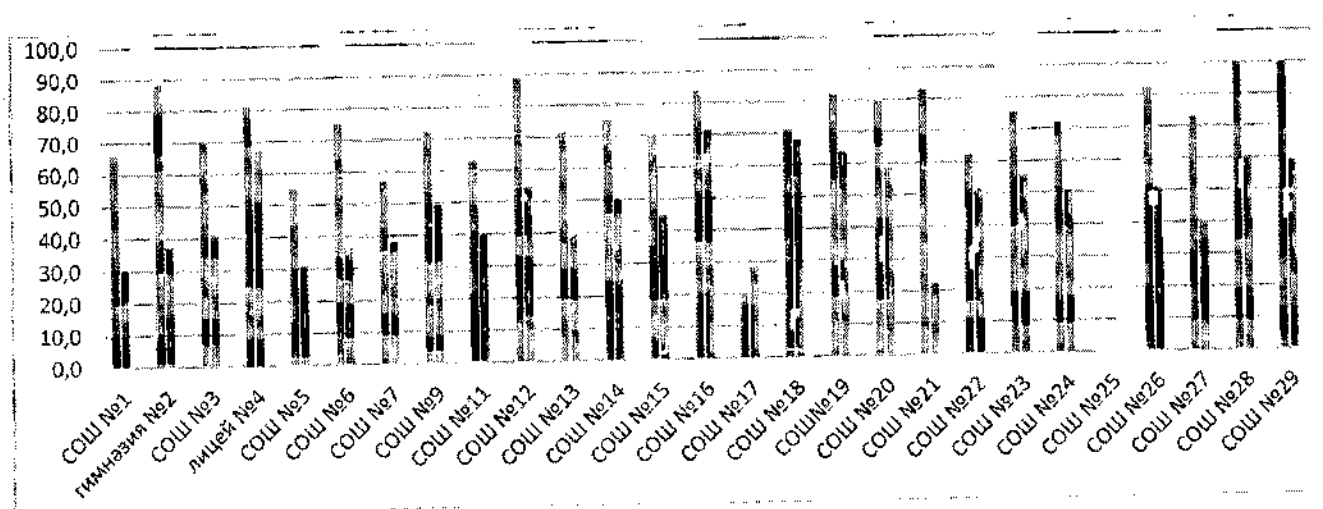
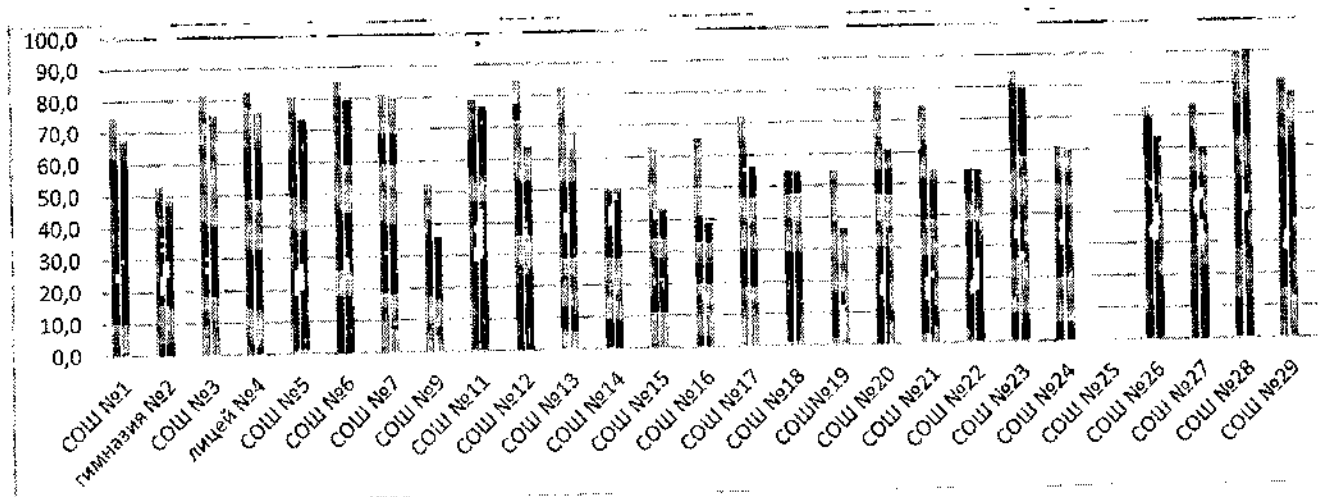
С заданием №5 справились 825 учащихся (50,6%). В задании проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.



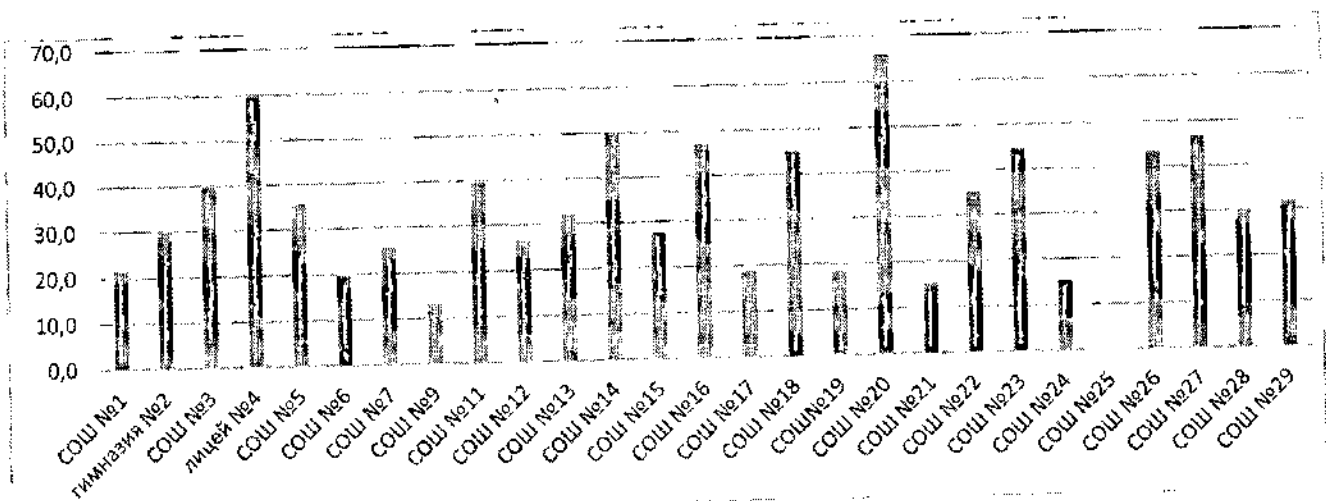
С заданием №6 справились 529 учащихся (32,4%). Задание проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.



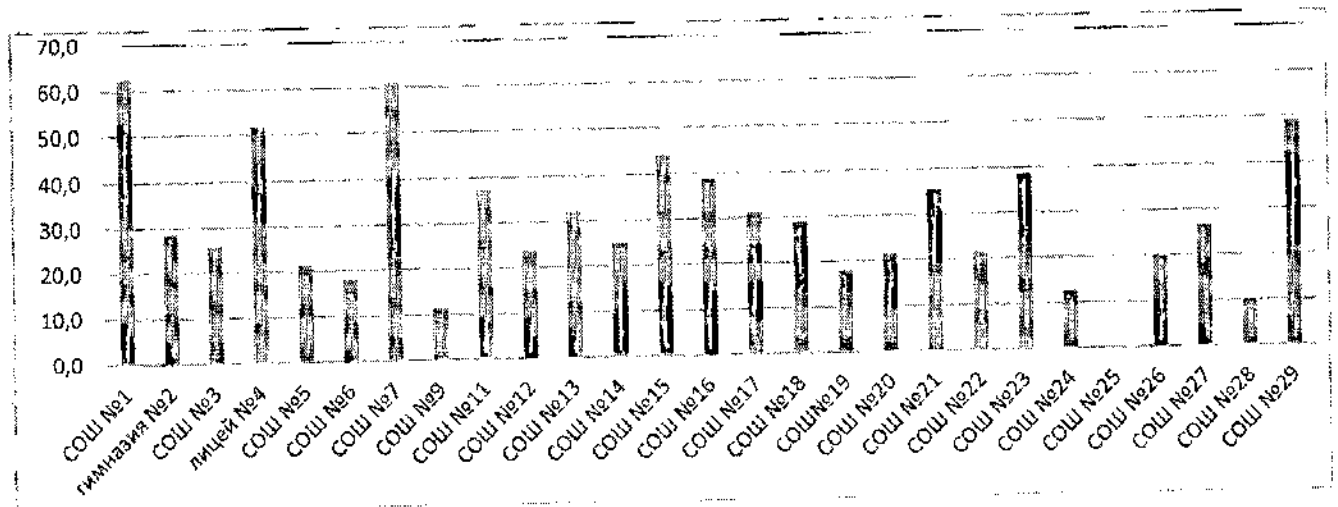
С заданием №7(K1) справились 1251 учащийся (76,7%), №7(K2) – 749 учащихся (45,9%), с заданием №8.1– 801 учащийся (49,1%), №8.2 – 867 учащихся (53,1%). Задания проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).



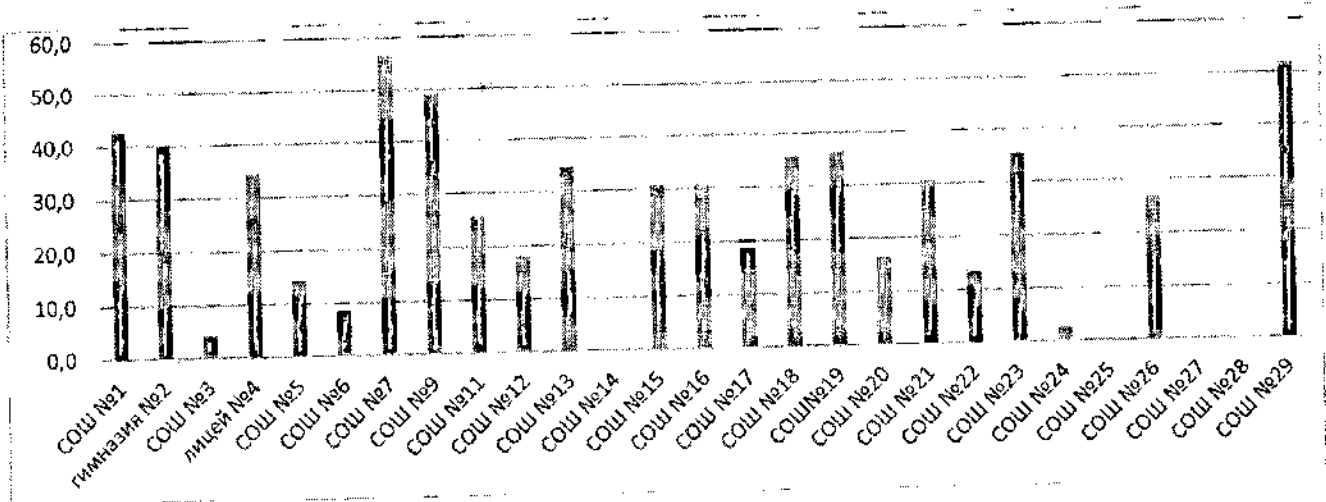
С заданием №9 справились 515 учащихся (31,6). В задании на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.



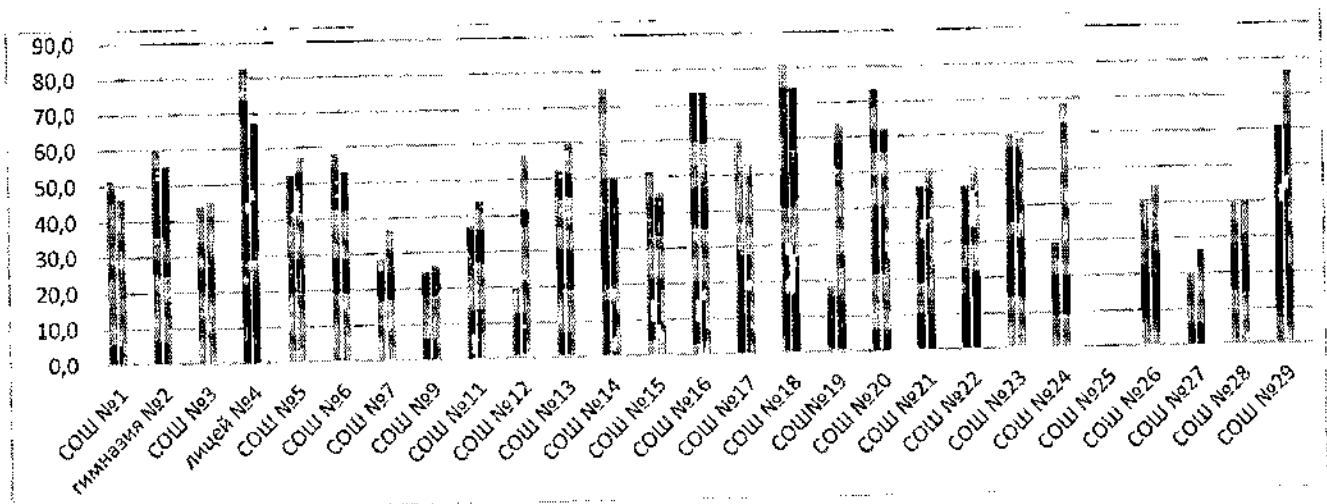
С заданием №10 справились 444 учащихся (27,2%). Задание проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными УУД (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).



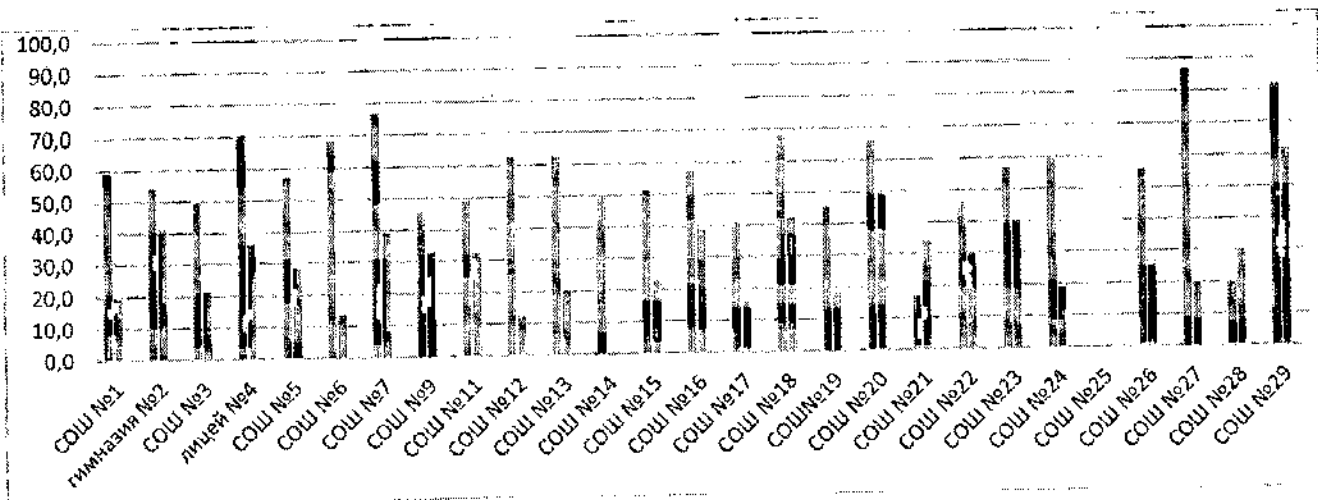
С заданием №11 справились 703 учащихся (43,1%). Задание также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.



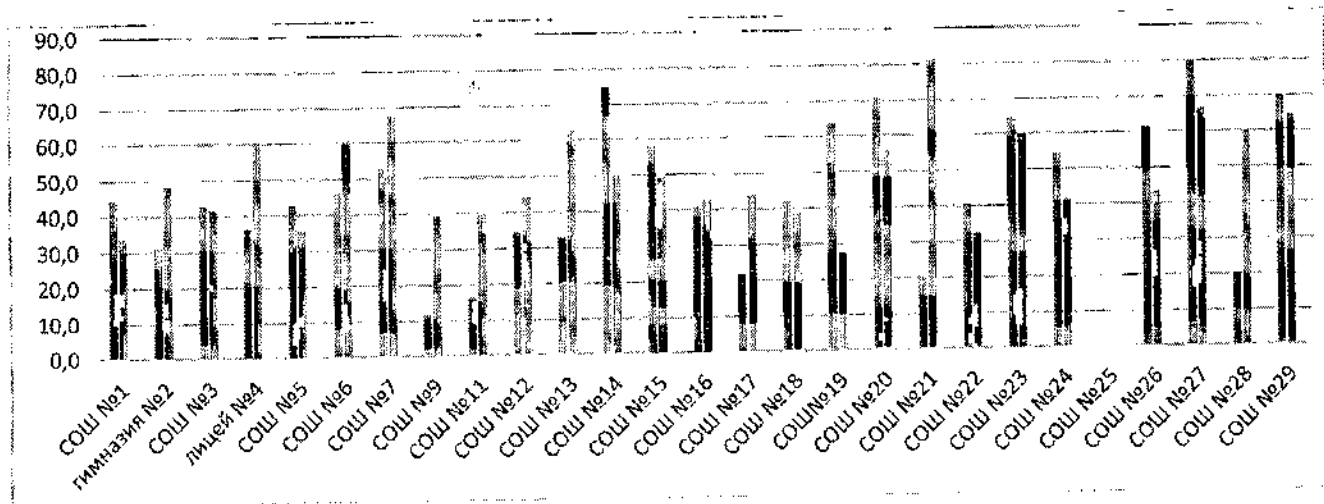
С заданием №12.1 справились 939 учащихся (57,5%), №12.2 – 486 учащихся (29,8%). Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные УУД).



С заданием №13.1 справились 747 учащихся (45,8%), №13.2 – 822 учащихся (50,4%). В задании проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.



С заданием №14.1 справились 666 учащихся (40,8%), №14.2 – 458 учащихся (28,1). Задание предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).



Рекомендации и предложения:

1. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 6 классах на педагогических совещаниях.
2. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах.
3. Учителям проводить работу по распознаванию правильной орфоэпической нормы, классификации согласных звуков в результате частичного фонетического анализа, определять и записывать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту.

4. Включать в содержание уроков русского языка задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся (списывание текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм).

Руководитель городского
методического объединения
учителей русского языка и литературы



Фёдорова Т.В.