

Справка
по результатам проведения контрольной работы
по истории в 5 классах общеобразовательных учреждениях
Георгиевского городского округа

Цель проверки: оценка состояния качества знаний обучающихся 5-ых классов по истории в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа.

Сроки проведения контрольной работы: 16 марта 2021 года.

Объект проверки: общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа.

В соответствии с приказом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 года № 119 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году", приказом министерства образования Ставропольского края от 20 февраля 2021 года № 320-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 20 февраля 2021 года № 1047 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений проведена всероссийская проверочная работа по истории в 5 классах 16 марта 2021 года.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной

программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2020-2021 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историкокультурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 15.

Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 3	4 – 7	8 – 11	12 – 15

На выполнение работы отводится 45 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Информация об учителях

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
Марушко В.Н.	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	5-А	Без категории	21	1,5
Рогова Татьяна Александровна	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	5-Б	Высшая	28	35
Забильская Надежда Анатольевна	МБОУ гимназия № 2	5-А,Б,В	Высшая	33	36
Кузнецова Наталья Владимировна	МБОУ СОШ №3	5-А,Б	Высшая	21	30
Осипова Миляня Яковлевна	МБОУ СОШ №3	5-Г	Высшая	30	35
Акопян Кристина Артиковна	МБОУ СОШ №3	5-В	Без категории	21	1
Андрienко Екатерина Сергеевна	МБОУ лицей № 4	5-А,Б	Без категории	22	7
Корсун Виктория Александровна	МБОУ лицей № 4	5-В	Без категории	18	1,5
Вартанов Константин Владимирович	МБОУ СОШ №5	5-А,Б	высшая	25	27
Саркисян Сусанна Михайловна	МБОУ СОШ №5	5-В,Г	первая	25	34
Зеленский Андрей Юрьевич	МБОУ СОШ №6	5-А	б/к	23	1
Будагян Элла Александровна	МБОУ СОШ №6	5Б	Первая	7	5
Корж Наталья Николаевна	МБОУ СОШ №7	5-А	Без категории	11	2
Ильинова Надежда Николаевна	МБОУ СОШ №7	5-Б,В	Высшая	23	7
Новиков Константин Иванович	МБОУ СОШ № 9	5-А,Б,В	соответствие	26	32
Пилипенко Наталья Александровна	МБОУСОШ №29	5АВГ	высшая	30	36
Горшунова Ю.М.	МБОУСОШ №29	5Б	соответствие	2	1
Мкртумян Таиса Амаяковна	МБОУ СОШ № 11	5-А,Б	Высшая	21	28
Столбовская Юлия Николаевна	МБОУ СОШ № 12 станицы Незловной	5-А,Б	Соответствие занимаемой должности	31	3
Самохина Ксения Игоревна	МБОУ СОШ № 12 станицы Незловной	5 В	Без категории	24	7 мес.
Папченко Ирина Сергеевна	МБОУ СОШ № 12 станицы Незловной	5 Г	Высшая	34	13
Окунева М.А.	МБОУ СОШ № 13	5-А,Б,В,Г	высшая	27	33

Рослякова Екатерина Григорьевна	МБОУ СОШ №14	5	1	30	15
Ефанова Лилия Владимировна	МБОУ СОШ №15 им. А.З.Потапова ст.Лысогорской	5-А,Б,Г,Е,Ж	первая	18	17
Гараева Каринэ Бегларовна	МБОУ СОШ №15 им. А.З.Потапова ст. Лысогорской	5-В	первая	29	9
Байдин Александр Иванович	МБОУ СОШ №16	5А,Б,В	высшая	24	21
Мищустина Юлия Анатольевна	МБОУ СОШ №17	5	б/к	35ч.	1,5
Шевцова Людмила Юрьевна	МБОУ СОШ №18 им. А.П. Ляпина станицы Урухской	5	Без категории	4	2
Аншакова Ирина Вячеславовна	МБОУ СОШ №19 пос. Нижнезольского	5	1	20	19
Монакова Ирина Руслановна	МБОУ СОШ №20	5	высшая	31	28
Тинякова Оксана Александровна	МБОУ СОШ №20	5-9	высшая	29	11
Островская О. Ю.	МБОУ СОШ №21 им. И. С. Давыдова	5-АБ	первая	31	10
Красса Ирина Васильевна	МБОУ СОШ № 22 с.Обильного	5	Без категории	4	1
Коломиец Н.А.	МБОУ СОШ №23	5-А,Б,В	первая	20	36
Вердиева Зухра Нуфталиевна	МБОУ СОШ №24	5-Б	соответствие	22	5
Глебова Наталья Викторовна	МБОУ СОШ №24	5-А,Б,В,Г	высшая	22	24
Роженцова Маргарита Владимировна	МБОУ СОШ №25	5-А,Б	высшая	32	32
Олейник Людмила Павловна	МБОУ СОШ №26	5-Г	высшая	36	43
Шульгина Светлана Васильевна	МБОУ СОШ №26	5-А,Б,В,Д	высшая	29	49
Красовская Т.И.	МБОУ СОШ №27	5	соответствие	16	3
Александр Олегович Куликов	МБОУ СОШ №28	5	Соответствие	8	7

В 5-х классах работу по истории выполняли 1546 обучающихся из 1653 обучающихся 5-х классов образовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 93,5%.

№ ОУ	Класс	РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР										Для сравнения:							ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ		
		Всего учащи хся	Всег о выпо лнял и рабо ту	5	4	3	2	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	1. ОТМЕТКА за III четверть 2020/21 учебного года							ВЫШЕ	ПОДТВЕРДИЛИ	НИЖЕ
												5	4	3	2	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества			
СОШ №1	5	49	44	5	18	20	1	7,8	3,6	97,7	52,3	20	20	4	0	4,4	100,0	81,6	1	17	26
Гимназия №2	5	75	69	18	23	25	3	8,7	3,8	95,7	59,4	37	30	8	0	4,2	100,0	89,3	3	32	34
СОШ №3	5	108	106	27	41	33	5	8,0	3,8	95,3	64,2	34	42	32	0	4	100,0	70,4	9	75	22
Лицей №4	5	95	83	27	27	20	9	8,9	3,9	89,2	65,1	48	22	25	0	3,8	100,0	73,7	3	44	36
СОШ №5	5	61	58	8	13	28	9	5,8	3,1	84,5	36,2	7	20	33	0	3,7	10,0	44,3	7	25	26
СОШ №6	5	60	56	13	22	17	4	9	3,8	92,9	62,5	26	26	8	0	4,3	100,0	86,7	1	30	25
СОШ №7	5	76	69	10	35	17	7	8	3	89,9	65,2	19	37	20	0	4	100,0	73,7	5	41	21
СОШ №9	5	68	63	1	25	28	9	6,0	3,2	85,7	41,3	8	36	24	0	3,7	100,0	64,7	2	28	33
СОШ №11	5	41	36	2	12	18	4	4,69	3,3	88,9	38,9	2	23	16	0	3,6	100,0	61,0	3	17	16
СОШ №12	5	87	75	1	26	36	12	6,0	3,3	84,0	36,0	8	41	38	0	3,6	100,0	56,3	2	40	33
СОШ №13	5	76	74	8	17	40	9	7,3	3,3	87,8	33,8	11	20	45	0	3,6	100,0	40,8	12	33	29
СОШ №14	5	8	8	0	4	3	1	3,5	4	87,5	50,0	1	4	3	0	4	100,0	62,5	0	5	3
СОШ №15	5	134	131	29	57	37	8	8,2	3,8	93,9	65,6	48	52	34	0	4,0	100,0	74,6	10	75	46
СОШ №16	5	51	47	3	19	19	6	6,4	3,4	87,2	46,8	5	21	25	0	3,6	100,0	51,0	3	32	12
СОШ №17	5	42	41	5	15	17	4	7	3,5	90,2	48,8	11	14	17	0	3,8	100,0	59,5	0	28	13
СОШ №	5	38	32	3	7	18	4	5,75	3,28	87,5	31,3	6	11	19	0	3,69	100,0	44,7	1	11	20

18																					
СОШ № 19	5	8	7	1	3	2	1	8,8	3,1	85,7	57,1	1	5	1	0	4	100,0	75,0	0	4	3
СОШ № 20	5	79	76	6	20	39	11	7	3,2	85,5	34,2	29	11	39	0	3,9	100,0	50,6	2	31	43
СОШ № 21	5	40	39	1	18	17	3	7,2	3,35	92,3	48,7	14	18	8	0	4,2	100,0	80,0	0	14	25
СОШ № 22	5	25	24	1	8	12	3	4,8	3	87,5	37,5	4	8	13	0	3	100,0	48,0	0	15	9
СОШ № 23	5	52	50	3	13	28	6	6	3,3	88,0	32,0	5	13	34	0	3,3	100,0	34,6	4	29	17
СОШ № 24	5	91	86	11	34	33	8	12,4	3,6	90,7	52,3	11	45	35	0	3,8	100,0	61,5	6	60	20
СОШ № 25	5	28	28	0	9	15	4	6,5	3,2	85,7	32,1	0	10	18	0	3,4	100,0	35,7	0	23	5
СОШ № 26	5	114	103	14	45	33	11	3,5	3,5	89,3	57,3	39	47	28	0	3,9	100,0	75,4	11	56	36
СОШ № 27	5	19	18	2	5	8	3	6	3,3	83,3	38,9	3	5	10	0	3,5	100,0	42,1	0	14	4
СОШ № 28	5	10	9	0	4	4	1	6,1	3,33	88,9	44,4	0	4	6	0	3,4	100,0	40,0	2	4	3
СОШ № 29	5	118	114	25	44	40	5	8,2	3,8	95,6	60,5	47	60	11	0	4,3	100,0	90,7	5	43	66
Итого		1653	1546	224	564	607	151	6,9	3,4	90,2	51	444	645	554	0	3,8	100	65,9	92/ 5,9	826/ 53,4	626/ 40,7

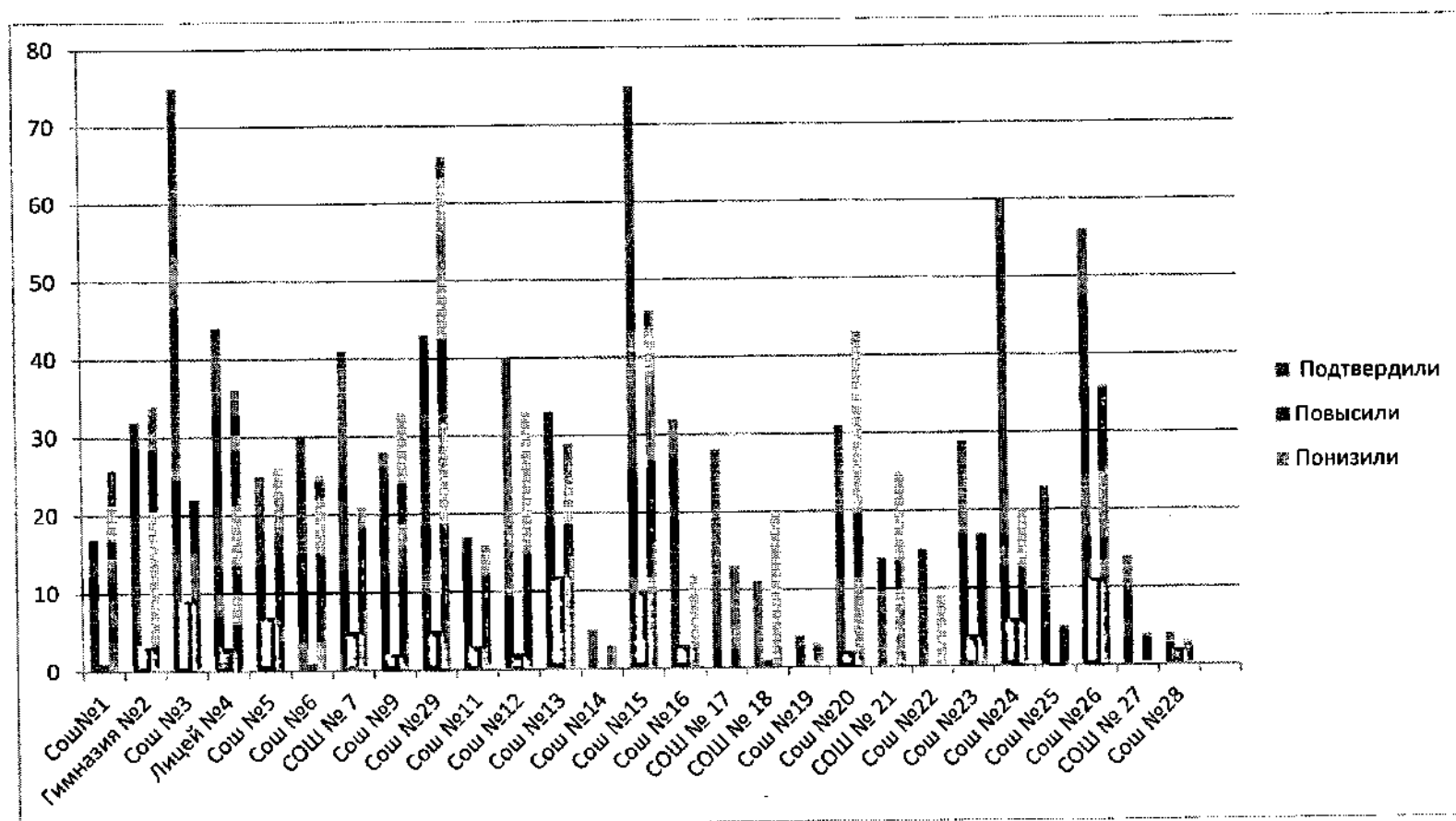
1546 обучающихся 5-х классов справились с репетиционной работой по истории, из них на «5» - 224 обучающихся, на «4» - 564 обучающихся, на «3» - 607 обучающихся. Успеваемость по предмету составила 90,2%, качество знаний 51%. Не справились с работой 151 обучающийся, что составляет 9,7%:

- СОШ № 1 – 1 человек (2,2%),
- гимназия № 2 - 3 человека (4,3%),
- СОШ № 3 – 5 человек (4,7%),
- лицей № 4 – 9 человек (10,8%),
- СОШ № 5 – 9 человек (15,5%),
- СОШ № 6 – 4 человека (7,1%),
- СОШ № 7 – 7 человек (10,1%),
- СОШ № 9 – 9 человек (14,2%),
- СОШ № 11 – 4 человека (11%),

- СОШ № 12 – 12 человек (16%),
- СОШ № 13 – 9 человек (12,1%),
- СОШ № 14 – 1 человек (12,5%),
- СОШ № 15 – 8 человек (6,1%),
- СОШ № 16 – 6 человек (12,7%),
- СОШ № 17 – 4 человека (9,7%),
- СОШ № 18 – 4 человека (12,5%),
- СОШ № 19 – 1 человек (14,2%),
- СОШ № 20 – 11 человек (14,4%),

- СОШ № 21 – 3 человека (7,6%),
- СОШ № 22 – 3 человека (12,5%),
- СОШ № 23 – 6 человек (12%),
- СОШ № 24 – 8 человек (9,3%),
- СОШ № 25 – 4 человека (14,2%),
- СОШ № 26 – 11 человек (10,6%),
- СОШ № 27 – 3 человека (16,6%),
- СОШ № 28 – 1 человек (11,1%),
- СОШ № 29 – 5 человек (4,3%)

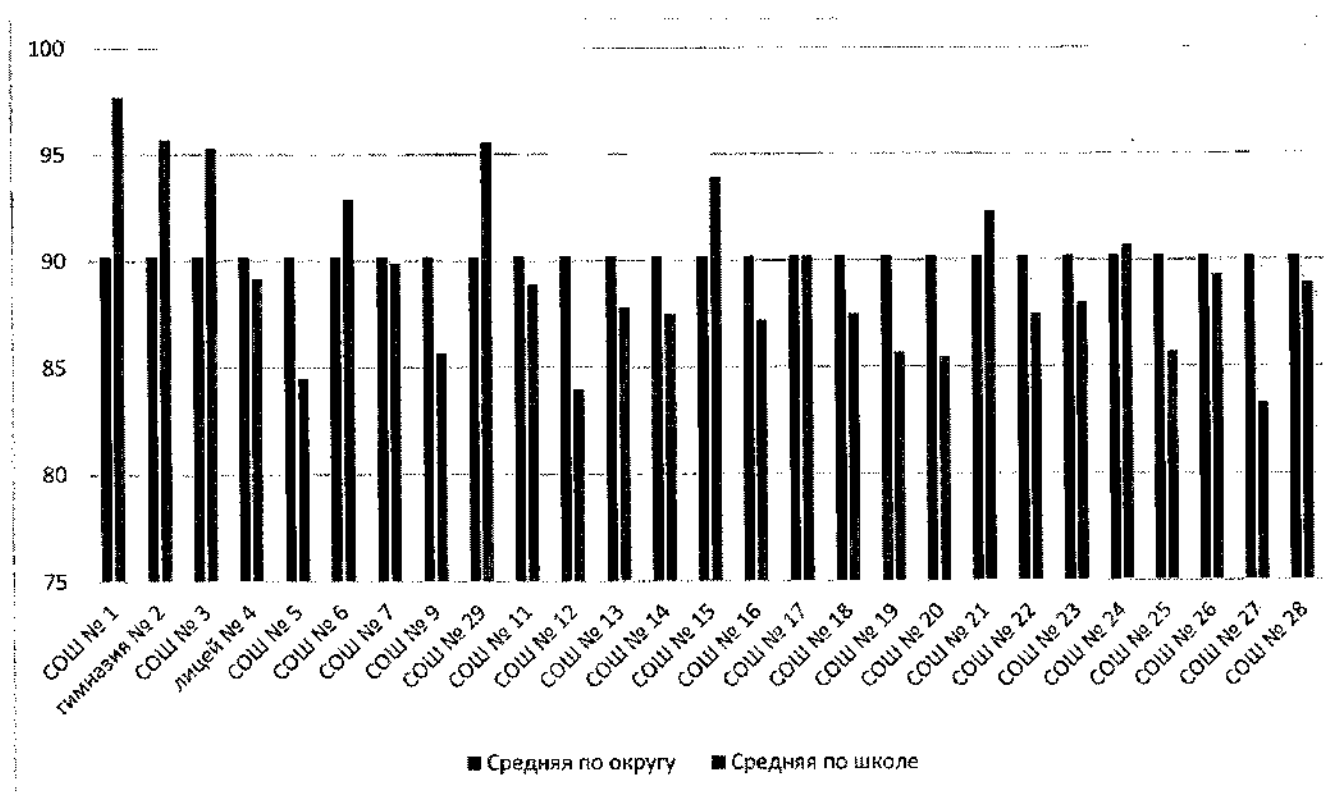
Сравнительный анализ с итогами III четверти 2020-2021 учебного года



Анализ индивидуальных результатов, обучающихся показал:

- по сравнению с итогами III четверти 2020-2021 учебного года подтвердили свои результаты - 53,4% обучающихся, повысили – 5,9%, понизили - 40,7%;

Анализ успеваемости обучающихся



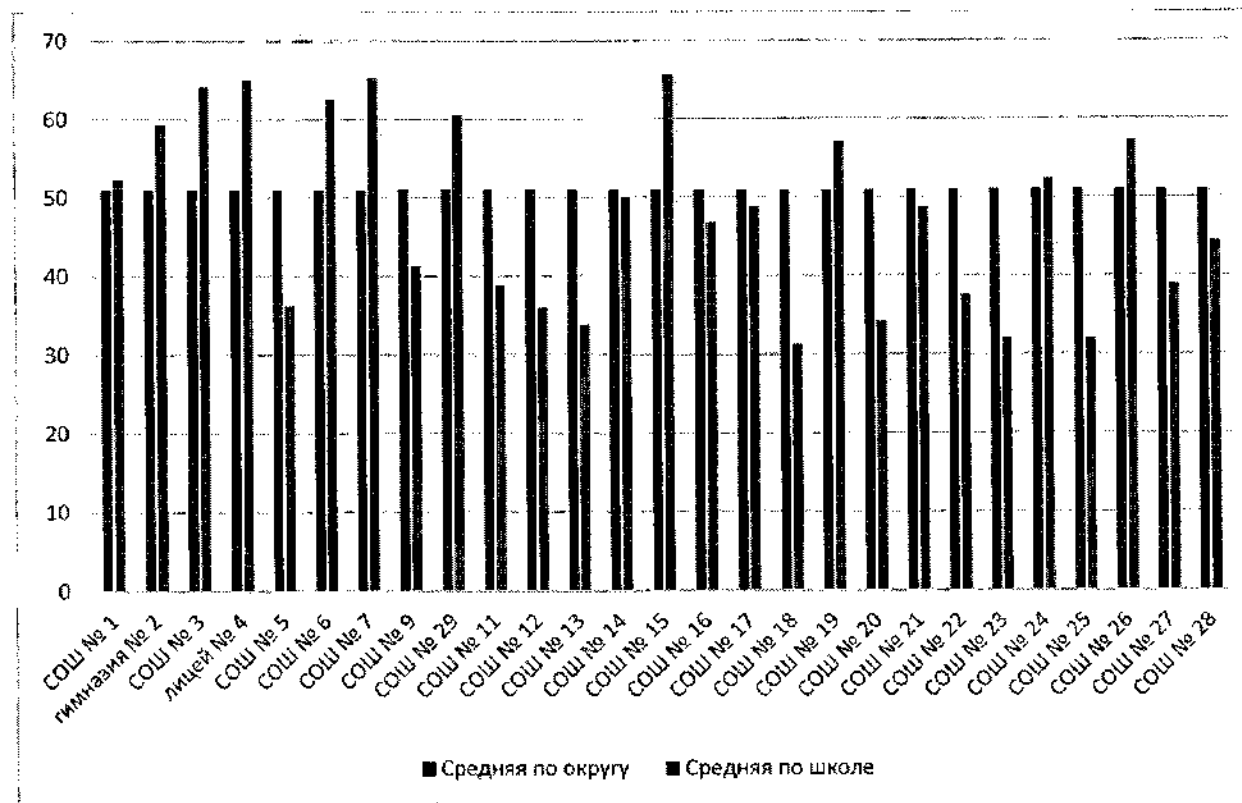
В сравнении с результатами III 2020-2021 учебного года понизили успеваемость обучающиеся всех школ округа. Значительные расхождения выявлены в СОШ №27 на 16,7%.

Анализ работы показал процент успеваемости выше среднего по округу в СОШ №1 (97,7%), гимназии №2 (95,7%), СОШ №3 (95,3%), СОШ №6 (92,9%), СОШ №15 (93,9%), СОШ №21 (92,3%), СОШ №24 (90,7%), СОШ №29 (95,6%).

Обучающиеся СОШ №17 подтвердили уровень обученности.

Остальные образовательные учреждения показали процент обученности ниже среднего по округу.

Анализ качества знаний



В сравнении с результатами III четверти 2020-2021 учебного года понизили качество знаний обучающиеся всех образовательных учреждений Георгиевского городского округа, кроме СОШ № 28, обучающиеся этой школы повысили качество знаний на 4, % .

Анализ работы показал процент качества знаний выше среднего по округу в СОШ №1 (52,3%), гимназии №2 (59,4%), СОШ №3 (64,2%), лицей №4 (65,1%), СОШ №6 (62,5%), СОШ №7 (65,2%), СОШ №15 (65,6%), СОШ №19 (57,1%), СОШ №24 (52,3%), СОШ №26 (57,3%), СОШ №29 (60,5%).

Остальные образовательные учреждения показали процент качества знаний ниже среднего по округу.

Анализ выполнения заданий

Наименование ОУ	Всего писали	% выполнения заданий							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		26	16	36	36	16	26	16	26
СОШ №1	44	65,9	70,5	31,8	36,4	50,0	6,8	88,6	13,6
гимназия №2	69	75,4	84,1	46,4	49,3	31,9	11,6	76,8	68,1
СОШ №3	106	72,6	79,2	41,5	35,8	64,2	33,0	72,6	32,1
лицей №4	83	74,7	63,9	51,8	36,1	56,6	28,9	73,5	32,5
СОШ №5	58	50,0	41,4	43,1	25,9	17,2	12,1	41,4	29,3
СОШ №6	56	69,6	75,0	50,0	23,2	64,3	30,4	73,2	37,5
СОШ №7	69	69,6	84,1	39,1	21,7	81,2	18,8	65,2	37,7
СОШ №9	63	65,1	69,8	31,7	19,0	55,6	3,2	58,7	1,6
СОШ №11	36	83,3	88,9	25,0	33,3	61,1	11,1	22,2	5,6
СОШ №12	75	52,0	76,0	14,7	9,3	64,0	1,3	52,0	14,7
СОШ №13	74	70,3	39,2	70,3	64,9	28,4	20,3	45,9	45,9
СОШ №14	8	50,0	75,0	25,0	12,5	75,0	0,0	75,0	12,5
СОШ №15	131	65,6	71,0	19,1	26,0	65,6	18,3	87,8	45,0
СОШ №16	47	55,3	95,7	23,4	23,4	53,2	8,5	53,2	14,9
СОШ №17	41	53,7	75,6	26,8	22,0	63,4	9,8	43,9	2,4
СОШ №18	32	59,4	87,5	25,0	25,0	53,1	25,0	34,4	21,9
СОШ №19	7	42,9	100,0	42,9	14,3	100,0	28,6	85,7	0,0
СОШ №20	76	59,2	78,9	32,9	9,2	52,6	9,2	27,6	1,3
СОШ №21	39	64,1	64,1	23,1	5,1	97,4	15,4	61,5	2,6
СОШ №22	24	25,0	79,2	25,0	0,0	41,7	4,2	70,8	16,7
СОШ №23	50	2,0	88,0	6,0	2,0	56,0	8,0	64,0	38,0
СОШ №24	86	64,0	70,9	18,6	4,7	43,0	23,3	64,0	29,1
СОШ №25	28	50,0	60,7	25,0	7,1	46,4	21,4	71,4	10,7
СОШ №26	103	57,3	80,6	55,3	29,1	25,2	9,7	72,8	31,1
СОШ №27	18	77,8	100,0	61,1	16,7	22,2	5,6	27,8	11,1

СОШ№28	9	88,9	66,7	11,1	0,0	55,6	0,0	66,7	33,3
СОШ№29	114	78,1	64,9	35,1	35,1	43,9	7,9	66,7	29,8
ОКРУГ	1546	63,0	73,0	34,9	25,4	52,1	15,2	62,7	27,5

Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях № 1 (выполнили 63% обучающихся), 2 (73%), 7 (62,5%).

- Задание № 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Возникают вопросы к СОШ №22,23, обучающиеся которых показали очень низкие результаты : 25% и 2% соответственно.

- Задание № 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. Достаточно низкие результаты при выполнении задания показали обучающиеся СОШ №5 (41,4%), №13 (39,2%). Также возникают вопросы к СОШ №19,27, обучающиеся которых показали 100% - е выполнение задания (по округу 73%).

- Задание № 7 проверяют знание истории родного края. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 11 (22,2% выполнили задание), №18 (34,4% выполнили задание), № 20 (27,6% выполнили задание), №27 (27,8% выполнили задание). Средние показатели по округу - 62,7%.

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях № 3 (выполнили 34,9% обучающихся), 4 (25,4%), 6 (15,2%), 8 (27,5%)

- Задание № 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

При средних показателях по округу 34,9% значительные расхождения наблюдаются в СОШ №23, это задание выполнили 6% обучающихся.

- Задание № 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

При средних показателях по округу 25,4% значительные расхождения наблюдаются в СОШ №22,28, это задание не выполнили 100% обучающихся. Очень низкие результаты также показали обучающиеся СОШ №23 (2%), СОШ №24 (4,4%), СОШ №25 (7,1%).

Также возникают вопросы к СОШ №13, 64,9% обучающихся справились с заданием при средних показателях по округу 25,4%.

- Задание № 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2). Обучающиеся СОШ №14,28 не справились с заданием (0%).

- Задания № 8 проверяет знание истории родного края. Очень низкие результаты показали обучающиеся СОШ №9 (1,6%), СОШ №11 (5,6%), СОШ №17 (2,4%), СОШ №20 (1,3%), СОШ №21 (2,6%). Обучающиеся СОШ №19 не справились с заданием (0%).

Замечания по предоставлению отчетной документации:

1. В СОШ № 11,14,26 допущены ошибки при подсчётах среднего балла.
3. В СОШ № 11,12,14,22,23,26 допущены ошибки в вычислениях при заполнении таблицы "Анализ выполнения заданий".

Рекомендации и предложения:

1. Учителям истории и обществознания, работающим в 5-х классах:
 - 1.1. Выработать методику выполнения заданий на сравнение, отработку практических навыков в работе с историческим текстом.
 - 1.2. Уделять внимание заданиям, требующим умения делать выводы, обобщать, анализировать.
 - 1.3. Продолжить работу с наиболее подготовленными обучающимися по решению заданий профильного уровня.
 - 1.4. Уделять внимание изучению вопросов региональной истории.
 - 1.5. Выработать методику выполнения заданий на сравнение, отработку практических навыков в работе с исторической картой, иллюстративным материалом.
2. Всем учителям истории и обществознания
 - 2.1. Наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольной работы, разобрать типичные ошибки, вести мониторинг по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
 - 2.2. Организовать индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с обязательным минимумом, с целью ликвидации пробелов в их знаниях и умениях.
3. Учителям истории и обществознания СОШ № 11,14,26 не допускать ошибок, правильно подсчитывать средний балл.
4. Учителям СОШ № 11,12,14,22,23,26 не допускать ошибки в вычислениях при заполнении таблицы "Анализ выполнения заданий".
5. Учителям СОШ № 11,,28 обратить внимание на объективность оценки знаний обучающихся.

12.04.2021 г.

Руководитель МО учителей истории и обществознания учителей
Георгиевского городского округа



Е.Ю. Алексина