

СПРАВКА

по результатам проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа в 2020-2021 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 февраля 2020 года № 13-35 «Всероссийские проверочные работы - 2019», приказом министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 года №220-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 25.02 2020 года № 1130 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений проведена всероссийская проверочная работа по английскому языку 02 марта 2021 года

Во всероссийской проверочной работе по английскому языку приняли участие 88.2% обучающихся 11 классов Георгиевского городского округа.

Информация по учителям:

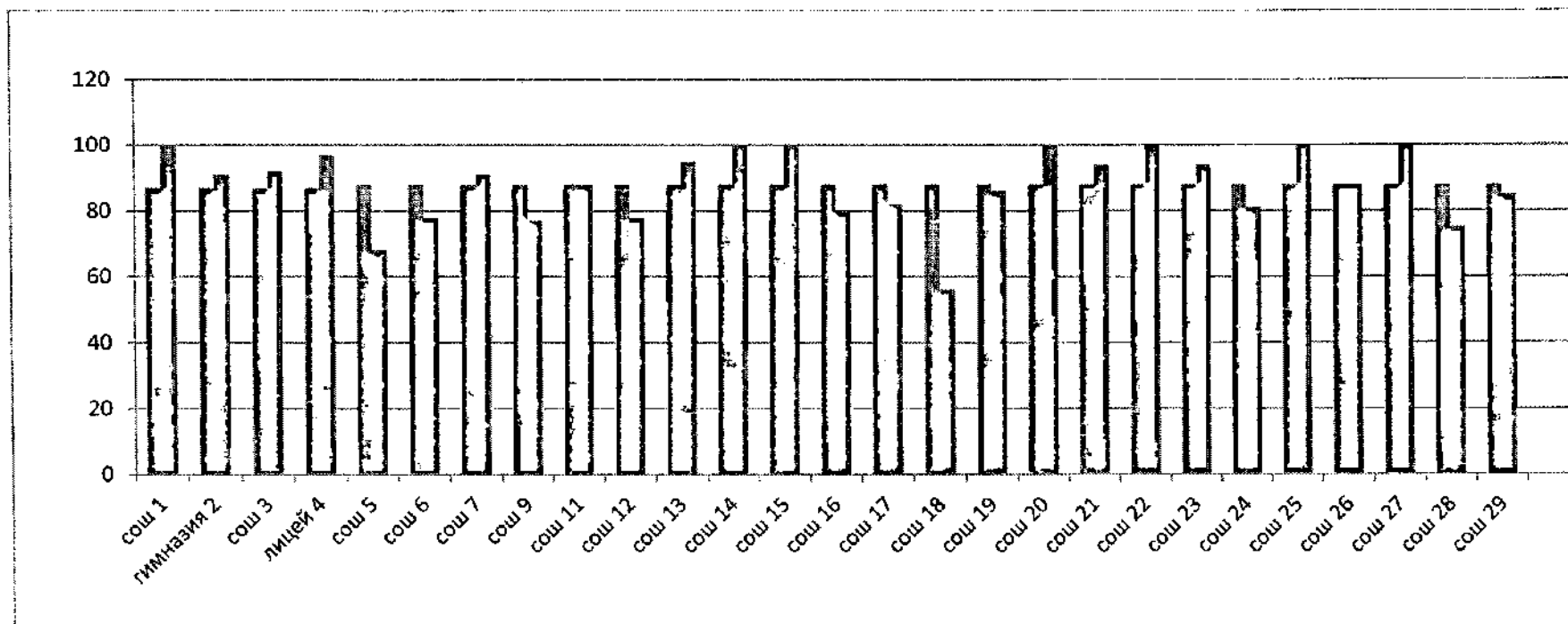
Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы	Количество участников ЕГЭ, которые выбрали предмет
Мангасарова К.С.	1	11	соответствие	34	6	3
Басанова Е.Н.	2	11 б	высшая	10	23	12
Козырева А.В.	2	11а	высшая	26	25	9
Козырев Б.Б.	2	11 а	высшая	30	25	9
Нурбекьян Е.С.	3	11 а, б	высшая	9	36	5
Калиниченко В.Н.	3	11 а, б	высшая	44	33	2
Тверитина О.С.	4	11 а,б	1	30	13	1
Дзюба О.Н.	5	11	соответствие	34	20	2

Донейко Н.В.	6	11а,б	высшая	36	24	4
Дрогавцева Э.В.	7	11 б	высшая	24	27	0
Дудаева С.А.	7	11 а	1	22,5	28	6
Чупахина А.Н.	9	11 б	соответствие	38	34	1
Оганесян М.Г.	9	11а	высшая	35	39	1
Швыдова Е.В.	11	11	высшая	37	24	0
Огаджанян А.К.	12	11	соответствие	38	12	1
Еременко Н.В.	13	11 а	высшая	30	24	4
Копанева И.И.	14	11	высшая	28	6	0
Великодная Н.С.	15	11 б	высшая	36	11	0
Соломаненко Г.В.	15	11 а	высшая	36	27	0
Нуштайкина В.И.	16	11	1	36	34	0
Цыганкова Т.А.	17	11	1	26	3	1
Плахотнюк Ф.Х.	18	11	соответствие	33	20	0
Лифарь Т.Ю.	19	11	высшая	24	27	0
Попова Е.С.	20	11	высшая	29	34	0
Шиянова С.В.	21	11	высшая	33	13	0
Порунова А.С.	22	11	соответствие	31	8	0
Савельева Г.М.	23	11	1	30	8	4
Нагиев Р.В.	24	11	соответствие	31	9	0
Шестакова Н.К.	25	11	высшая	30	48	0
Ищишина З.С.	26	11 б	высшая	32	42	0
Торбеева Е.В.	26	11 а	высшая	22	26	0
Лисовол О.А.	27	11	без категории	26	3	0
Беззатеева Е.Г.	28	11	соответствие	26	40	0
Смицнюк О.В.	29	11 а,б	высшая	33	23	10

Сравнительный анализ участия обучающихся 11 классов в ВПР по английскому языку

ОО	1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Итог о
Всего уч-ся	13	43	59	32	22	27	33	26	8	9	20	5	33	10	11	9	7	14	16	8	16	21	7	34	8	4	46	551
Вып- ли	13	39	54	31	15	29	30	20	7	7	19	5	33	8	9	5	6	14	15	8	15	17	7	30	8	3	39	486

Сравнительный анализ
% участия обучающихся 11 классов в ВПР



Наибольший % участия обучающихся 11 класса в ВПР в СОШ №1 – 100%, СОШ №15 – 100%, СОШ № 14 – 100 %, СОШ № 22 – 100 %, СОШ № 20 – 100%, СОШ № 25- 100 %, СОШ № 27 – 100 %.

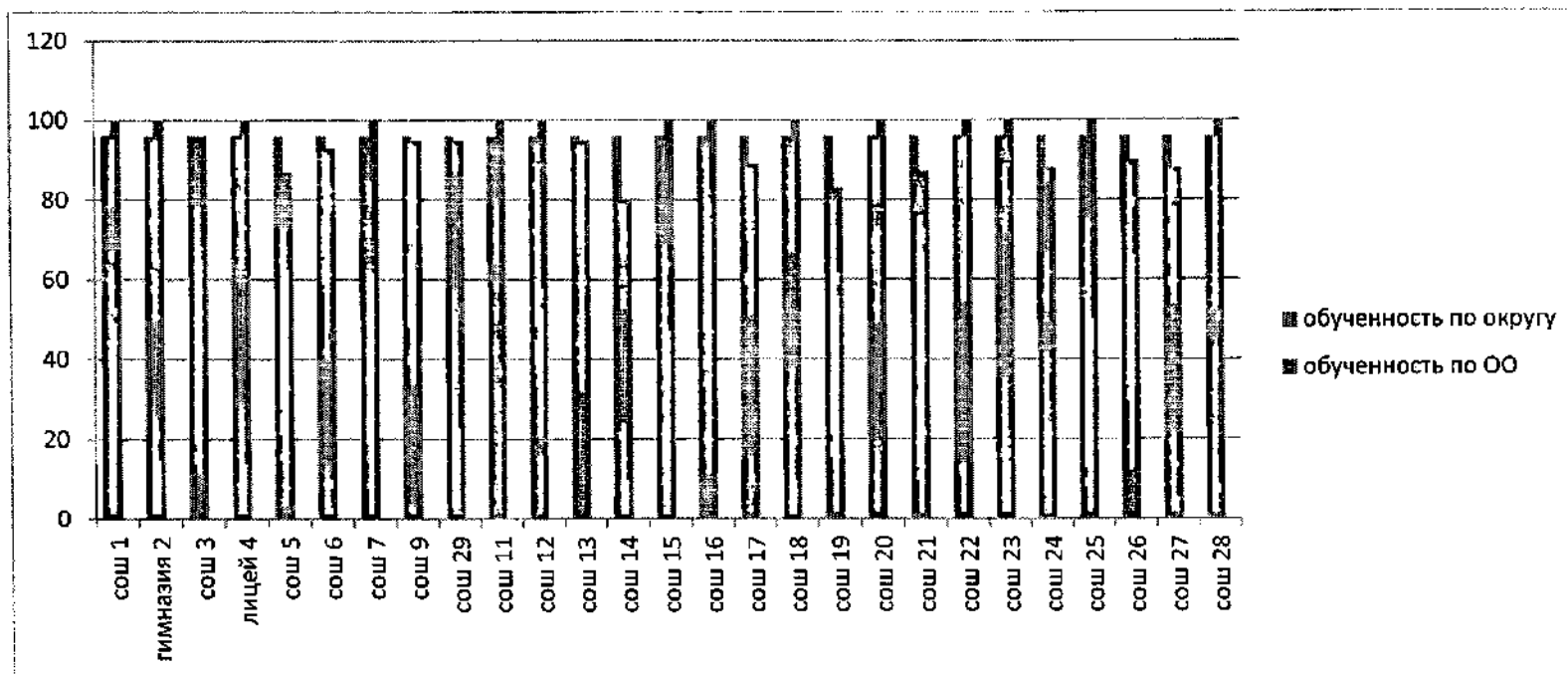
Наименьший % участия в СОШ № 18 – 56%, СОШ № 5 – 68 %, СОШ № 28 – 75 %, СОШ № 12 – 78 %, СОШ № 6 – 78 %.

Анализ всероссийских проверочных работ в 11 классах показал, что показатель успеваемости в Георгиевском городском округе по результатам ВПР в 11 классах по английскому языку составил 95.7 %, качество знаний – 69.8 %

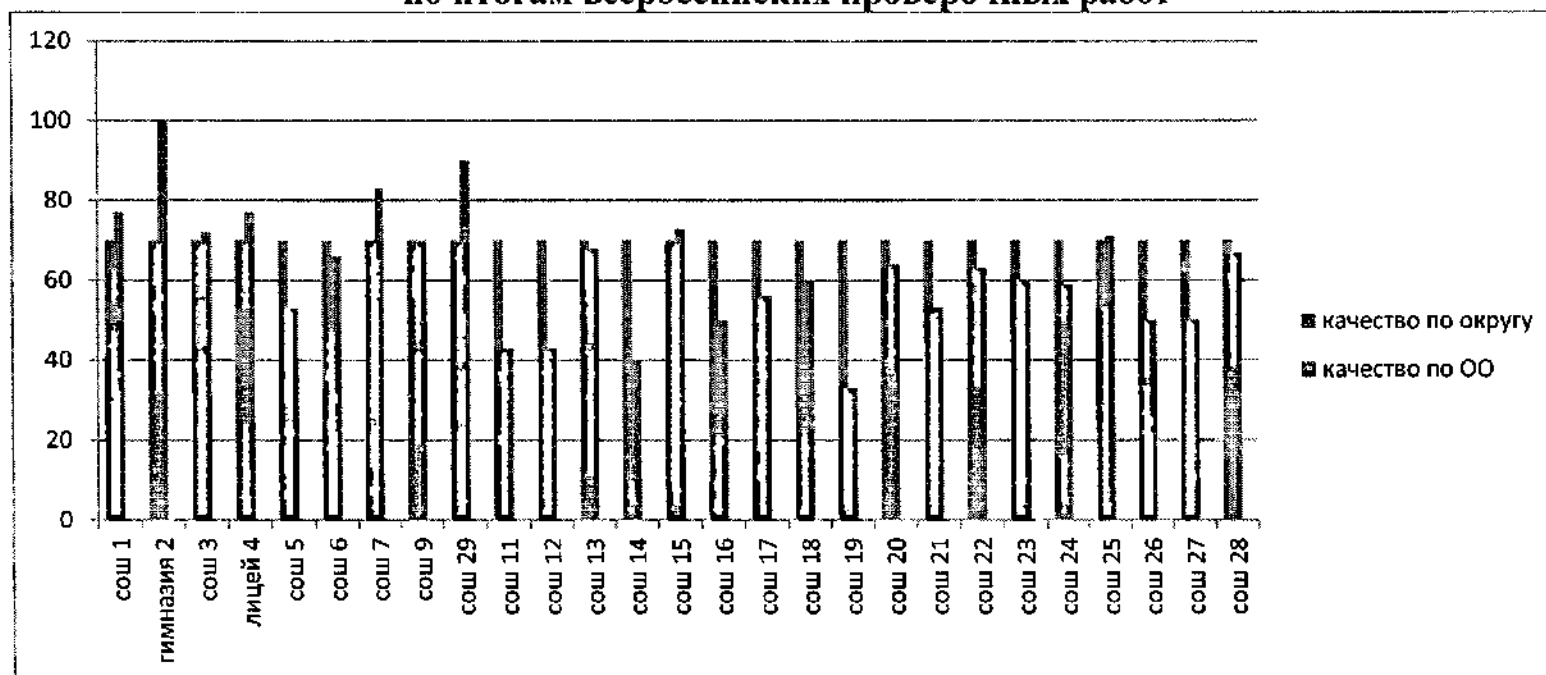
№ ОУ	Результаты ВПР								Для сравнения:									
	Всего учащи хся	Всего выполни ли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% обученности	% качества	Всего учащихс я	«5»	«4»	«3»	«2»	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
Отметка за 1 полугодие 2020/21 уч.год																		
МБОУ СОШ №1	13	13	5	5	3	0	100,0	76,9	13	5	7	1	0	100,0	92,3	0	10	3
МБОУ гимназия №2	43	39	30	9	0	0	100,0	100, 0	43	20	20	3	0	100,0	93,0	14	25	0
МБОУ СОШ №3	59	54	23	16	13	2	96,3	72,2	59	25	24	10	0	100,0	83,1	2	38	14
МБОУ лицей №4	32	31	9	15	7	0	100,0	77,4	32	14	16	2	0	100,0	93,8	1	19	11
МБОУ СОШ №5	22	15	3	5	5	2	86,7	53,3	22	7	11	4	0	100,0	81,8	0	10	5
МБОУ СОШ №6	37	29	7	12	8	2	93,1	65,5	37	14	18	5	0	100,0	86,5	0	18	11
МБОУ СОШ №7	33	30	9	16	5	0	100,0	83,3	33	11	20	2	0	100,0	93,9	3	19	8
МБОУ СОШ №9	26	20	3	11	5	1	95,0	70,0	26	10	11	5	0	100,0	80,8	4	9	7
МКОУ СОШ №11	8	7	1	2	4	0	100,0	42,9	8	1	4	3	0	100,0	62,5	0	6	1
МБОУ СОШ №12	9	7	0	3	4	0	100,0	42,9	9	1	5	3	0	100,0	66,7	1	4	2
МБОУ СОШ №13	20	19	3	10	5	1	94,7	68,4	20	6	7	7	0	100,0	65,0	3	9	7
МБОУ СОШ № 14	5	5	0	2	2	1	80,0	40,0	5	2	0	3	0	100,0	40,0	0	2	3

МБОУ СОШ №15	33	33	6	18	9	0	100,0	72,7	33	9	20	4	0	100,0	87,9	2	22	9
МБОУ СОШ №16	10	8	0	4	4	0	100,0	50,0	10	3	6	1	0	100,0	90,0	0	1	7
МБОУ СОШ №17	11	9	1	4	3	1	88,9	55,6	11	4	3	4	0	100,0	63,6	0	6	3
МБОУ СОШ №18	9	5	0	3	2	0	100,0	60,0	9	0	9	0	0	100,0	100, 0	0	3	2
МБОУ СОШ № 19	7	6	0	2	3	1	83,3	33,3	7	3	4	0	0	100,0	100, 0	0	0	6
МБОУ СОШ №20	14	14	5	4	5	0	100,0	64,3	14	5	7	2	0	100,0	85,7	0	11	3
МБОУ СОШ №21	16	15	0	8	5	2	86,7	53,3	16	4	8	4	0	100,0	75,0	1	5	9
МБОУ СОШ №22	8	8	2	3	3	0	100,0	62,5	8	5	2	1	0	100,0	87,5	0	3	5
МБОУ СОШ №23	16	15	4	5	6	0	100,0	60,0	16	7	7	2	0	100,0	87,5	0	8	7
МБОУ СОШ №24	21	17	6	4	5	2	88,2	58,8	21	4	8	9	0	100,0	57,1	3	12	2
МБОУ СОШ №25	7	7	0	5	2	0	100,0	71,4	7	0	7	0	0	100,0	100, 0	0	5	2
МБОУ СОШ №26	34	30	3	12	12	3	90,0	50,0	34	4	18	12	0	100,0	64,7	2	20	8
МБОУ СОШ №27	8	8	1	3	3	1	87,5	50,0	8	0	4	4	0	100,0	50,0	1	6	1
МБОУ СОШ №28	4	3	0	2	1	0	100,0	66,7	4	0	3	1	0	100,0	75,0	0	3	0
МБОУ СОШ №29	46	39	15	20	2	2	94,9	89,7	46	23	20	3	0	100,0	93,5	6	22	11
Итого	551,0	486	136	203	126	21	96	69,8	551	187	269	95	0	100	83	43	296	147

Средний показатель обученности по итогам всероссийских проверочных работ



Средний показатель качества знаний по итогам всероссийских проверочных работ



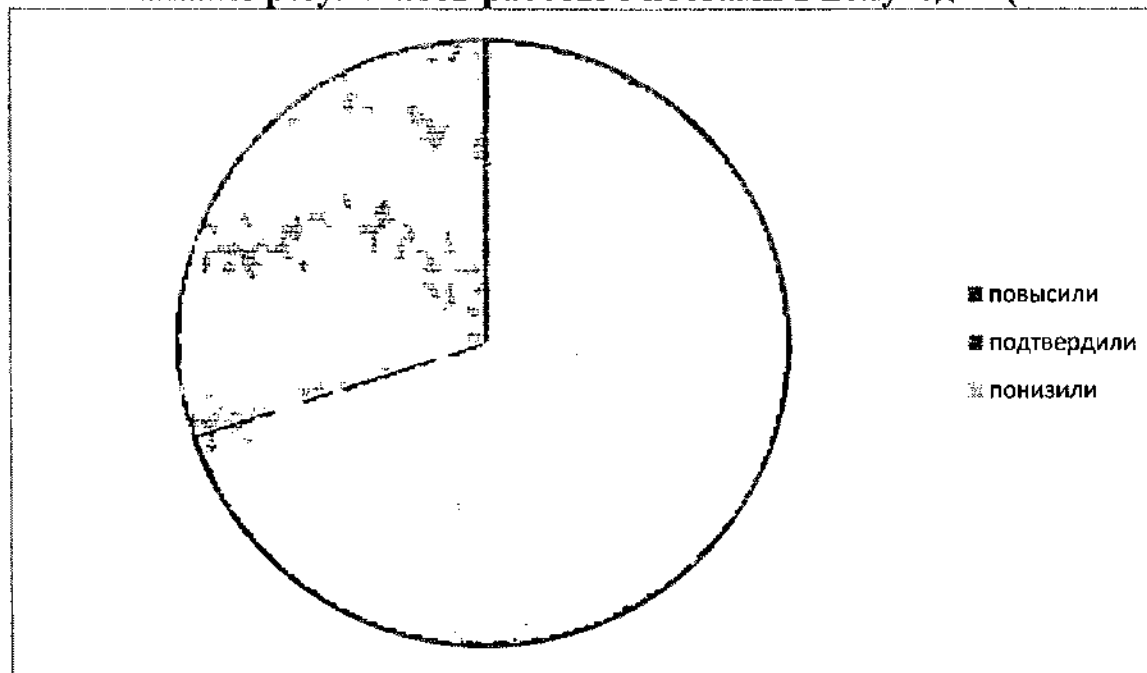
Анализ результатов выполнения ВПР по английскому языку показал, что уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу в 11-х классах составил 95.7 %, уровень качества знаний 69.8 %, средний балл (отметка) – 3.8.

Из диаграммы видно, что 100 % обученность показали СОШ № 1, гимназия № 2, СОШ № 4, СОШ № 7, СОШ № 11, СОШ № 12, СОШ № 15, СОШ № 16, СОШ № 18, СОШ № 20, СОШ № 23, СОШ № 25, СОШ № 28.

Ниже среднего показателя обученности имеют СОШ № 14 (80 %), СОШ № 19 (83 %), СОШ № 21 (87 %), СОШ № 27 (87.5 %), СОШ № 5 (87 %), СОШ № 24 (88 %), СОШ № 17 (89 %), СОШ № 26 (90%).

Выше среднего показателя по качеству знаний (69.7 %) имеют гимназия № 2 (100 %), СОШ № 29 (89.7 %), СОШ № 7 (83 %), СОШ № 4 (77 %), СОШ № 1 (77 %), СОШ № 3, СОШ № 15, СОШ № 25 (72 %), СОШ № 9 (70 %). Самые низкие показатели (33 %) имеет СОШ № 19, (40-50%) СОШ № 11, 12, 14, 16, 26, 27.

Сравнительный анализ результатов работы с итогами 1 полугодия (качество знаний):



По итогам проверочной работы 61 % обучающихся 11-х классов подтвердили свои результаты по качеству знаний за 1 полугодие 2020-21 учебного года. 9 % учащихся повысили свои показатели, 30 % понизили. Данные результаты говорят о хороших знаниях выпускников школ, а также объективности выставления оценок.

Анализ выполненных заданий (%)

ОО	Аудирование	Чтение	Грамматика	Лексика	Чтение текста	Монологическая
----	-------------	--------	------------	---------	---------------	----------------

						речь
МБОУ СОШ №1	100	100	100	100	100	100
МБОУ гимназия №2	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №3	100	100	100	100	100	100
МБОУ лицей №4	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №5	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №6	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №7	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №9	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №29	100	100	100	100	100	100
МКОУ СОШ №11	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №12	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №13	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ № 14	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №15	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №16	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №17	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №18	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №20	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №21	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №22	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №23	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №24	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №25	100	100	100	100	100	100
МБОУ СОШ №26	100	100	100	100	100	100
Итого	99,8	100	99,8	99,8	99,2	100

Анализ выполненных заданий на максимальный балл (%)

ОО	Аудирование	Чтение	Грамматика	Лексика	Чтение текста	Монологическая речь
МБОУ СОШ №1	54	38	77	23	0	0
МБОУ гимназия №2	62	56	46	54	61	46
МБОУ СОШ №3	17	65	44	52	39	0
МБОУ лицей №4	13	68	0	16	42	29
МБОУ СОШ №5	27	53	7	80	7	13
МБОУ СОШ №6	24	38	21	31	14	3
МБОУ СОШ №7	50	63	50	17	23	27
МБОУ СОШ №9	40	35	40	50	10	20
МБОУ СОШ №29	10	44	31	74	15	15
МКОУ СОШ №11	14	29	29	29	0	0
МБОУ СОШ №12	0	0	0	14	14	0
МБОУ СОШ №13	16	42	42	42	21	10
МБОУ СОШ № 14	0	20	0	0	0	0
МБОУ СОШ №15	15	79	49	70	6	3
МБОУ СОШ №16	0	25	0	0	0	0
МБОУ СОШ №17	0	11	0	22	0	0
МБОУ СОШ №18	0	40	20	40	0	0
МБОУ СОШ №19	17	17	17	0	0	0
МБОУ СОШ №20	7	71	57	21	21	7
МБОУ СОШ №21	7	20	13	7	13	0
МБОУ СОШ №22	12	62	37	25	0	12
МБОУ СОШ №23	13	40	27	47	26	20
МБОУ СОШ №24	23	47	12	12	41	23
МБОУ СОШ №25	43	43	0	0	43	14
МБОУ СОШ №26	7	63	20	10	0	0
МБОУ СОШ №27	0	12	0	12	0	0
МБОУ СОШ №28	0	0	0	0	0	0
Итого	22	50	30	37	22	17



Всероссийская проверочная работа состояла из письменной и устной части, в которой принимали участие 486. В проверочной работе проверялись умения и знания учащихся в разных видах деятельности – аудировании (умение слушать текст и сопоставлять с говорящими), чтении (умение сопоставлять тексты с заголовками по основному содержанию текста), грамматике и лексике (умение изменять части речи по их грамматическим признакам, а также умение добавлять необходимую лексику в пропущенные пропуски). В устной части работы проверялось умение грамотно и бегло читать текст, а также монологическая речь – умение описывать картинку из 3-х предложенных.

Из графика следует, что учащиеся справились со всеми видами проверяемых заданий.

Аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации). С данным заданием справились 99.8 % обучающихся, набрав 1-5 баллов. Максимальный балл (5) набрали 22 % выполнявших работу. В большинстве школ

наблюдается 100 % выполнение данного задания. В гимназии № 2 62 % учащихся, а также в СОШ № 1 – 54 % учащихся, СОШ № 7 – 50 % набрали максимальный балл по данному разделу. В СОШ № 12, 14, 16, 17, 18 27, 28 на максимальный балл никто из учащихся не написал.

Чтение (понимание основного содержания текста). С данным заданием справились 100 % учащихся, выполнив задание на 1-5 баллов. Из них максимальный балл (5) у 50% учащихся, что является довольно хорошим показателем. Анализируя показатели по максимальному баллу по ОО, видно, что больше всего таких учащихся в СОШ № 15 – 79 %, СОШ № 20 – 71 %, лицей № 4 -68%, СОШ № 3 – 65 %, СОШ № 26, 7 – 63%, СОШ № 22 – 63%, гимназия № 2 – 56 %, СОШ № 5 – 53 %. В СОШ № 12, 28 максимальный балл никто не набрал.

Грамматика (заполнить пропуски словами, грамматически и лексически соответствующими тексту) Максимальный балл за это задание составил 6 баллов. 94 % учащихся справились с данным заданием, из них 30 % набрали максимальный балл. По всем ОО % выполнения задания 80-100 %. Максимальный балл набрали больше всего учащихся в СОШ № 1 – 77 %, СОШ № 20 – 57%, СОШ № 7 – 50 %, СОШ № 15 – 49 %, гимназия № 2 -46 %, СОШ № 3 – 44 %. В СОШ № 4, 12, 14,16, 17, 25, 27, 28 максимальных баллов нет.

Лексика (выбрать из 8 предложенных слов 6 и вставить их в пропуски). Максимальный балл за данное задание составил 6. Справились с заданием 94 % учащихся, 37 % набрали максимальный балл. Высокие показатели по количеству максимальных баллов в СОШ № 5 – 80 %,СОШ № 29 – 74 %, СОШ № 15 – 70%, гимназии № 2 – 54 %, СОШ № 3 – 52%, СОШ № 9 – 50%, СОШ № 23 – 47%. Не набрали максимальный балл в СОШ № 16,19, 25и 28.

Письменная часть работы выполнена на высоком уровне – 98 – 94 %.
Устная часть состояла из 2-х заданий – чтение текста и описание картинки из 3 предложенных.

Чтение текста

В задании 19 требовалось осмысленно прочесть отрывок текста вслух, демонстрируя правильное оформление фонетической стороны устной речи. Низкий результат по данному заданию связан с тем, что учащиеся неправильно произносили отдельные слова, допускали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые синтагмы, не соблюдали

нужную интонацию, делали необоснованные паузы. 72 % учащихся справились с данным заданием, набрав 1- 3 балла. Максимальный балл (3) у 22 % учащихся. Самые высокие показатели по данному разделу в гимназии № 2 – 61%, самые низкие в СОШ № 1, 11,14, 16, 17,18,19, 22, 26, 27, 28..

Таким образом, необходимо время от времени повторять с учениками правила чтения, интонационное оформление в разных коммуникативных типах предложений, учить учащихся выделять ключевые слова и фразы, которые помогут понять смысл текста, а значит и правильно разделить отрывок на смысловые группы.

Монологическое высказывание

В задании 20 учащиеся должны были выбрать одну из трех предложенных фотографий и описать ее по пяти пунктам плана задания. Справились с данным заданием 100 % учащихся, набрав 1-7 баллов, максимальный балл (7) показали 17 %. Самые высокие показатели по выполнению данного раздела на максимальный балл в гимназии № 2- 46 %, СОШ № 4 – 29 %, СОШ № 7 -27 %. В СОШ № 1, 3,11, 12, 14,16, 17, 18,19, 21, 26, 27, 28 максимальный балл никто не набрал.

К основным ошибкам, допущенным в задании 20, можно отнести: неполное или неточное освещение пунктов плана, отсутствие вступительной и заключительной фраз, отступление от содержания фотографии или воспроизведение заученных кусков текста, обобщающего характера, большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок, неумение рассчитать время ответа. В связи с этим, необходимо объяснять ученикам, что на каждый пункт плана следует дать 2-3 фразы, не отступать от темы картинки и не заменять описание заученным «топиком». Можно подготовить список слов, словосочетаний, фраз, которые нужны для описания фотографии.

Выводы:

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что учащиеся школ округа показали хорошие и удовлетворительные знания за курс английского языка. По всем видам деятельности, проверяемым в ВПР, были получены хорошие показатели, что говорит о систематической подготовке учащихся. По сравнению с результатами 1 полугодия 2020 -2021 учебного года, расхождение в показателях уровня обученности составляет понижение на 4.3 %, а в показателях уровня качества знаний на 13 %. Если сравнить результаты ВПР 2020-21 учебного года с результатами

2019-20 учебного года, то показатели выше в нынешнем учебном году по обученности на 1.7 % (94 % и 95.7%) и на 6.8 % по качеству знаний (63 % и 69.8 %).

Учащиеся 11 классов показали хорошие знания и умения по основным видам деятельности курса английского языка.

Предложения:

1. Провести анализ результатов всероссийских проверочных работ в 11 классах;
2. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 11 классах на административных совещаниях;
3. Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся, уделив особое внимание претендентам на поощрение медалями;
4. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 11 классах.

РУКОВОДИТЕЛЬ МО



Смицнюк О.В.