

Справка
по результатам проведения контрольной работы
по истории в 9 классах общеобразовательных учреждениях
Георгиевского городского округа

Цель проверки: оценка состояния качества знаний обучающихся 9-ых классов по истории и подготовки к государственной итоговой аттестации по обществознанию в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа.

Сроки проведения контрольной работы: 01 октября 2020 года.

Объект проверки: общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 августа 2020 года № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом министерства образования Ставропольского края от 08 сентября 2020 года № 1060-пр «О проведении всероссийских проверочных работ осенью 2020 года», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 09.09.2020 № 1874 и с целью организованного проведения всероссийских проверочных работ 1 октября 2020 года для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа проведена всероссийская проверочная работа по истории.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)), Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка. Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 9 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы (за курс 8 класса). В работе также проверяется знание истории, культуры родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 предполагают развернутый ответ. Задание 7 предполагает заполнение контурной карты.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задания 3 и 4 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Задание 5 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 7 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 10 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 11 и 12 является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей. Задание 11 проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе). Задание 12 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 13 проверяет знание истории родного края.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 9 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 24.

Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 6	7 – 11	12 – 17	18 – 24

Информация об учителях

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
Рогова Татьяна Александровна	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	9А,Б	Высшая	28	34

Марушко Владимир Николаевич	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	9-В	Без категории	21	1,5
Алексина Елена Юрьевна	МБОУ гимназия № 2	9-А,Б,В	Высшая	27	27
Осипова Миланя Яковлевна	МБОУ СОШ №3	9-А,Б,В	высшая	31	35
Корсун Виктория Александровна	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	9	б/к	29	1
Саркисян Сусанна Михайловна	МБОУ СОШ №5	9	первая	25	34
Шмакова Ольга Николаевна	МБОУ СОШ №5	9	первая	25	8
Зеленский Андрей Юрьевич	МБОУ СОШ №6	9-Г	Без категории	25	1
Новикова Ирина Евгеньевна	МБОУ СОШ №6	9-А,Б	Высшая	31	36
Кузмина Наталья Александровна	МБОУ СОШ №7	9-А,В	Высшая	25	40
Ильинова Надежда Николаевна	МБОУ СОШ №7	9-Б	Высшая	25	7
Богатырёва Светлана Васильевна	МБОУ СОШ № 9	9	высшая	27	30
Лозовая Марина Мухамедовна	МБОУ СОШ №29	9-А,Б,В,Г	высшая	18	23
Мкртумян Таиса Амаяковна	СОШ №11	9-А	высшая	20	27
Седова Елена Федоровна	СОШ №11	9-Б	высшая	23	19
Папченко Ирина Сергеевна	СОШ № 12	9	первая	33	13 лет
Овешников Сергей Викторович	МБОУ СОШ №13	9-А	высшая	27	17
Носкова Елена Константиновна	МБОУ СОШ 13	9-Б	высшая	28	18
Окунева Марина Алексеевна	МБОУ СОШ №13	9-В	первая	27	33
Рослякова Екатерина Григорьевна	СОШ №14	9	первая	27	14
Гараева Карина Бегларовна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова	9-А,В,Г	Соответствие	29	9
Арзуманян Марина Михайловна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова	9-Б	Высшая	26	18
Байдин Александр Иванович	МБОУ СОШ № 16	9	высшая	24	21
Мишустина Юлия Анатольевна	СОШ № 17	9	б/к	35	1 год
Проценко Оксана Владимировна	СОШ № 18	9	Высшая	31	9 лет
Аншакова Ирина Вячеславовна	СОШ № 19	9	первая	20	19
Монакова Ирина Руслановна	МБОУ СОШ № 20	9	высшая	31	28
Тинякова Оксана Александровна	МБОУ СОШ № 20	9	высшая	29	11
Семенова Наталья Васильевна	СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	9	высшая	12	13

Лелюх Татьяна Анатольевна	СОШ № 22	9	высшая	31	35
Ханиева Юлия Владимировна	СОШ № 23	9-А,Б	высшая	31	16
Кобзева Марина Николаевна	МБОУ СОШ №24 им. И. И. Вехова ст. Александрийской	9-А,Б	первая	22	14
Вердиева Зухра Нуфталиевна	МБОУ СОШ №24 им. И. И. Вехова ст. Александрийской	9-В	Соответствие занимаемой должности	23	5
Роженцова Маргарита Владимировна	СОШ № 25	9	высшая	32	32
Олейник Людмила Павловна	МБОУ СОШ 26	9- А,Б,В,Г	Высшая	37	42
Данные не предоставили	СОШ № 27				
Данные не предоставили	СОШ № 28				

В 9-х классах работу по истории выполняли 1137 обучающихся из 1333 обучающихся 9-х классов образовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 85,5%.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов всероссийских проверочных работ по истории 9 класс (по материалам 8 класса)

Наименование ОУ	Всего обучаю щихся	Всего писали	%	Итоги ВПР						Итоги 2019/20 учебного года						повыс или	подтв ерди ли	понижи ли
				5	4	3	2	обученн ость	качест во	5	4	3	2	обучен ность	качес тво			
СОШ№1	53	46	85,2	8	14	20	4	91,30	47,83	19	18	9	0	85,2	68,5	7	17	22
гимназия№2	73	63	86,3	5	28	25	5	92,06	52,38	35	36	2	0	100,0	97,3	1	13	49
СОШ№3	88	80	92,0	6	32	32	10	87,50	47,50	21	31	35	0	100,0	59,8	4	37	39
лицей№4	44	38	86,4	0	13	20	5	86,84	34,21	14	10	20	0	100,0	54,5	1	15	22
СОШ№5	58	52	85,2	0	18	26	8	84,62	34,62	5	21	34	0	98,4	42,6	5	21	26
СОШ№6	88	70	81,4	6	19	33	12	82,86	35,71	20	30	36	0	100,0	58,1	2	36	32
СОШ№7	65	59	92,2	5	24	22	8	86,44	49,15	8	28	28	0	100,0	56,3	0	30	29
СОШ№9	59	53	89,8	6	14	27	6	88,68	37,74	13	17	29	0	100,0	50,8	0	23	30
СОШ№11	32	25	78,1	0	8	13	4	84,00	32,00	3	9	20	0	100,0	37,5	0	14	11

СОШ№12	45	37	82,2	1	13	18	5	86,49	37,84	10	11	16	0	82,2	46,7	1	13	23
СОШ№13	73	64	87,7	4	21	32	7	89,06	39,06	22	22	29	0	100,0	60,3	0	35	29
СОШ№14	6	5	83,3	0	2	2	1	80,00	40,00	0	3	3	0	100,0	50,0	0	3	2
СОШ№15	82	71	86,6	5	18	35	13	81,69	32,39	13	19	50	0	100,0	39,0	10	32	29
СОШ№16	51	46	90,2	0	16	23	7	84,78	34,78	1	19	31	0	100,0	39,2	2	28	16
СОШ№17	24	21	87,5	2	6	10	3	85,71	38,10	5	5	14	0	100,0	41,7	0	14	7
СОШ№18	26	20	76,9	1	7	9	3	85,00	40,00	0	8	18	0	100,0	30,8	2	15	3
СОШ№19	8	8	100,0	0	3	4	1	87,50	37,50	2	4	2	0	100,0	75,0	0	1	7
СОШ№20	48	39	84,8	2	14	17	6	84,62	41,03	10	9	27	0	100,0	41,3	1	21	17
СОШ№21	34	26	76,5	2	9	11	4	84,62	42,31	5	15	14	0	100,0	58,8	2	16	10
СОШ№22	32	28	87,5	3	6	17	2	92,86	32,14	5	4	23	0	100,0	28,1	2	21	5
СОШ№23	41	38	92,7	2	12	20	4	89,47	36,84	3	14	24	0	100,0	41,5	0	29	9
СОШ№24	69	63	92,6	1	21	32	9	85,71	34,92	2	27	39	0	100,0	42,6	3	40	20
СОШ №25	13	11	84,6	0	4	5	2	81,82	36,36	0	4	9	0	100,0	30,8	0	9	2
СОШ№26	90	77	86,5		31	28	13	83,12	46,75	20	39	30	0	100,0	66,3	7	26	45
СОШ№27	16	17	100	0	6	8	3	82,35	35,29	0	5	12	0	100,0	29,4	0	13	4
СОШ№28	13	10	76,9	1	2	5	2	80,00	30,00	0	6	7	0	100,0	46,2	1	6	3
СОШ№29	102	70	68,6	5	34	26	5	92,86	55,71	27	49	26	0	100,0	74,5	5	36	29
ОКРУГ	1333	1137	85,5	70	395	520	152	86,63	40,90	263	463	587	0	98,7	54,6	56	564	520

985 обучающихся 9-х классов справились с всероссийской проверочной работой по истории, из них на «5» - 70 обучающихся, на «4» - 395 обучающихся, на «3» - 520 обучающихся. Успеваемость по предмету составила 86,63%, качество знаний 40,9%. Не справились с работой 152 обучающихся, что составляет 13,3%:

- | | | |
|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| - СОШ № 1 – 4 человека | - СОШ № 12 – 5 человек | - СОШ № 21 – 4 человека |
| - гимназия № 2 - 5 человек | - СОШ № 13 – 7 человек | - СОШ № 22 – 2 человека |
| - СОШ № 3 – 10 человек | - СОШ №14 – 1 человек | - СОШ № 23 – 4 человека |
| - лицей № 4 – 5 человек | - СОШ №15 – 13 человек | - СОШ № 24 – 9 человек |
| - СОШ № 5 – 8 человек | - СОШ № 16 – 7 человек | - СОШ № 25 – 2 человека |
| - СОШ № 6 – 12 человек | - СОШ № 17 – 3 человека | - СОШ № 26 - 13 человек |
| - СОШ № 7 – 8 человек | - СОШ № 18 – 3 человека | - СОШ № 27 – 3 человека |
| - СОШ № 9 – 6 человек | - СОШ № 19 – 1 человек | - СОШ № 28 - 2 человека |
| - СОШ № 11 – 4 человека | - СОШ № 20 – 6 человек | - СОШ № 29 - 5 человек |

Сравнительный анализ с итогами 2019-2020 учебного года

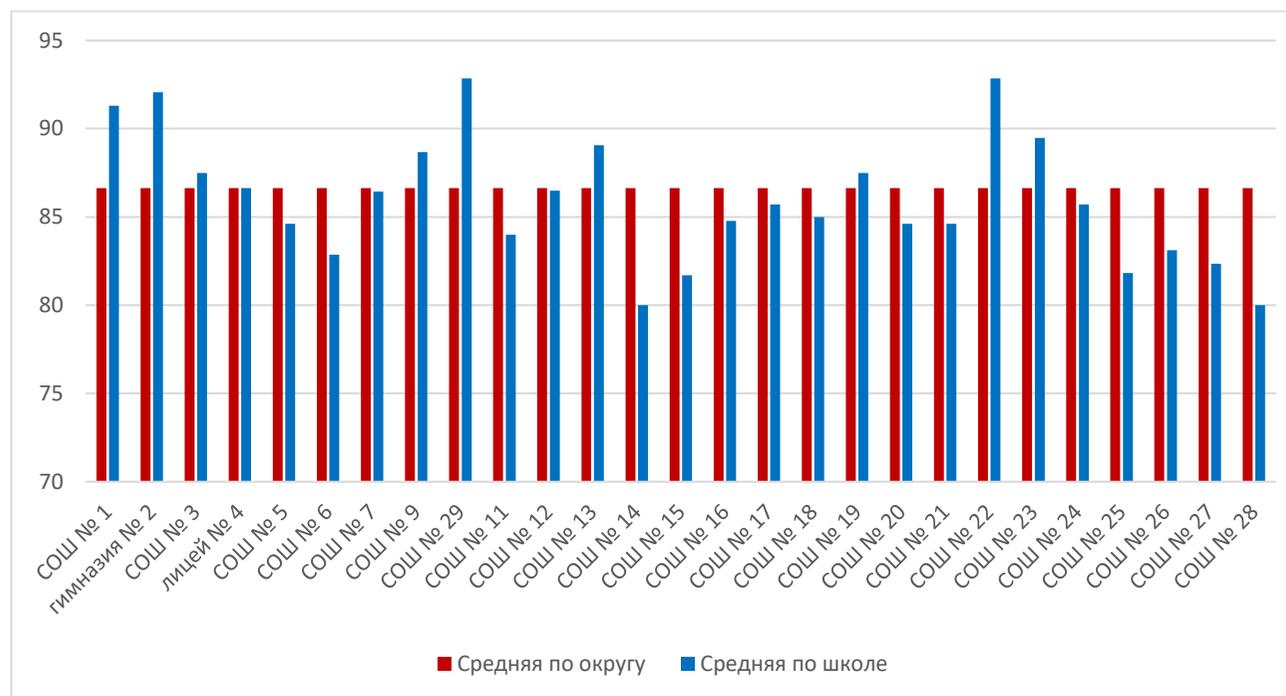
В сравнении с результатами 2019-2020 учебного года понизили успеваемость обучающиеся всех школ округа, кроме СОШ № 1 (УО по ВПР 91,3%, а по итогам года 85,2%), СОШ № 12 (86,49% и 82,2% соответственно). Значительные расхождения отмечены в СОШ № 14,28 (на 20%).

В сравнении с результатами 2019-2020 учебного года понизили качество знаний обучающиеся всех образовательных учреждений Георгиевского городского округа, кроме СОШ № 18,22,25 и 27. Обучающиеся этих школ повысили качество знаний на 9,2%, 4,04%, 5,56% и 5,89 соответственно.

Анализ индивидуальных результатов, обучающихся показал:

- по сравнению с итогами 2019-2020 учебного года подтвердили свои результаты - 564 обучающихся (49,6%), повысили – 56 обучающихся (4,9%), понизили - 520 обучающихся (45,5%);

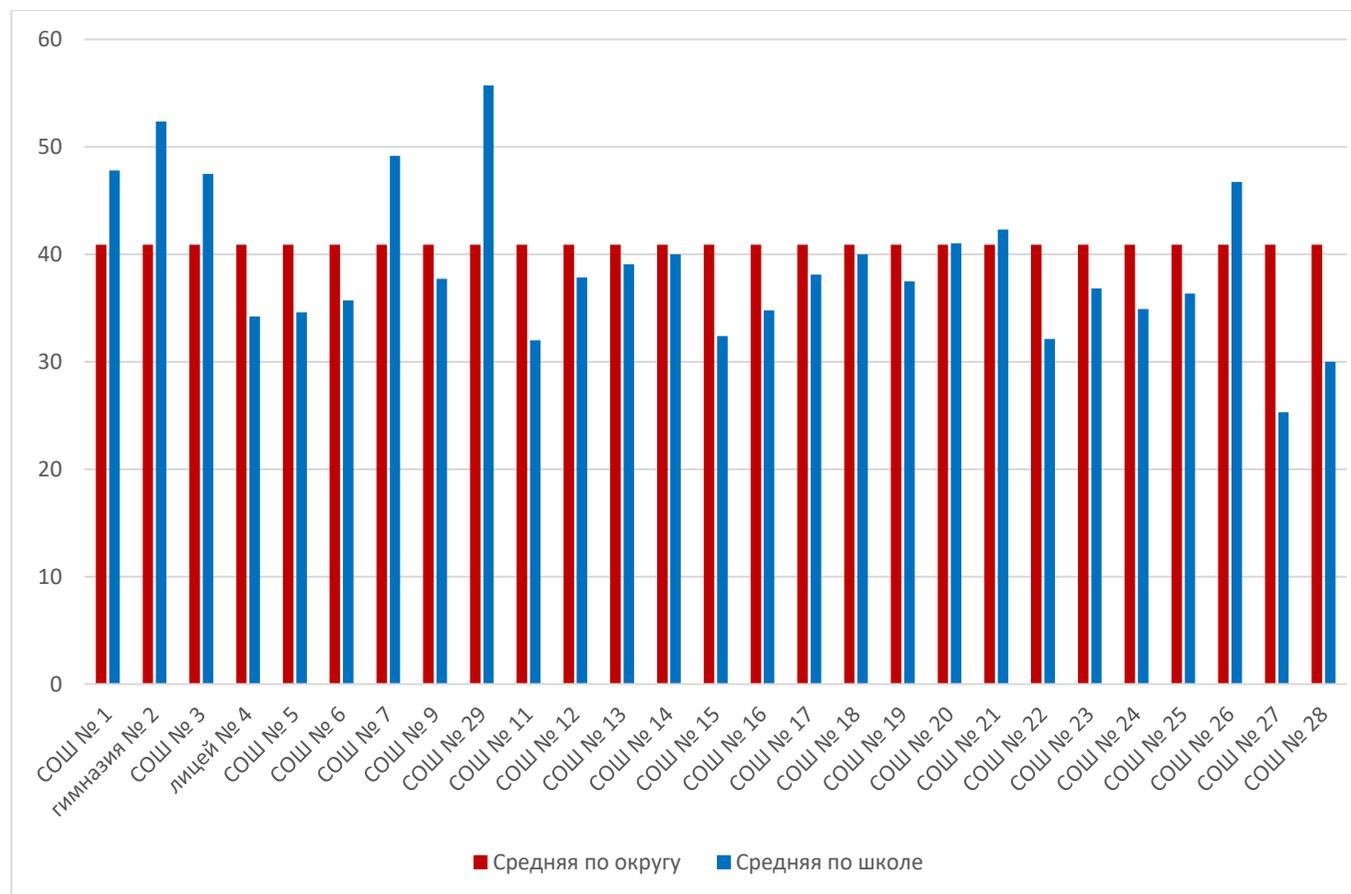
Анализ успеваемости обучающихся



Анализ работы показал процент успеваемости выше среднего по округу СОШ № 1 (91,3%), в гимназии № 2 (92,06%), СОШ № 3 (87,5%), лицее № 4 (86,84%), СОШ № 9 (88,68%), СОШ № 13 (89,06%), СОШ № 19 (87,5%), СОШ № 22 (92,86%), СОШ № 23 (89,47%), СОШ № 29 (92,86%).

Остальные образовательные учреждения показали процент обученности ниже среднего по округу.

Анализ качества знаний



Анализ работы показал процент качества знаний выше среднего по округу в СОШ № 1 (47,83%), гимназии № 2 (52,38%), СОШ № 3 (47,5%), СОШ № 7 (49,15%), СОШ № 20 (41,03%), СОШ № 21 (42,31%), СОШ № 26 (46,75%), СОШ № 29 (55,71%).

Остальные образовательные учреждения показали процент качества знаний ниже среднего по округу.

Анализ выполнения заданий всероссийских проверочных работ по истории 9 класс (по материалам 8 класса)

Наименование ОУ	Всего писали	% выполнения заданий												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		16	16	16	16	26	16	26	26	26	16	36	36	26
СОШ№1	46	87,0	67,4	84,8	73,9	63,0	50,0	52,2	60,9	82,6	13,0	10,9	19,6	8,7
гимназия№2	63	42,9	77,8	79,4	81,0	61,9	46,0	20,6	25,4	58,7	3,2	25,4	4,8	15,9
СОШ№3	80	92,5	87,5	77,5	65,0	18,8	23,8	42,5	63,8	86,3	25,0	7,5	12,5	1,3
лицей№4	38	42,1	92,1	89,5	76,3	31,6	28,9	42,1	0,0	21,1	0,0	2,6	2,6	5,3
СОШ№5	52	55,8	48,1	46,2	50,0	32,7	51,9	42,3	38,5	42,3	17,3	25,0	38,5	23,1
СОШ№6	70	88,6	90,0	81,4	80,0	30,0	74,3	47,1	18,6	81,4	8,6	8,6	18,6	4,3
СОШ№7	59	84,7	94,9	79,7	89,8	30,5	89,8	33,9	28,8	74,6	0,0	5,1	25,4	5,1
СОШ№9	53	109,4	88,7	105,7	105,7	84,9	37,7	47,2	100,0	105,7	77,4	75,5	34,0	20,8
СОШ№11	25	64,0	56,0	56,0	32,0	16,0	40,0	40,0	44,0	72,0	12,0	8,0	4,0	20,0
СОШ№12	37	83,8	83,8	94,6	89,2	48,6	70,3	0,0	37,8	62,2	0,0	13,5	10,8	5,4
СОШ№13	64	85,9	98,4	96,9	82,8	79,7	71,9	43,8	40,6	70,3	29,7	45,3	21,9	9,4
СОШ№14	5	40,0	60,0	80,0	80,0	40,0	60,0	80,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0
СОШ№15	71	63,4	63,4	60,6	56,3	22,5	62,0	22,5	29,6	63,4	12,7	15,5	25,4	11,3
СОШ№16	46	67,4	43,5	63,0	45,7	8,7	37,0	34,8	65,2	78,3	8,7	4,3	6,5	2,2
СОШ№17	21	33,3	57,1	76,2	85,7	38,1	38,1	0,0	28,6	61,9	4,8	14,3	28,6	0,0
СОШ№18	20	75,0	35,0	85,0	85,0	30,0	70,0	25,0	50,0	70,0	5,0	10,0	5,0	0,0
СОШ№19	8	75,0	50,0	87,5	50,0	62,5	0,0	37,5	100,0	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0
СОШ№20	39	64,1	76,9	53,8	35,9	56,4	51,3	30,8	17,9	84,6	7,7	5,1	5,1	2,6
СОШ№21	26	57,7	88,5	69,2	76,9	69,2	30,8	34,6	73,1	69,2	30,8	23,1	26,9	0,0
СОШ№22	28	85,7	78,6	100,0	89,3	42,9	67,9	25,0	42,9	57,1	7,1	0,0	14,3	0,0
СОШ№23	38	68,4	68,4	42,1	50,0	34,2	50,0	50,0	5,3	76,3	5,3	5,3	13,2	0,0
СОШ№24	63	65,1	50,8	73,0	61,9	46,0	30,2	31,7	65,1	84,1	3,2	3,2	12,7	1,6
СОШ №25	11	36,4	63,6	63,6	54,5	18,2	18,2	36,4	18,2	36,4	9,1	0,0	18,2	18,2
СОШ№26	77	66,2	68,8	46,8	46,8	41,6	45,5	37,7	35,1	77,9	24,7	27,3	16,9	11,7

СОШ№27	17	52,9	29,4	58,8	11,8	47,1	94,1	5,9	47,1	64,7	0,0	5,9	29,4	11,8
СОШ№28	10	20,0	40,0	80,0	50,0	20,0	10,0	40,0	50,0	70,0	0,0	10,0	10,0	10,0
СОШ№29	70	74,3	70,0	87,1	84,3	35,7	22,9	44,3	22,9	64,3	17,1	12,9	12,9	15,7
ОКРУГ	1137	71,5	72,6	74,5	68,6	41,6	49,0	35,6	40,7	71,3	15,0	16,5	16,9	8,4

Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях № 1 (выполнили 71,5% обучающихся), 2 (72,6%), 3 (74,5%), 4 (68,6%), 9 (71,3%).

- Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события). Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 17 (33,3% обучающихся выполнили задание), СОШ № 25 (36,4% обучающихся выполнили задание) и СОШ № 28 (20% обучающихся выполнили задание). Средние показатели по округу - 71,5%. Также возникают вопросы к СОШ № 9 обучающиеся показали **109,4%** выполнения задания (?!!!)

- Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия). Возникают вопросы к СОШ № 9,18,28, лицею № 4, обучающиеся показали 100% - е выполнение задания (по округу 73,1%). Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 18 (35% обучающихся выполнили задание), СОШ № 27 (29,4% обучающихся выполнили задание). Средние показатели по округу - 72,6%.

- Задания 3 и 4 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания. Средние показатели по округу за задание 3 - 74,5%. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 5 (46,2% обучающихся выполнили задание), СОШ № 23 (42,1% обучающихся выполнили задание), СОШ № 26 (46,8% обучающихся выполнили задание). Также возникают вопросы к СОШ № 22 обучающиеся показали 100%-е выполнение задания и к СОШ № 9 обучающиеся показали **105,7%** выполнения задания (?!!!).

Средние показатели по округу за задание 4 - 68,6%. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 11 (32% обучающихся выполнили задание), СОШ № 20 (35,9% обучающихся выполнили задание), СОШ № 27 (11,8% обучающихся выполнили задание). Также возникают вопросы к СОШ № 9 обучающиеся показали **105,7%** выполнения задания (?!!!).

- Задание 9 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России. В задании используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся лицея № 4 (21,1% обучающихся выполнили задание), СОШ № 25 (36,4% обучающихся выполнили задание). Также возникают вопросы к СОШ № 9 обучающиеся показали **105,7%** выполнения задания (?!!!).

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях № 10 (выполнили 15,0% обучающихся), № 11 (16,5%), № 12 (16,9%), № 13 (8,4%).

- Задание 10 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. При средних показателях по округу 15,0% обучающиеся СОШ № 7,14,27,28, лицея № 4 не справились с заданием, показали) 0,0%. Также возникают вопросы в связи с очень высокими показателями выполнения задания в СОШ № 9 (справились 77,4% обучающихся).

- Задание 11 проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие

(процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе).

Средние показатели по округу - 16,5%, а все обучающиеся СОШ № 14,19,22,25 не справились с заданием (0%). Также возникают вопросы в связи с очень высокими показателями выполнения задания в СОШ № 9 (справились 75,5% обучающихся).

- Задание 12 альтернативное, проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны. При средних показателях по округу 16,9% значительные расхождения наблюдаются в СОШ № 14,19, обучающиеся в этих образовательных учреждениях показали 0%; в лицее № 4 - 2,6%.

- Задание 13 проверяет знание истории родного края. При средних показателях по округу 8,4% значительные расхождения наблюдаются в СОШ № 14,17,18,19,21,22,23 обучающиеся в этих образовательных учреждениях показали 0%; в СОШ № 3 - 1,2%, СОШ № 24 - 1,6%.

Замечания по предоставлению отчетной документации:

1. Неправильно подсчитаны баллы за задания № 1,3,4,9 в СОШ № 9 (не может быть более 100%).
2. Не представили в указанные сроки анализ выполненной контрольной работы СОШ № 15,26,27.

Рекомендации и предложения:

1. Учителям истории и обществознания, работающим в 9-х классах:
 - 1.1. Выработать методику выполнения заданий на сравнение, отработку практических навыков в работе с историческим текстом.
 - 1.2. Уделять внимание заданиям, требующим умения делать выводы, обобщать, анализировать.
 - 1.3. Продолжить работу с наиболее подготовленными обучающимися по решению заданий профильного уровня.
 - 1.4. Повысить эффективность подготовки обучающихся к ОГЭ по истории
 - 1.5. Обратить внимание на изучение региональной истории.
2. Всем учителям истории и обществознания
 - 2.1. Наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольной работы, разобрать типичные ошибки, вести мониторинг по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
 - 2.2. Организовать индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с обязательным минимумом, с целью ликвидации пробелов в их знаниях и умениях.
 - 2.3. Внести изменения в тематические планы, включить в темы уроков отработку западающих тем.
3. Учителям истории и обществознания СОШ № 9 не допускать ошибок при подсчётах.
4. Учителям СОШ № 15,26,27 не нарушать исполнительскую дисциплину, в срок сдавать анализ проведённой контрольной работы.