

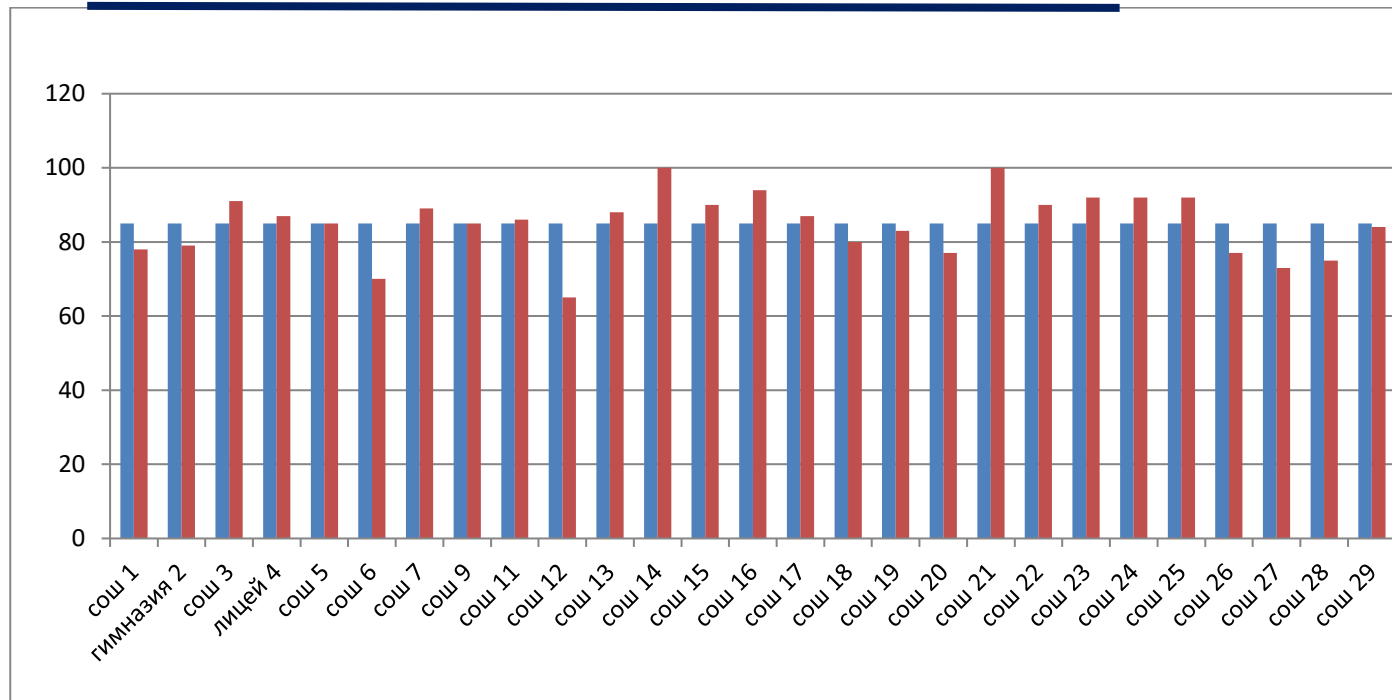
СПРАВКА
по результатам проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку
в 8-х классах общеобразовательных организаций
Георгиевского городского округа в 2019-2020 учебном году (по материалам 7 класса)
Дата проведения – 07.10.2021

Во всероссийской проверочной работе по английскому языку приняли участие 84.6 % обучающихся 8-х классов Георгиевского городского округа. Задания проверочной работы были составлены на основе программы 7 класса.

Сравнительный анализ участия обучающихся 8-х классов в ВПР по английскому языку

ОО	1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Итого
Всего уч-ся	61	67	74	69	60	81	65	69	29	65	78	8	115	47	30	30	6	47	42	31	37	65	13	93	11	4	107	1404
Вып- ли	51	53	67	60	51	57	58	59	25	42	69	8	103	44	26	24	5	36	42	28	34	60	12	72	8	3	90	1187

**Сравнительный анализ
% участия обучающихся 8-х классов в ВПР**



Наибольший % участия обучающихся 11 класса в ВПР в СОШ №14 – 100%, СОШ №21 – 100%.

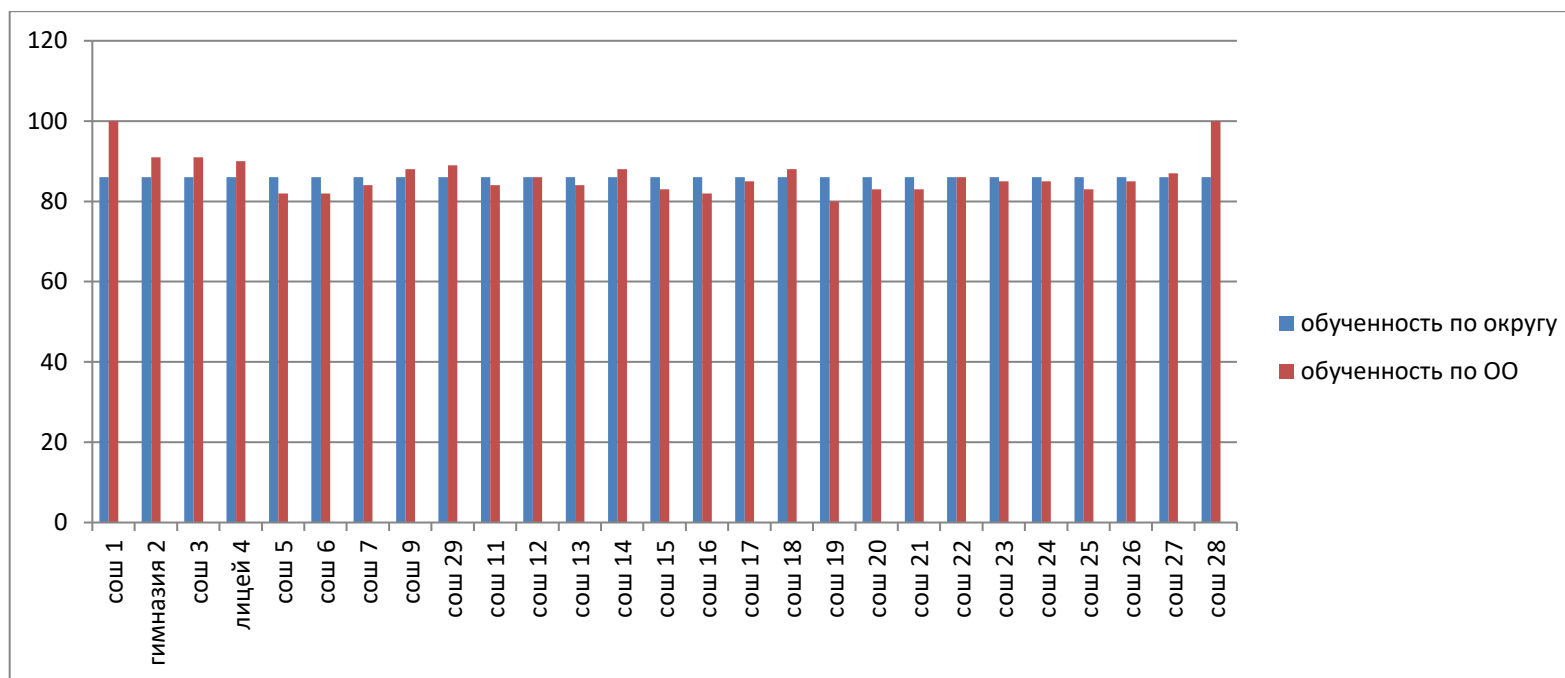
Наименьший % участия в СОШ № 12 – 65%, СОШ № 27 – 73 %, СОШ № 6 – 70 %, СОШ № 28 – 75 %, СОШ № 20 – 77 %.

Анализ всероссийских проверочных работ в 8-х классах выявил, что показатель успеваемости в Георгиевском городском округе по результатам ВПР в 8-х классах по английскому языку составил 86.6 %, качество знаний – 38 %.

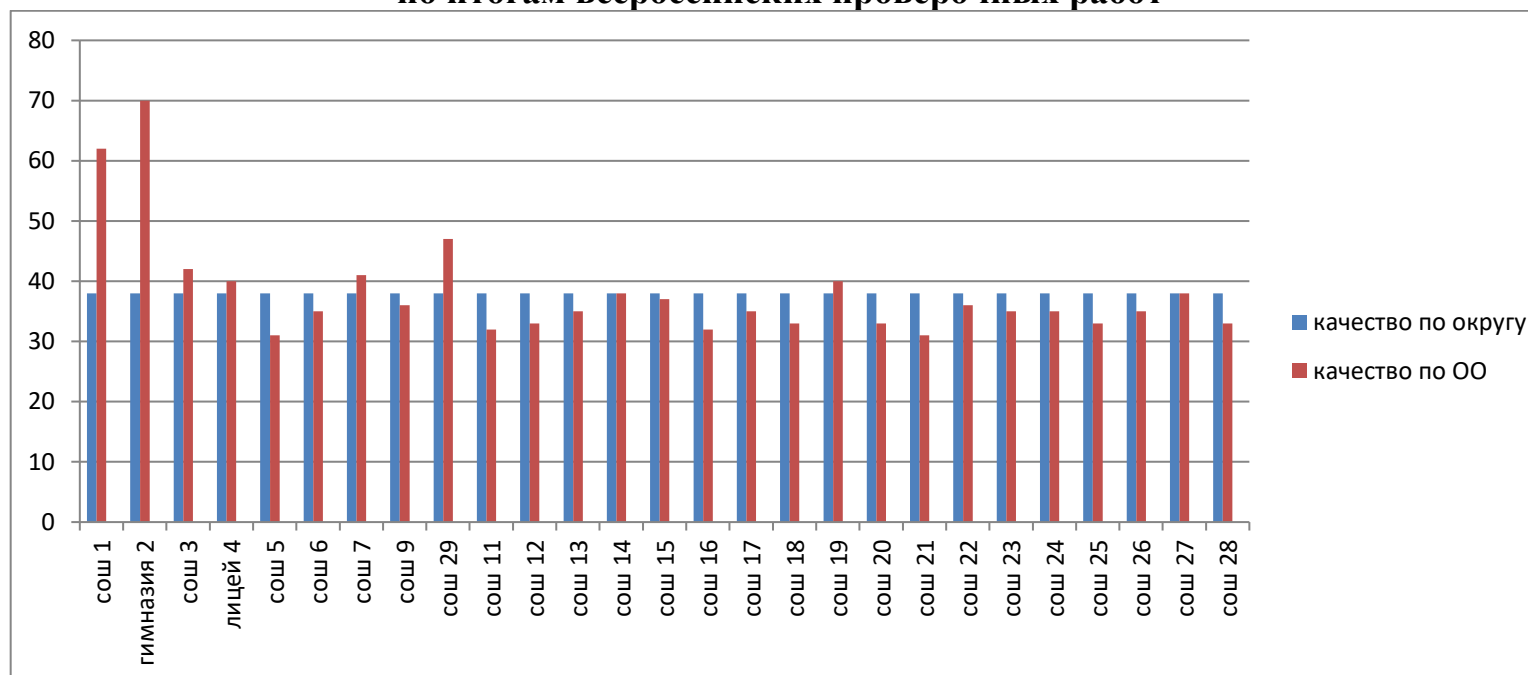
[illegible]

СОШ №12						6		33		4	34	39	0	100	49	0	52	48
МБОУ СОШ №13	78	69	0	24	34	11	84	35		9	11	33	41	100	52	0	36	64
МБОУ СОШ № 14	8	8	0	3	4	1	87	37		1	4	3	0	100	63	0	50	50
МБОУ СОШ №15	115	103	5	33	48	17	83	37		15	47	63	0	100	50	2	58	40
МБОУ СОШ №16	47	44	0	14	22	8	82	32		7	17	30	0	100	44	0	50	50
МБОУ СОШ №17	30	26	0	9	13	4	85	35		4	11	15	0	100	50	0	42	58
МБОУ СОШ №18	30	24	1	7	13	3	88	33		2	9	18	1	97	37	0	71	29
МБОУ СОШ №19	6	5	0	2	2	1	80	40		3	0	5	0	100	38	0	80	20
МБОУ СОШ №20	47	36	1	11	18	6	83	33		6	11	38	0	100	31	0	61	39
МБОУ СОШ №21	42	42	3	10	22	7	83	31		4	13	26	0	100	40	2	74	24
МБОУ СОШ №22	31	28	4	6	14	4	86	36		8	7	16	0	100	48	7	54	39
МБОУ СОШ №23	37	34	0	12	17	5	85	35		4	17	16	0	100	57	3	53	44
МБОУ СОШ №24	65	60	1	20	30	9	85	35		6	24	38	0	100	44	10	42	48
МБОУ СОШ №25	13	12	0	4	6	2	83	33		0	4	9	0	100	31	0	33	64
МБОУ СОШ №26	93	72	1	24	36	11	85	35		11	33	49	0	100	47	0	63	37
МБОУ СОШ №27	11	8	1	2	4	1	87	37		3	4	4	0	100	64	0	38	63
МБОУ СОШ №28	4	3	0	1	2	0	100	33		0	1	3	0	100	25	0	100	0
Итого	1404	1187	49	404	563	171	85.6	36		236	595	647	1	99.9	56	2	50	48

Средний показатель обученности по итогам всероссийских проверочных работ



Средний показатель качества знаний по итогам всероссийских проверочных работ



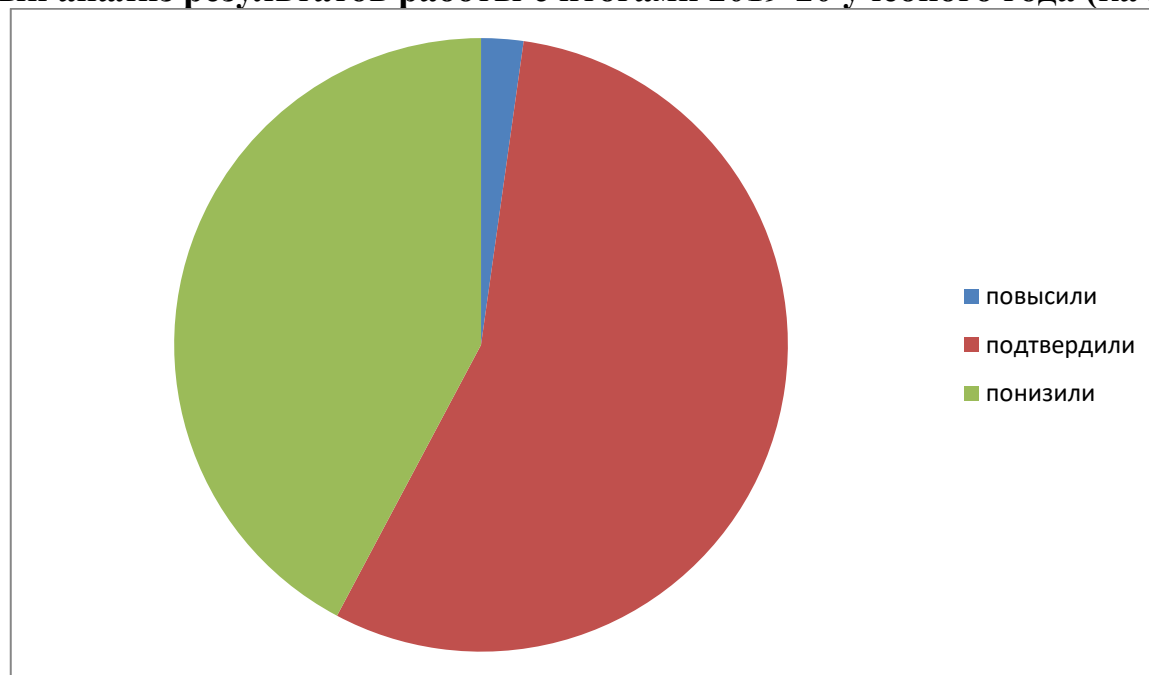
Анализ результатов выполнения ВПР по **английскому языку** показал, что уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу в 8-х классах составил 85.6 %, уровень качества знаний 38.1 %, средний балл (отметка) – 3.8.

Из диаграммы видно, что 100 % обученность показала СОШ № 28.

Ниже среднего показателя обученности имеют СОШ № 19 (80 %), СОШ № 16 (82 %), СОШ № 5 (82 %), СОШ № 1 (82 %), СОШ № 6 (82 %), СОШ № 15, 20, 21, 25 (83 %).

Выше среднего показателя по качеству знаний (38.1 %) имеют гимназия № 2 (70 %), СОШ № 29 (47 %), СОШ № 3(42%), СОШ № 19 (40 %), лицей №4 (40 %). Самые низкие показатели (30-33 %) имеют СОШ № 21, 5, 11, 12, 16, 18, 20, 28.

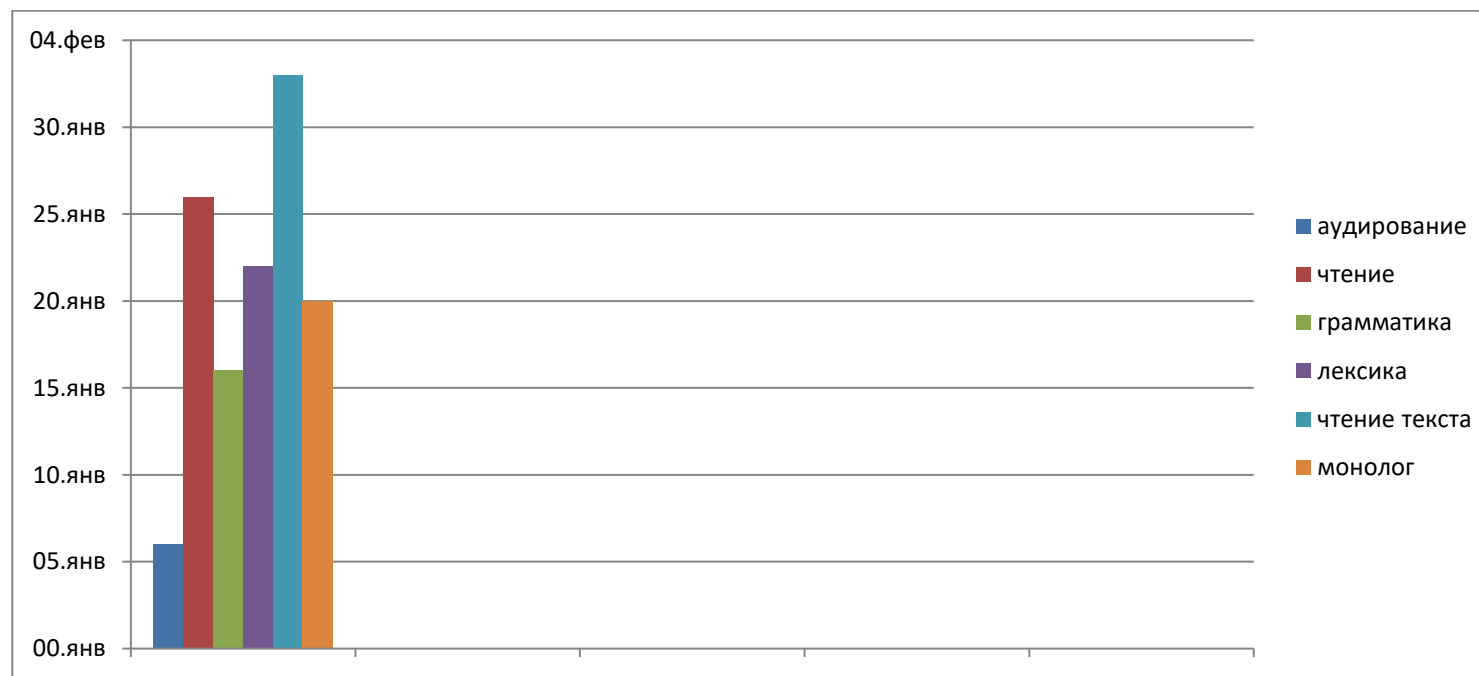
Сравнительный анализ результатов работы с итогами 2019-20 учебного года (качество знаний):



По итогам проверочной работы 50 % обучающихся 8-х классов подтвердили свои результаты по качеству знаний по итогам 2019-20 учебного года. 2 % учащихся повысили свои показатели, 48 % понизили. Данные результаты говорят об удовлетворительных и хороших знаниях учащихся, а также объективности выставления оценок.

Анализ выполненных заданий (%)

ОО	Аудирование (5 баллов)	Чтение (5 баллов)	Грамматика (5 баллов)	Лексика (5 баллов)	Чтение текста (2 балла)	Монологическая речь (8 баллов)
МБОУ СОШ №1	9.8	25.5	15.7	33.3	58.8	13.2
МБОУ гимназия №2	22.6	49.1	20.8	37.7	71.7	36.8
МБОУ СОШ №3	3	55.2	40.3	56.7	32.8	28
МБОУ лицей №4	11.7	26.7	8.3	3.3	55	24.5
МБОУ СОШ №5	0	0	0	0	33.3	16.7
МБОУ СОШ №6	3.5	12.3	17.5	15.8	29.8	28
МБОУ СОШ №7	5.2	32.8	17.2	37.9	27.6	12.5
МБОУ СОШ №9	0	6.8	1.7	6.8	25.4	41.5
МБОУ СОШ №29	7.8	33.3	14.4	20	46.7	23.6
МКОУ СОШ №11	4	4	0	4	32	31
МБОУ СОШ №12	11.9	11.9	14.3	11.9	52.4	11.9
МБОУ СОШ №13	0	30.4	23.2	24.6	20.3	17.7
МБОУ СОШ № 14	12.5	25	25	25	0	15.6
МБОУ СОШ №15	5.8	44.7	28.2	28.2	34	4.9
МБОУ СОШ №16	2.3	4.5	4.5	2.3	22.7	15.3
МБОУ СОШ №17	0	34.6	0	0	19.2	7.7
МБОУ СОШ №18	4.2	29.2	37.5	50	8.3	10.4
МБОУ СОШ № 19	0	0	0	0	40	40
МБОУ СОШ №20	0	2.8	13.9	22.2	22.2	0
МБОУ СОШ №21	7.1	19	16.7	11.9	11.9	15.4
МБОУ СОШ №22	3.6	25.7	21.4	35.7	32.1	55.3
МБОУ СОШ №23	0	14.7	17.6	23.5	17.6	17.6
МБОУ СОШ №24	8.3	11.7	13.3	16.7	38.3	26.3
МБОУ СОШ №25	0	0	0	0	25	10.4
МБОУ СОШ №26	2.8	47.2	15.3	25	8.3	15.3
МБОУ СОШ № 27	0	25	37.5	50	37.5	31.2
МБОУ СОШ № 28	7.8	33.3	0	0	33.3	25
Итого	5.6	26.4	16.4	21.9	33	19.8



Всероссийская проверочная работа состояла из письменной и устной части, в которой принимали участие 1187 человек. В проверочной работе проверялись умения и знания учащихся в разных видах деятельности – аудировании (умение слушать текст и сопоставлять с говорящими), чтении (умение сопоставлять тексты с заголовками по основному содержанию текста), грамматике и лексике (умение изменять части речи по их грамматическим признакам, а также умение добавлять необходимую лексику в пропущенные пропуски). В устной части работы проверялось умение грамотно и бегло читать текст, а также монологическая речь – умение описывать картинку из 3-х предложенных.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие.

Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями.

Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла.

Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ.

Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 6 баллов, задания 6 – 4 балла.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
2	0–12
3	13–20
4	21–26
5	27–30

Из графика следует, что больше всего учащихся справились с чтением (сопоставить заголовки с текстами) – 26.4 %, набрав максимальный балл (5). Самым сложным заданием оказалась аудирование (умение извлекать информацию из прослушанного текста) – 5.6 %.

Аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации). В большинстве школ учащиеся справились с данным заданием. Наблюдается более высокий показатель справившихся учащихся с разделом «Аудирование» в гимназии № 2, СОШ № 14, 4, 12. Самый низкий показатель выполнения данного задания в СОШ № 5, 9, 13, 17, 19, 20, 23, 25, 27. С данным разделом справились без ошибок всего 5.6% учащихся округа.

Чтение (понимание основного содержания текста). С данным заданием справились большинство учащихся.

Показатели выше других школ по этому разделу в СОШ № 3, лице № 4, СОШ № 15, 26, 17. Не справились с заданием в СОШ № 5, 19, 25. 26.4% справились с данным заданием в полном объеме.

Грамматика (заполнить пропуски словами, грамматически и лексически соответствующими тексту)

Максимальный балл за это задание составил 5 баллов. 16.4 % учащихся справились с данным заданием, набрав максимальный балл. Максимальный балл набрали больше всего учащихся в гимназии № 2, СОШ № 3, 15, 29, 26, 15. В СОШ № 5, 19, 25 с данным заданием учащиеся не справились.

Лексика (выбрать из 8 предложенных слов 6 и вставить их в пропуски). Максимальный балл за данное задание составил 6. Справились с заданием в полном объеме 21.9 % учащихся. Высокие показатели по количеству максимальных баллов в СОШ № 3, 18, 27, 1, 7, гимназии № 2. Не справились с заданием учащиеся в СОШ № 5, 17 и 25.

Устная часть состояла из 2-х заданий – чтение текста и описание картинки из 3 предложенных.

Чтение текста

В задании 19 требовалось осмысленно прочесть отрывок текста вслух, демонстрируя правильное оформление фонетической стороны устной речи. Низкий результат по данному заданию связан с тем, что учащиеся неправильно произносили отдельные слова, допускали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые синтагмы, не соблюдали нужную интонацию, делали необоснованные паузы. 33 % учащихся справились с данным заданием, набрав 2 балла. Самые высокие показатели по данному разделу в гимназии № 2, СОШ № 1, 4, 29, 19, самые низкие в СОШ № 14, 18, 26.

Монологическое высказывание

В задании 20 учащиеся должны были выбрать одну из трех предложенных фотографий и описать ее по пяти пунктам плана задания. Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в

коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки. Самые высокие показатели по выполнению данного раздела в гимназии № 2, СОШ № 9, 22. В СОШ № 20 учащиеся с данным разделом не справились.

К основным ошибкам, допущенным в задании 20, можно отнести: неполное или неточное освещение пунктов плана, отсутствие вступительной и заключительной фраз, отступление от содержания фотографии или воспроизведение заученных кусков текста, обобщающего характера, большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок, неумение рассчитать время ответа. В связи с этим, необходимо объяснять ученикам, что на каждый пункт плана следует дать 2-3 фразы, не отступать от темы картинки и не заменять описание заученным «топиком». Можно подготовить список слов, словосочетаний, фраз, которые нужны для описания фотографии

Выводы и рекомендации:

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что учащиеся школ округа показали хорошие и удовлетворительные знания за курс английского языка. По всем видам деятельности, проверяемым в ВПР, были получены хорошие показатели, что говорит о систематической подготовке учащихся. По сравнению с результатами 2019 -2020 учебного года, расхождение в показателях уровня обученности составляет понижение на 14 % , а в показателях уровня качества знаний на 18 %.

Учащиеся 8-х классов показали удовлетворительные знания и умения по основным видам деятельности курса английского языка, соответствующего программе 7 класса.

1. Продолжить работу, направленную на восприятие на слух и понимание значимой/нужной/запрашиваемой информации в аутентичных текстах, содержащих как изученные языковые явления, так и некоторое количество неизученных языковых явлений.

При обучении аудированию в формате диалогической речи необходимо принимать во внимание специфические особенности диалогической речи, такие как эллиптичность, использование клишированных выражений.

2. Регулярно отрабатывать на уроках разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных опор (картинки, схемы, фото) и вербальных опор (ключевые слова, план). С целью формирования

рефлексивных навыков учащихся основной школы обучению аудированию должно сопровождаться обязательным анализом и коррекцией допущенных ошибок.

3. Для развития навыка чтения учить соблюдать правильное ударение в изученных словах; различать коммуникативные типы предложения по интонации; адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить фразы с точки зрения их ритмико-интонационных особенностей, в том числе соблюдая правило отсутствия фразового ударения на служебных словах.
4. У учащихся наблюдается отсутствие слитности чтения отдельных сочетаний слов (артикль плюс существительное, частица *to* вместе с инфинитивом, союзы и предлоги с разными частями речи и т. д), а также предложений, состоящих из одной смысловой группы. Отсутствие дифференциации в произнесении межзубных и фрикативных согласных (*together, both*), неумение правильно расставлять паузы в предложении при делении текста на смысловые части.
5. Систематические отработать с учащимися упражнения, фонетические тренировки по имитации отдельных звуков, слов, словосочетаний. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.
6. Говорение (монологическая речь): описание фотографии. Научится: описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы), кратко высказываться без предварительной подготовки на заданную тему в соответствии с предложенной ситуацией общения. Основными недостатками в выполнении задания по описанию фотографии являются неумение связно высказываться в соответствии с планом ответа, отсутствие развернутых предложений в ответе и, как результат, коммуникативная задача не выполнена или выполнена частично. У многих учащихся отсутствует логика в формулировании ответа, не используются средства логической связи. Неумение использовать средства логической связи (*and, but, because*) также отрицательно отразилось на качестве ответов, которое оценивалось критерием «Организация текста». Часто описание фотографии представлено в форме ответов на вопросы плана задания, а не в форме связного описания выбранной фотографии. Многие учащиеся забывали начинать описание фотографии предложенными вариантами начала ответа (“*I’ve chosen picture №...*”, «Я выбрал фото №...»), не соблюдали предложенную последовательность пунктов плана в ответе. Значительная группа учащихся не владеют достаточным уровнем сформированности лексических и грамматических навыков для

выполнения заданий такого типа. Ограниченный словарный запас не позволил выполнить данное задание. По критерию «Лексическая и грамматическая правильность речи» учащиеся показали самые низкие результаты. Учащиеся допускают фонетические ошибки, препятствующие коммуникации. поэтапную подготовку в обучении спонтанному говорению. Важно разумное сочетание репродуктивных и продуктивных заданий в обучении описания картин, фото с обязательным анализом допущенных ошибок. Актуальной задачей является обучение школьников монологическому высказыванию в форме описания по предложенному плану и в рамках отведенного времени. Временная установка позволяет формировать у учащихся регулятивные умения по организации выполнения задания, четко формулировать ответ в соответствии с планом.

7. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. Необходимо обучать учащихся после чтения заголовка текста определять его основную тему. После прочтения абзацев текста отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию. Выделять ключевые слова для поиска главной информации.
8. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы. Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В целом знают правила и применяют отдельные грамматические структуры, но допускают ошибки из-за недостаточной практики в применении этих грамматических явлений. Необходимо уделять больше внимания функциональному использованию грамматики на основании связных письменных и аудио текстов, добиваясь осознанного применения грамматических структур в речи.
9. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы. Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В целом можно назвать полученные результаты выполнения данного задания достаточными для всех групп участников за исключением группы учащихся, написавших работу на «2». Данные учащиеся не справились с заданием, т. к. не обладают достаточным лексическим запасом в рамках программы и не умеют ориентироваться в коммуникативно-ориентированных заданиях. Не сформированный уровень метапредметных умений (отсутствие логики в процессе чтения) не позволил данной группе учащихся правильно выполнить задание. Необходимо расширить арсенал методических приемов по формированию лексических навыков с учетом дифференциации школьников в восприятии изучаемого материала. Использовать упражнения со зрительной опорой, применение разных

способов семантизации лексики, использование переводного и беспереводного методов введения новых лексических единиц. Обучать лексике на основе коммуникативных ситуаций, как учебного характера, так и приближенных к реальной жизни.

Предложения:

1. Провести анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классах;
2. Рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 8 классах на административных совещаниях;
3. Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся;
4. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 8-х классах.