

Справка
по результатам проведения контрольной работы
по истории в 6 классах общеобразовательных учреждениях
Георгиевского городского округа

Цель проверки: оценка состояния качества знаний обучающихся 6-ых классов по истории за курс пятого класса в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа.

Сроки проведения контрольной работы: 24 сентября 2020 года.

Объект проверки: общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 августа 2020 года № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом министерства образования Ставропольского края от 08 сентября 2020 года № 1060-пр «О проведении всероссийских проверочных работ осенью 2020 года», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 09.09.2020 № 1874 и с целью организованного проведения всероссийских проверочных работ 24 сентября 2020 года для обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа проведена всероссийская проверочная работа по истории.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Проверочная работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 15.

Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 3	4 – 7	8 – 11	12 – 15

Информация об учителях

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
Андропова Оксана Николаевна	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	6-Б, 6-В	Без категории	8	11
Рогова Татьяна Александровна	МБОУ СОШ № 1 им. А.К.Просоедова	6-А	Высшая	28	34
Гатальская Елена Анатольевна	МБОУ гимназия № 2	6-А,Б,В	Высшая	9	37
Кузнецова Наталья Владимировна	МБОУ СОШ №3	6-А,Б,В,Г	Высшая	31	30
Корсун Виктория Александровна	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	6	Без категории	29	1
Андриенко Екатерина Сергеевна	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	6	Без категории	12	6
Шмакова Ольга Николаевна	МБОУ СОШ №5	6	первая	25	8
Зеленский Андрей Юрьевич	МБОУ СОШ № 6	6-Б,В,Г	Без категории	26	1

Емельянова Лайла Алимовна	МБОУ СОШ № 6	6-А	Высшая	18	18
Новикова Ирина Евгеньевна	МБОУ СОШ № 6	6-Д	Высшая	31	36
Корж Наталья Николаевна	МБОУ СОШ №7	6-А, Б,В	Без категории	11	2
Богатырёва Светлана Васильевна	МБОУ СОШ № 9	6	высшая	27	30
Сивирский Михаил Павлович	МБОУ СОШ № 29	6-А,Б,В,Г	Соответствие	28	20
Седова Елена Фёдоровна	СОШ № 11	6-А,Б	высшая	23	19
Столбовская Юлия Николаевна	МБОУ СОШ № 12 ст.Незлобной	6-А,Б,В	Без категории	31	3 года
Папченко Ирина Сергеевна	МБОУ СОШ № 12 ст.Незлобной	6-Г	1 категория	33	13 лет
Носкова Елена Константиновна	МБОУ СОШ №13	6-В	высшая	28	18
Овешников Сергей Викторович	МБОУ СОШ №13	6-Б	первая	27	17
Рослякова Екатерина Григорьевна	СОШ № 14	6	1 категория	27	14
Байдина Елена Николаевна	МБОУ СОШ № 16	6	высшая	21	22
Мишустина Юлия Анатольевна	СОШ № 17	6	Без категории	35	1
Проценко Оксана Владимировна	СОШ № 18	6	Высшая	30	10
Аншакова Ирина Вячеславовна	СОШ № 19	6	1 категория	20	19
Монакова Ирина Руслановна	МБОУ СОШ №20	6	высшая	30	27
Тинякова Оксана Александровна	МБОУ СОШ №20	5-9	высшая	29	11
Островская Оксана Юрьевна	МБОУ СОШ 21	6А, 6В	первая	31	10
Семёнова Наталья Васильевна	МБОУ СОШ 21	6Б	высшая		
Лелюх Татьяна Анатольевна	СОШ № 22	6	высшая	35	31
Ханиева Юлия Владимировна	СОШ № 23	6-А,Б,В	высшая	31	16
Вердиева Зухра Нуфталиевна	СОШ № 24	6-Б,Г	соответствие	22	5
Глебова Наталья Викторовна	СОШ № 24	6-А,В	высшая		
Роженцова Маргарита Владимировна	СОШ № 25	6-А,Б	высшая	32	32
Олейник Людмила Павловна	МБОУ СОШ 26	6-Б,В,Д	Высшая	37	42
Шульгина Светлана Васильевна	МБОУ СОШ 26	6-Г	Высшая	29	48
Красовская Татьяна Ивановна	27	6	соответствие	19	3
Куликова Алла Славантиновна	МКОУ СОШ №28	6	соответствие	11	7 лет

В 6-х классах работу по истории выполняли 1539 обучающихся из 1764 обучающихся 6-х классов образовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 87,2%.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов всероссийских проверочных работ по истории 6 класс (по материалам 5 класса)

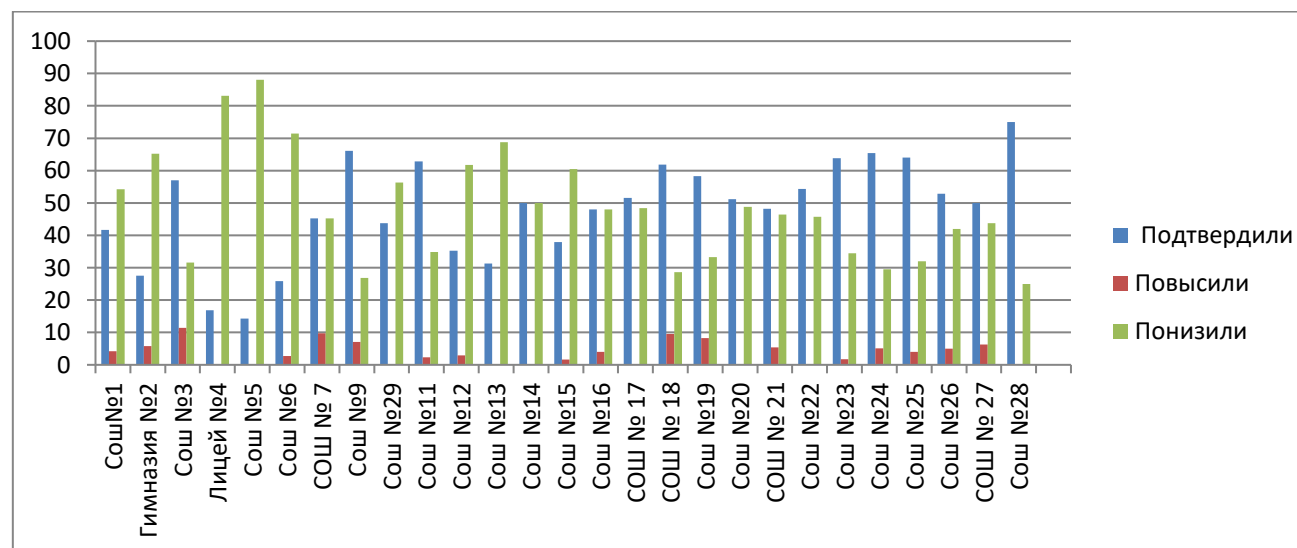
Наименование ОУ	Всего обучаю щихся	Всего писали	% всего писали	Итоги ВПР						Итоги 2019/20 учебного года						повыс или	подтв ерди ли	понижи ли
				5	4	3	2	обученн ость	качест во	5	4	3	2	обучен ность	качес тво			
СОШ№1	56	48	85,7	1	17	23	7	85,42	37,50	7	31	18	0	100,0	67,9	4,2	41,7	54,2
гимназия№2	81	69	85,2	9	34	23	3	95,65	62,32	43	37	3	0	100,0	96,4	5,8	27,5	65,2
СОШ№3	97	79	81,4	14	30	28	7	91,14	55,70	20	59	26	0	100,0	75,2	11,4	57,0	31,6
лицей№4	68	59	86,8	1	22	29	7	88,14	38,98	32	37	3	1	98,6	94,5	0,0	16,9	83,1
СОШ№5	47	42	89,4	3	17	15	7	83,33	47,62	33	24	11	0	100,0	83,8	0,0	14,3	88,1
СОШ№6	133	112	84,2	6	43	44	19	83,04	43,75	60	58	10	0	100,0	92,2	2,7	25,9	71,4
СОШ№7	83	62	74,7	11	18	25	8	87,10	46,77	15	51	15	0	100,0	81,5	9,7	45,2	45,2
СОШ№9	68	56	82,4	3	22	26	5	91,07	44,64	13	37	20	0	100,0	71,4	7,1	66,1	26,8
СОШ№11	47	43	91,5	8	11	20	4	90,70	44,19	15	16	14	0	100,0	68,9	2,3	62,8	34,9
СОШ№12	72	68	94,4	6	25	28	9	86,76	45,59	24	22	39	0	100,0	54,1	2,9	35,3	61,8
СОШ№13	87	80	92,0	3	36	35	6	92,50	48,75	22	57	16	0	100,0	83,2	0,0	31,3	68,8
СОШ№14	4	4	100,0	0	2	1	1	75,00	50,00	3	1	0	0	100,0	100,0	0,0	50,0	50,0
СОШ№15	138	124	89,9	13	30	60	21	83,06	34,68	45	47	46	0	100,0	66,7	1,6	37,9	60,5
СОШ№16	55	50	90,9	4	16	22	8	84,00	40,00	4	35	27	0	100,0	59,1	4,0	48,0	48,0
СОШ№17	36	31	86,1	4	8	13	6	80,65	38,71	6	17	16	0	100,0	59,0	0,0	51,6	48,4
СОШ№18	33	21	63,6	0	8	11	2	90,48	38,10	1	13	19	0	100,0	42,4	9,5	61,9	28,6
СОШ№19	13	12	92,3	0	5	6	1	91,67	41,67	2	6	5	0	100,0	61,5	8,3	58,3	33,3
СОШ№20	93	84	90,3	8	21	41	14	83,33	34,52	25	19	47	0	100,0	48,4	0,0	51,2	48,8
СОШ№21	65	56	86,2	6	21	23	6	89,29	48,21	14	30	19	0	100,0	69,8	5,4	48,2	46,4
СОШ№22	39	35	89,7	1	12	19	3	91,43	37,14	7	12	21	0	100,0	47,5	0,0	54,3	45,7
СОШ№23	66	58	87,9	3	20	31	4	93,10	39,66	14	21	33	0	100,0	51,5	1,7	63,8	34,5
СОШ№24	82	78	95,1	10	26	33	9	88,46	46,15	9	44	32	0	100,0	62,4	5,1	65,4	29,5
СОШ №25	28	25	89,3	1	7	13	4	84,00	32,00	2	11	16	0	100,0	44,8	4,0	64,0	32,0
СОШ№26	131	119	90,8	10	48	51	10	91,60	48,74	41	75	27	0	100,0	81,1	5,0	52,9	42,0
СОШ№27	17	16	94,1	0	5	8	3	81,25	31,25	3	4	11	0	100,0	38,9	6,3	50,0	43,8

СОШ№28	12	12	100,0	0	2	8	2	83,33	16,67	0	3	9	0	100,0	25,0	0,0	75,0	25,0
СОШ№29	113	96	85,0	9	53	29	5	94,79	64,58	35	72	6	0	100,0	94,7	0,0	43,8	56,3
ОКРУГ	1764	1539	87,2	134	559	665	181	88,24	45,03	495	839	509	1	99,9	72,3	3,5	45,1	51,4

1358 обучающихся 6-х классов справились со всероссийской проверочной работой по истории, из них на «5» - 134 обучающихся, на «4» - 559 обучающихся, на «3» - 665 обучающихся. Успеваемость по предмету составила 88,24%, качество знаний 45,03%. Не справились с работой 181 обучающийся, что составляет 11,7%:

- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| - СОШ № 1 – 7 человек (14,5%), | - СОШ № 12 – 9 человек (13,2%), | - СОШ № 21 – 6 человек (10,7%), |
| - гимназия № 2 - 3 человек (4,3%), | - СОШ № 13 – 6 человек (7,5%), | - СОШ № 22 – 3 человека (8,5%), |
| - СОШ № 3 – 7 человек (8,8%), | - СОШ №14 – 1 человек (25%), | - СОШ № 23 – 4 человека (6,8%), |
| - лицей № 4 – 7 человека (11,8%), | - СОШ №15 – 21 человек (16,9%), | - СОШ № 24 – 9 человек (11,5%), |
| - СОШ № 5 – 7 человек (16,6%), | - СОШ № 16 – 8 человек (16%), | - СОШ № 25 – 4 человека (16%), |
| - СОШ № 6 – 19 человек (16,9%), | - СОШ № 17 – 6 человек (19,3%), | - СОШ № 26 - 10 человек (8,4%), |
| - СОШ № 7 – 8 человек (12,9%), | - СОШ № 18 – 2 человека (9,5%), | - СОШ № 27 – 3 человека (18,7%), |
| - СОШ № 9 – 5 человек (8,9%), | - СОШ № 19 – 1 человек (8,3%), | - СОШ № 28 - 2 человека (16,6%), |
| - СОШ № 11 – 4 человека (9,3%), | - СОШ № 20 – 14 человек (16,6%), | - СОШ № 29 - 5 человек (5,2%) |

Сравнительный анализ с итогами 2019-2020 учебного года



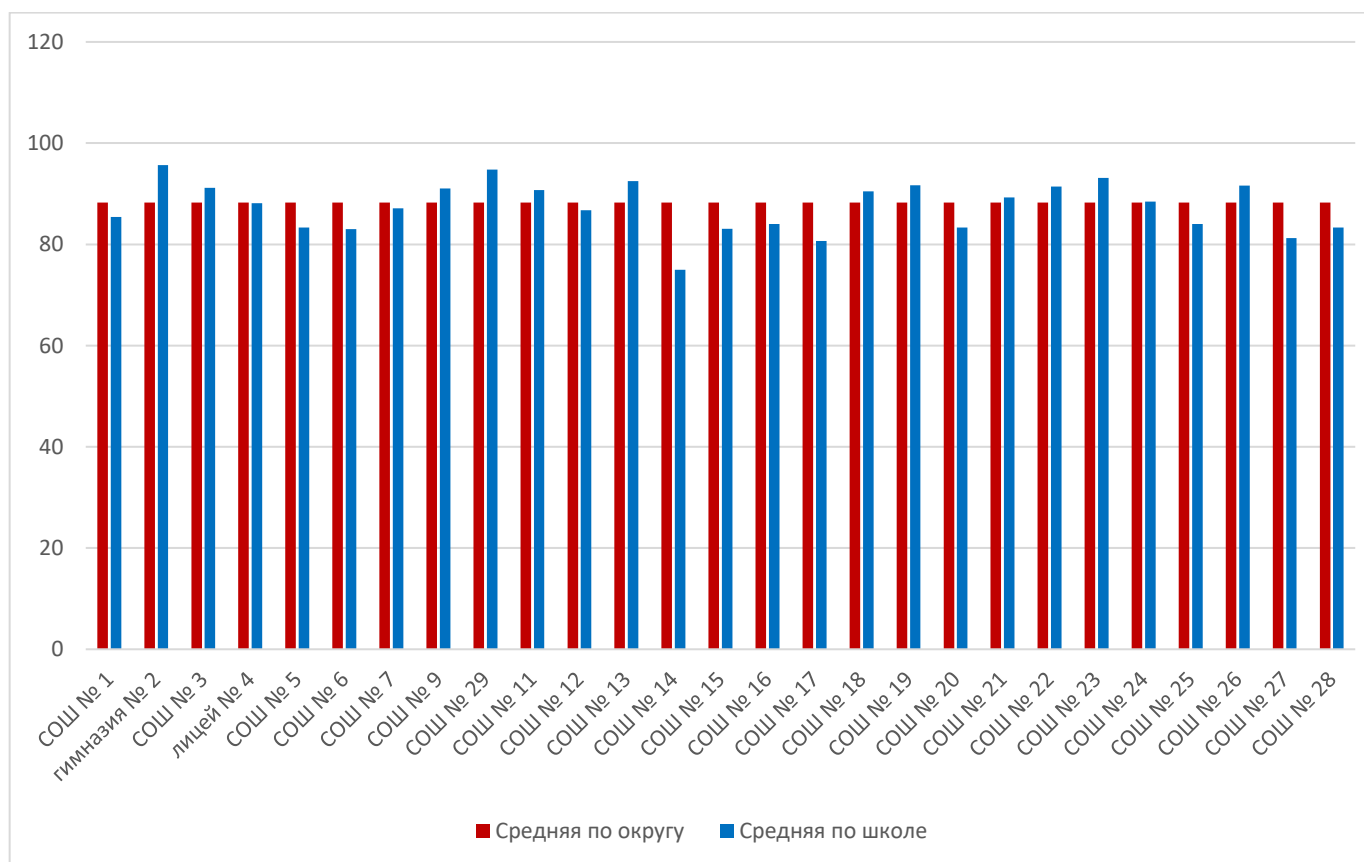
В сравнении с результатами 2019-2020 учебного года понизили успеваемость обучающиеся всех школ округа. Значительные расхождения отмечены в СОШ № 14 (на 25%).

В сравнении с результатами 2019-2020 учебного года понизили качество знаний обучающиеся всех образовательных учреждений Георгиевского городского округа. Значительные расхождения отмечены в лицее № 4 (на 55,52%) и в СОШ № 14 (на 50%).

Анализ индивидуальных результатов, обучающихся показал:

- по сравнению с итогами 2019-2020 учебного года подтвердили свои результаты - 45,1% обучающихся, повысили – 3,5%, понизили - 51,4%.

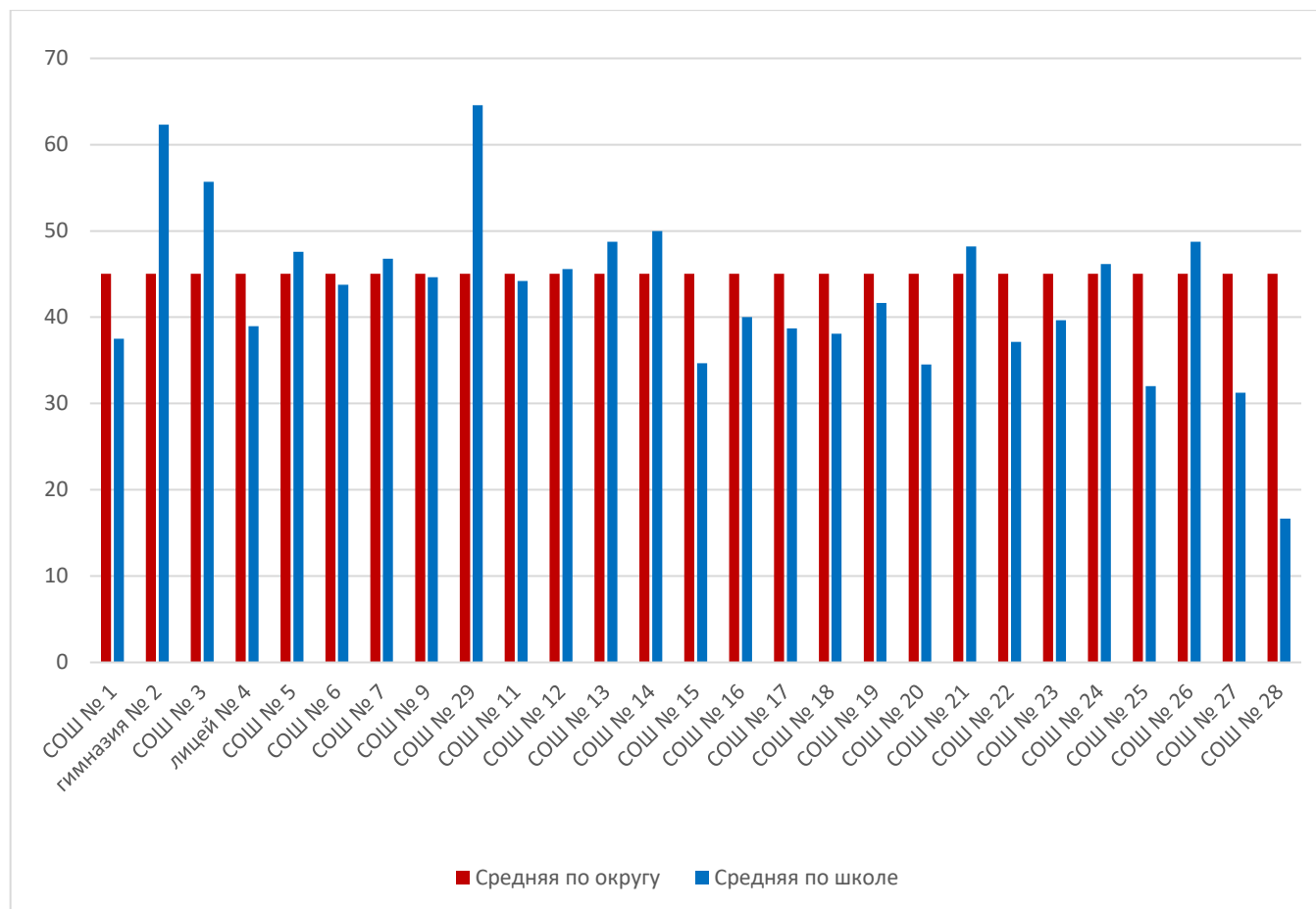
Анализ успеваемости обучающихся



Анализ работы показал процент успеваемости выше среднего по округу в гимназии № 2 (95,65%), СОШ № 3 (91,14%), СОШ № 9 (91,07%), СОШ № 11 (90,7%), СОШ № 13 (92,5%), СОШ № 18 (90,48%), СОШ № 19 (91,67%), СОШ № 21 (89,29%), СОШ № 22 (91,43%), СОШ № 23 (93,1%), СОШ № 24 (88,46%), СОШ № 26 (91,6%), СОШ № 29 (94,79%).

Остальные образовательные учреждения показали процент обученности ниже среднего по округу.

Анализ качества знаний



Анализ работы показал процент качества знаний выше среднего по округу в гимназии № 2 (62,32%), СОШ № 3 (55,7%), СОШ № 5 (47,62%), СОШ № 7 (46,77%), СОШ № 12 (45,59%), СОШ № 13 (48,75%), СОШ № 14 (50%), СОШ № 21 (48,21%), СОШ № 24 (46,15%), СОШ № 26 (48,74%), СОШ № 29 (64,58%).

Остальные образовательные учреждения показали процент качества знаний ниже среднего по округу.

Анализ выполнения заданий всероссийских проверочных работ по истории 6 класс (по материалам 5 класса)

Наименование ОУ	Всего писали	% выполнения заданий							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		26	16	36	36	16	26	16	26
СОШ№1	48	54,2	81,3	20,8	20,8	45,8	2,1	41,7	4,2
гимназия№2	69	79,7	71,0	26,1	31,9	59,4	21,7	56,5	37,7
СОШ№3	79	78,5	24,1	48,1	35,4	48,1	44,3	89,9	60,8
лицей№4	59	88,1	61,0	6,8	5,1	59,3	0,0	62,7	3,4
СОШ№5	42	35,7	28,6	23,8	28,6	31,0	35,7	42,9	31,0
СОШ№6	112	67,0	70,5	8,9	10,7	67,0	20,5	45,5	18,8
СОШ№7	62	41,9	88,7	21,0	30,6	79,0	29,0	41,9	24,2
СОШ№9	56	71,4	76,8	0,0	3,6	55,4	3,6	32,1	7,1
СОШ№11	43	81,4	88,4	23,3	25,6	69,8	11,6	48,8	14,0
СОШ№12	68	76,5	61,8	23,5	17,6	72,1	17,6	36,8	0,0
СОШ№13	80	23,8	75,0	0,0	0,0	88,8	35,0	75,0	37,5
СОШ№14	4	75,0	50,0	50,0	0,0	75,0	0,0	75,0	0,0
СОШ№15	124	30,6	68,5	9,7	9,7	55,6	21,8	45,2	15,3
СОШ№16	50	76,0	86,0	6,0	12,0	62,0	12,0	64,0	26,0
СОШ№17	31	41,9	64,5	45,2	12,9	32,3	0,0	67,7	9,7
СОШ№18	21	76,2	85,7	9,5	9,5	76,2	0,0	61,9	4,8
СОШ№19	12	58,3	50,0	8,3	8,3	58,3	8,3	91,7	8,3
СОШ№20	84	78,6	71,4	17,9	17,9	59,5	11,9	40,5	7,1
СОШ№21	56	58,9	69,6	39,3	23,2	50,0	7,1	48,2	12,5
СОШ№22	35	88,6	82,9	8,6	22,9	74,3	2,9	45,7	2,9
СОШ№23	58	44,8	60,3	25,9	12,1	62,1	5,2	75,9	8,6
СОШ№24	78	53,8	69,2	34,6	17,9	66,7	15,4	43,6	11,5

СОШ №25	25	72,0	84,0	20,0	8,0	32,0	8,0	68,0	24,0
СОШ №26	119	64,7	87,4	27,7	40,3	58,0	19,3	71,4	30,3
СОШ №27	16	87,5	87,5	31,3	18,8	56,3	6,3	12,5	12,5
СОШ №28	12	41,7	83,3	8,3	8,3	16,7	8,3	16,7	0,0
СОШ №29	96	76,0	90,6	11,5	29,2	37,5	10,4	79,2	35,4
ОКРУГ	1539	62,2	71,4	19,5	19,2	58,9	16,6	55,8	20,1

Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях № 1 (выполнили 62,2% обучающихся), 2 (71,4%), 5 (58,9%).

- Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 5 (35,7%), СОШ № 13 (23,8%), СОШ № 15 (30,6%). Средние показатели по округу - 62,2%.

- Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. В целом по округу выполнили задание 71,4% выполнявших работу. Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 3 (24,1%), СОШ № 5 (28,6%).

- Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2). Достаточно низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 5 (31% выполнили задание), СОШ № 17 (32,3%), СОШ № 25 (32%), СОШ № 28 (16,7%), СОШ № 29 (37,5%). Средние показатели по округу - 58,9%.

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях № 3 (выполнили 19,5% обучающихся), № 4 (19,2%), № 6 (16,6%).

- Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

При средних показателях по округу 19,5% достаточно низкие результаты показали обучающиеся лица № 4 (6,8%), СОШ № 6 (8,9%), СОШ № 16 (6,0), СОШ № 19,28 (8,3%). А в СОШ № 9,13 с этим заданием не справились все 100% обучающихся.

- Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

При средних показателях по округу 19,2% достаточно низкие результаты показали обучающиеся лица № 4 (5,1%), СОШ № 9 (3,6%). А в СОШ № 13,14 с этим заданием не справились все 100% обучающихся.

- Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Средние показатели по округу - 16,6%, а все обучающиеся лица № 4, СОШ № 14,17 и 18 не справились с заданием (0%). Очень низкие результаты показали обучающиеся СОШ № 1 (2,1%), СОШ № 9 (3,6%), СОШ № 22 - (2,9%).

Замечаний по предоставлению отчетной документации нет

Рекомендации и предложения:

1. Учителям истории и обществознания, работающим в 6-х классах:
 - 1.1. Выработать методику выполнения заданий на сравнение, отработку практических навыков в работе с текстом, иллюстративным материалом, исторической картой.
 - 1.2. Уделять внимание заданиям, требующим умения делать выводы, обобщать, анализировать.
 - 1.3. Продолжить работу с наиболее подготовленными обучающимися по решению заданий профильного уровня.
2. Всем учителям истории и обществознания
 - 2.1. Наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе всероссийской проверочной работы, разобрать типичные ошибки, вести мониторинг по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
 - 2.2. Организовать индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с обязательным минимумом, с целью ликвидации пробелов в их знаниях и умениях.
 - 2.3. Внести изменения в тематические планы, включить в темы уроков отработку западающих тем.