

**СПРАВКА**  
**по результатам Всероссийской проверочной работы**  
**по физике в 11 классах общеобразовательных учреждений**  
**Георгиевского городского округа в 2019/20 учебном году**

**Дата проведения 18.03.2020**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 года № 229-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 25 февраля 2020 года № 1095 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений 18 марта 2020 года проведена всероссийская проверочная работа по физике.

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне.

Каждый вариант ВПР включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания. В работе содержится 7 заданий с развёрнутым ответом, которые различаются объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3–4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников. Часть заданий в работе имеет комплексный характер и включает элементы содержания из разных разделов, задания 14–18 строятся на основе текстовой информации, которая относится к нескольким разделам курса физики.

**Результаты ВПР по физике в 11 классах общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа в сравнении с итоговыми оценками 1 полугодия 2019-2020 учебного года**

наименование ОО	Всего обучаю щихся	Всего писали	% писав ших	отметки				обученн ость	качест во	ИТОГИ				обучен ность	качест во	повы сили	подтвер дили	пони зили
				5	4	3	2			1 полугодия								
										5	4	3	2					
СОШ№1	27	21	77,8	2	8	9	2	90,5	47,6	5	12	10	0	100,0	63,0	0	8	13
ГИМНАЗИЯ №2	47	39	83,0	2	23	11	3	92,3	64,1	11	27	9	0	100,0	80,9	5	20	15
СОШ№03	29	26	89,7	1	14	10	1	96,2	57,7	4	17	8	0	100,0	72,4	1	16	9
ЛИЦЕЙ №4	39	29	74,4	2	16	9	2	93,1	62,1	16	23	0	0	100,0	100,0	0	8	21
СОШ№05	18	16	88,9	0	7	8	1	93,8	43,8	6	12	0	0	100,0	100,0	0	1	15
СОШ№06	23	23	100,0	5	9	8	1	95,7	60,9	5	13	5	0	100,0	78,3	0	19	4
СОШ№07	41	36	87,8	4	20	12	0	100,0	66,7	4	25	12	0	100,0	70,7	3	29	4
СОШ№ 9	28	26	92,9	2	8	14	2	92,3	38,5	4	7	17	0	100,0	39,3	2	14	10
СОШ№11	12	11	91,7	0	5	5	1	90,9	45,5	4	5	3	0	100,0	75,0	0	3	8
СОШ№12	14	12	85,7	0	6	4	2	83,3	50,0	5	9	0	0	100,0	100,0	0	3	9
СОШ№13	26	26	100,0	7	5	12	2	92,3	46,2	8	16	2	0	100,0	92,3	4	6	16
СОШ№14	5	5	100,0	1	2	1	1	80,0	60,0	1	3	1	0	100,0	80,0	0	3	2
СОШ№15	29	28	96,6	1	12	13	2	92,9	46,4	4	16	9	0	100,0	69,0	0	16	12
СОШ№16	12	9	75,0	0	4	4	1	88,9	44,4	0	9	3	0	100,0	75,0	0	4	5
СОШ№17	12	12	100,0	0	6	5	1	91,7	50,0	0	9	3	0	100,0	75,0	0	8	4
СОШ№18	9	9	100,0	1	3	4	1	88,9	44,4	2	4	3	0	100,0	55,6	0	7	2
СОШ№20	18	15	83,3	0	7	7	1	93,3	46,7	0	14	4	0	100,0	77,8	1	7	7
СОШ№21	11	10	90,9	0	4	5	1	90,0	40,0	1	6	4	0	100,0	63,6	0	6	4
СОШ№22	12	11	91,7	3	4	3	1	90,9	63,6	4	6	2	0	100,0	83,3	0	8	3
СОШ№23	13	11	84,6	2	4	4	1	90,9	54,5	2	10	1	0	100,0	92,3	0	6	5
СОШ№24	19	18	94,7	0	8	9	1	94,4	44,4	0	11	8	0	100,0	57,9	1	13	4
СОШ№25	7	7	100,0	0	3	3	1	85,7	42,9	0	6	1	0	100,0	85,7	0	3	4
СОШ№26	28	26	92,9	2	11	11	2	92,3	50,0	2	16	10	0	100,0	64,3	4	14	8
СОШ№29	56	52	92,9	9	24	19	0	100,0	63,5	20	32	4	0	100,0	92,9	6	23	23

Итого	535	478		44	213	190	31			108	308	119	0			27	245	207
%		89,5	89,5	9	44,6	39,7	6,5	93,5	53,8	20,2	57,6	22,2	0	100,0	77,8	5,6	51,2	43,2

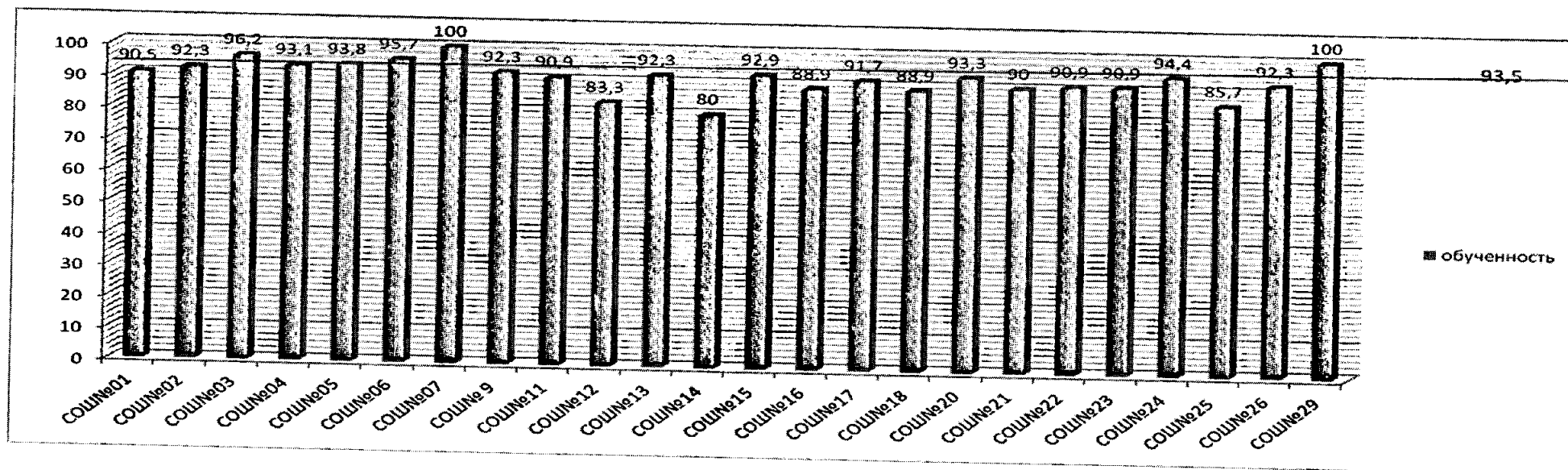
### Уровень обученности по результатам ВПР

Во всероссийской проверочной работе по физике приняли участие 478 из 535 обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа (89,5%).

Уровень обученности по Георгиевскому городскому округу составил 93,5%; уровень качества знаний – 53,8%.

Обучающиеся 2-х общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа показали 100% уровень успеваемости: СОШ №7 учитель Литовченко Е. В. и СОШ №29 учитель Рочева О. А.

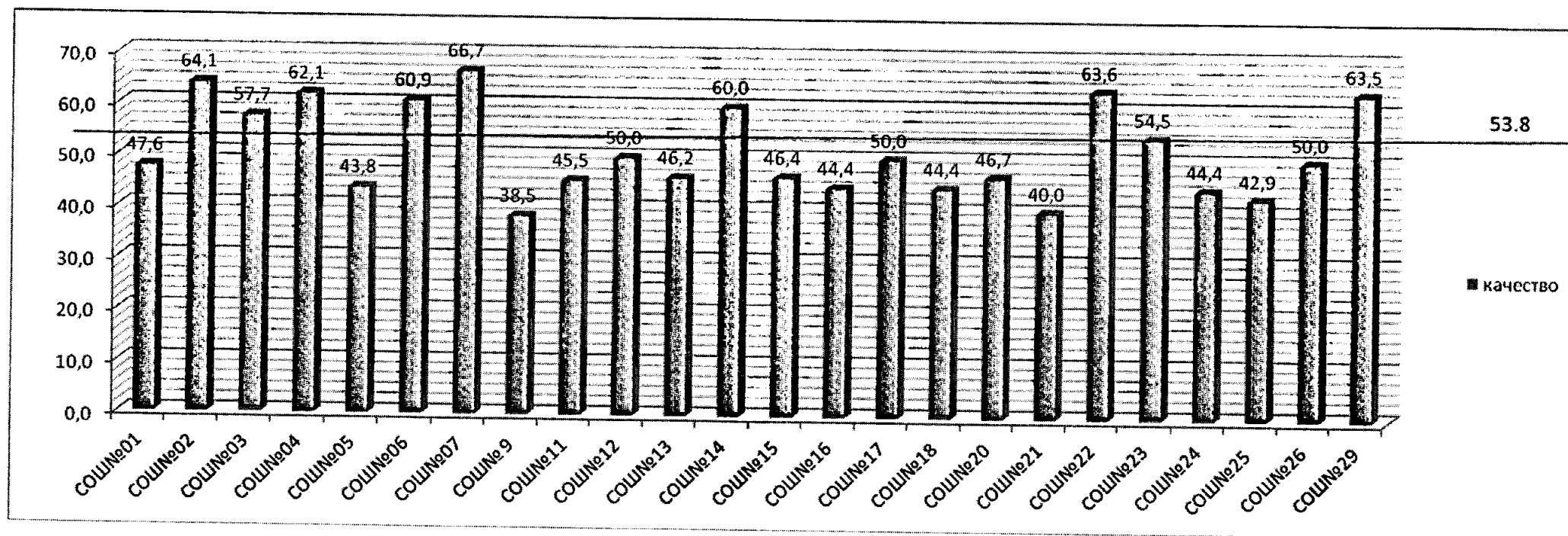
Успеваемость ниже среднего по округу показали обучающиеся: СОШ № 14 (80%), учитель Збудчак Е. И., СОШ № 12, (83,3%) учитель Назаретова З. Г., СОШ № 25 (85,7%), учитель Кобышева Е. И., СОШ №16 (88,9%), учитель Петрова В. И., СОШ №18 (88,9%), учитель Балановская Л. Н., СОШ №21 (90%), учитель Попович В. И., СОШ №1 (90,5%), учитель Кострыкина С. Е., СОШ №11 (90,9%), учитель Ымыдыкова Г. Н., СОШ №22 (90,9%), учитель Кочнев А. Н., СОШ №23 (90,9%), учитель Ошкина Л. Б.



### Уровень качества знаний по итогам ВПР

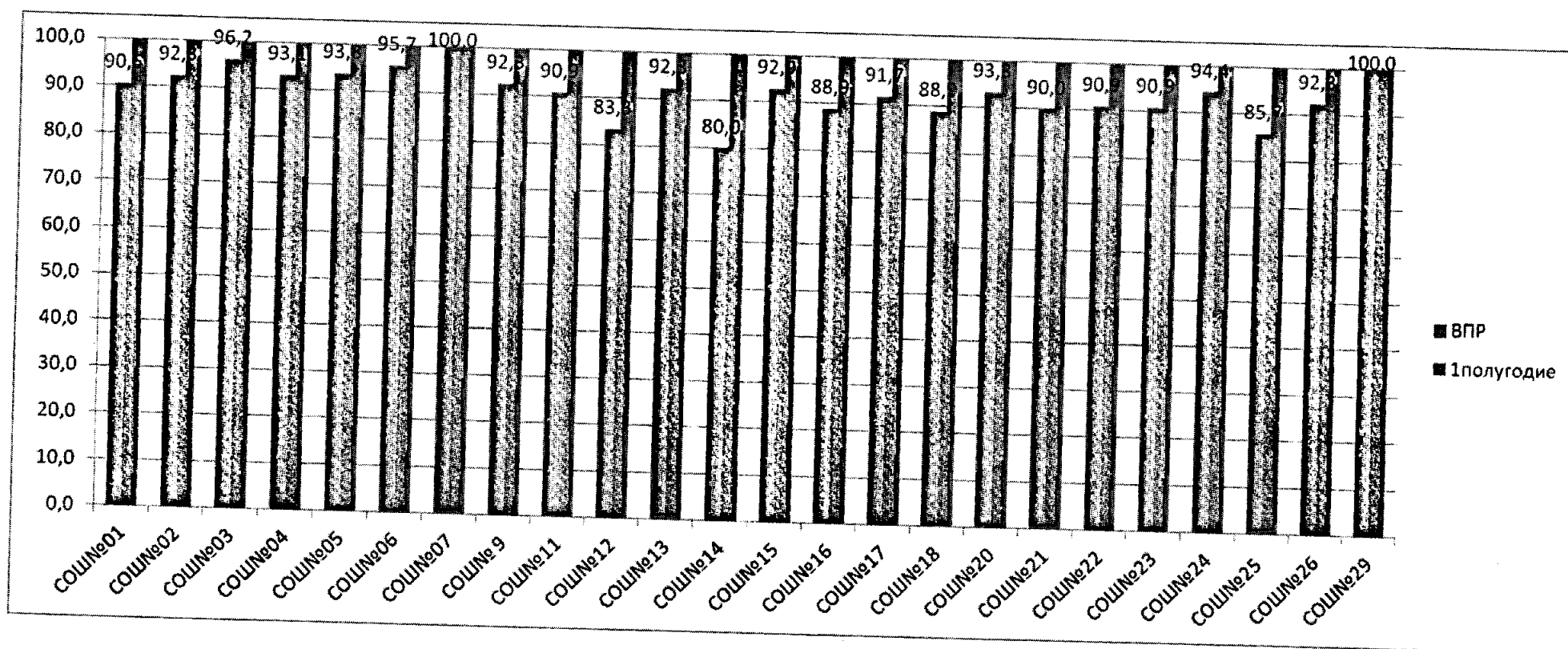
Уровень качества знаний по округу составил 53,8%. Обучающиеся 9-ти общеобразовательных учреждений показали уровень знаний выше, чем по округу: гимназия №2 (64,7%) – учитель Орлова Т. В., СОШ №3 (57,7%) – учитель Галичина Н. В., СОШ №4 (62,1%) – учитель Сазонова Л. П., СОШ №6 (60,9%) – учитель Сазонова Л. П., СОШ №7 (66,7%) – учитель Литовченко Е. В., СОШ №14 (60,0%) – учитель Збудчак Е. И., СОШ №22 (63,6%) учитель Кочнев А.Н., СОШ № 23 (54,55) – учитель Ошкина Л. Б., СОШ №29 (63,5%) учитель Рочева О. А.

В 14-ти общеобразовательных учреждениях уровень качества знаний ниже, чем по Георгиевскому городскому округу. Самые низкие результаты показали обучающиеся: СОШ №9(38,5%) учитель Смирнова М. В., СОШ №21 (40,0%), учитель Попович В. И., СОШ №25 (42,9%), учитель Кобышева Е. И., СОШ №5 (43,8%), учитель Никонов А. Н., СОШ №24 (44,4%), учитель Ярикова О. Г., СОШ №18 (44,4%), учитель Балановская Л. Н., СОШ №16 (44,4%), учитель Петрова В. И.



### Сравнение результатов уровня обученности по итогам ВПР и 1 полугодия 2019-2020 учебного года.

Значительные расхождения обученности по результатам ВПР и 1 полугодия в СОШ №14 (80%) учитель Збудчак Е. И., СОШ №12 (83,3%) – учитель Назаретова З. Г., СОШ № 25 (85,7%), учитель Кобышева Е. И., СОШ №16 (88,9%) – учитель Петрова В. И.

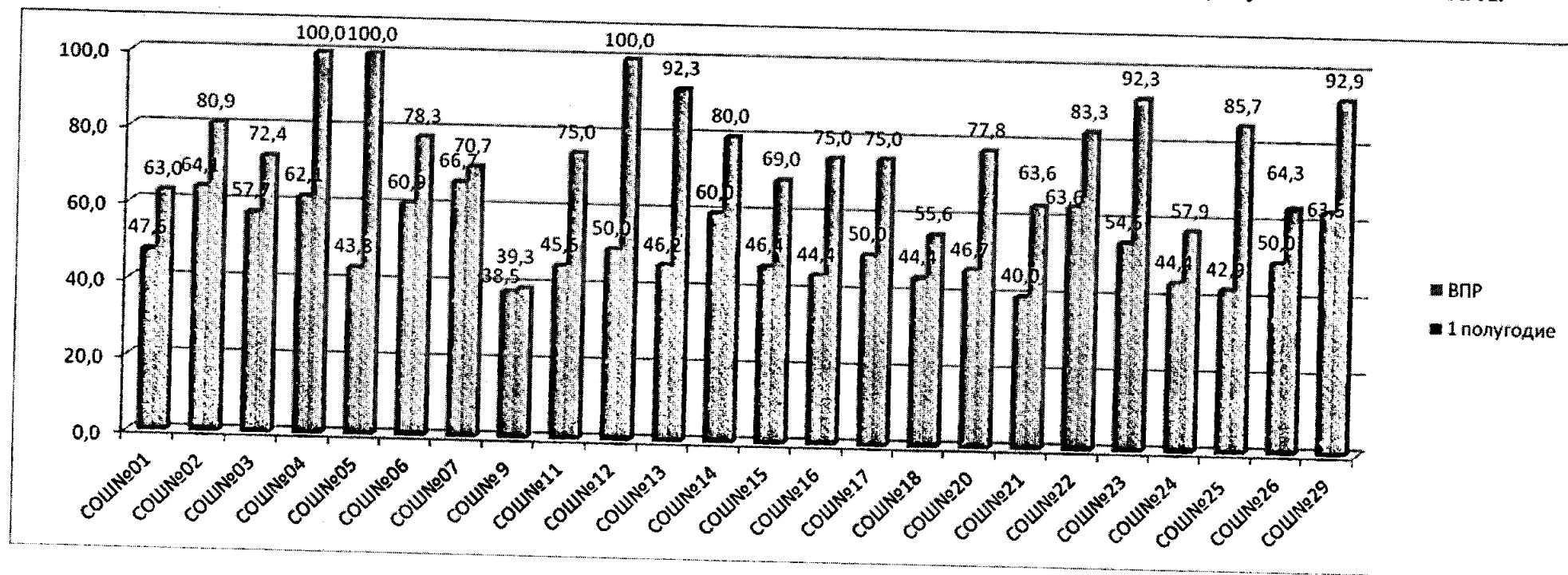


### Сравнение результатов уровня качества знаний ВПР и 1 полугодия 2019-2020 учебного года

Результаты качества знаний ВПР совпадают с результатами 1 полугодия в СОШ №9 – учитель Смирнова М. В.

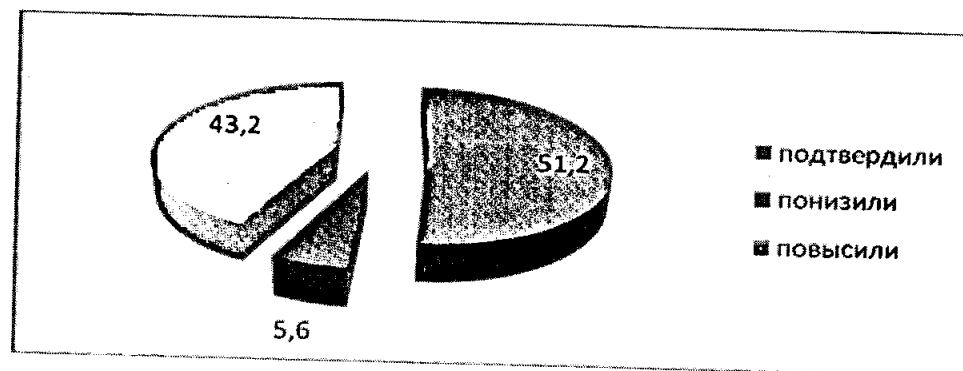
Значительные расхождения уровня качества знаний по результатам ВПР и 1 полугодия в СОШ №5 (-56,3%) – учитель Никонов А. Н., СОШ №12 (-50%) – учитель Назаретова З. Г., СОШ №13 (- 46,2%) – учитель Кадырова М. В.,

СОШ №25 (- 42,9%) – учитель Кобышева Е. И., СОШ №4 (- 37,9%) – учитель Козманова В. С., Сазонова Л. Н., СОШ №23 (- 37,8%) – учитель Ошкина Л. Б., СОШ № 20 (- 31,1%) – учитель Капнина Л.Н., СОШ №6 (-30,6%) – учитель Сазонова Л. Н.



### Сравнительный анализ результатов ВПР и 1 полугодия 2019-2020 учебного года

В сравнении результатов ВПР и 1 полугодия 51,2 % обучающихся подтвердили свои оценки, повысили – 5,6 %, понизили – 43,2 % обучающихся.



Район	Всего учащихся выполняющих работу	Распределение участников по группам баллов			
		количество обучающихся %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Георгиевский городской округ	478	44 (9%)	213 (44,6%)	190 (39,7%)	31 (6,5 %)

**Анализ выполнения заданий**  
**Процент учащихся, верно выполнивших задание**

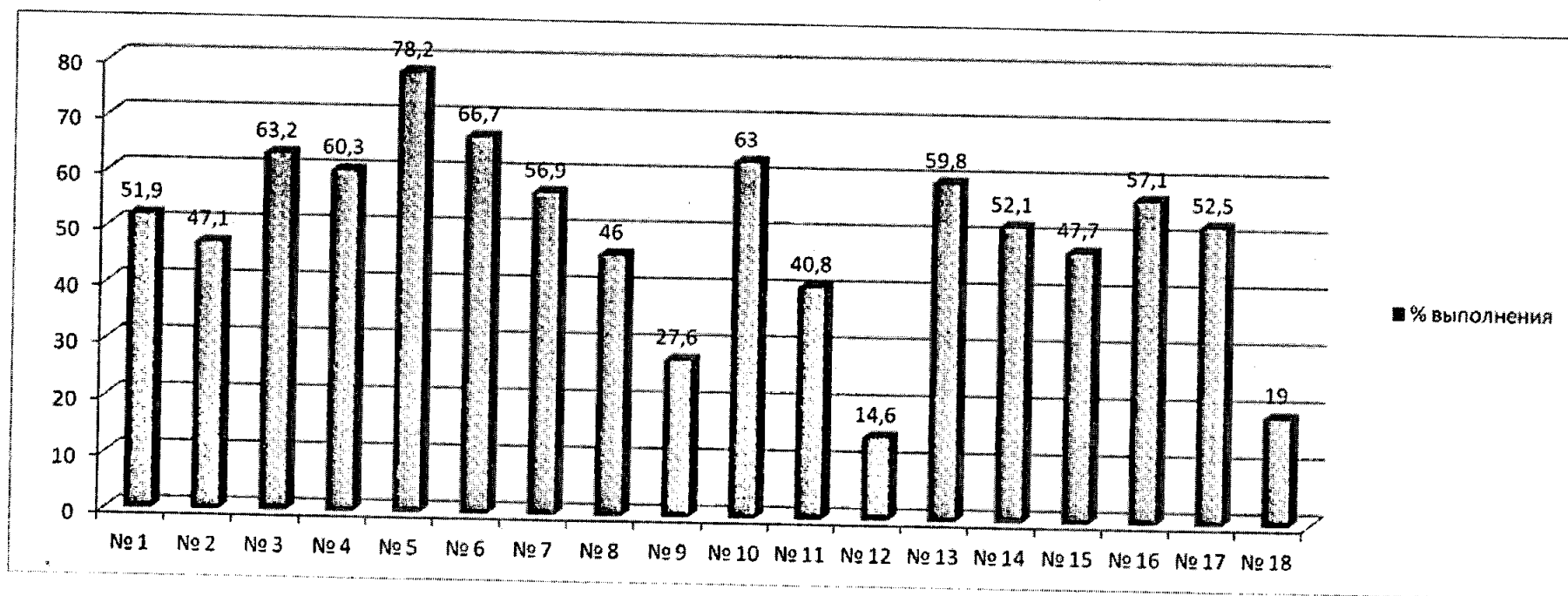
наименование ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
СОШ№1	57,1	4,8	85,7	47,6	85,7	47,6	23,8	57,1	33,3	76,2	14,3	4,8	47,6	52,4	33,3	85,7	81,0	0,0
Гимназия №2	59,0	43,6	51,3	71,8	76,9	30,8	46,2	66,7	5,1	28,2	51,3	12,8	25,6	46,2	64,1	69,2	46,2	0,0
СОШ№03	42,3	88,5	73,1	69,2	100,0	42,3	42,3	34,6	11,5	65,4	34,6	0,0	46,2	50,0	53,8	53,8	65,4	26,9
ЛИЦЕЙ №4	58,6	37,9	89,7	69,0	82,8	86,2	37,9	44,8	17,2	62,1	24,1	31,0	58,6	51,7	44,8	31,0	31,0	34,5
СОШ№05	62,5	12,5	31,3	37,5	68,8	68,8	43,8	12,5	31,3	56,3	25,0	25,0	50,0	68,8	50,0	62,5	75,0	12,5
СОШ№06	43,5	82,6	60,9	69,6	78,3	78,3	52,2	39,1	30,4	78,3	47,8	21,7	69,6	52,2	34,8	21,7	78,3	39,1
СОШ№07	72,2	91,7	91,7	97,2	94,4	97,2	83,3	91,7	22,2	13,9	58,3	11,1	69,4	55,6	55,6	55,6	75,0	11,1
СОШ№ 9	23,1	46,2	80,8	53,8	80,8	73,1	61,5	69,2	30,8	76,9	19,2	7,7	46,2	53,8	30,8	57,7	11,5	10,0

СОШ№11	81,8	63,6	45,5	27,3	36,4	45,5	45,5	54,5	72,7	36,4	54,5	27,3	63,6	81,8	63,6	36,4	27,3	0,0
СОШ№12	58,3	25,0	66,7	75,0	83,3	66,7	33,3	0,0	0,0	66,7	50,0	0,0	16,7	75,0	75,0	66,7	25,0	25,0
СОШ№13	57,7	46,2	73,1	30,8	61,5	61,5	80,8	53,8	30,8	80,8	30,8	30,8	69,2	65,4	38,5	46,2	65,4	34,6
СОШ№14	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	60,0	80,0	80,0	40,0	80,0	20,0	20,0	80,0	40,0	20,0	40,0	20,0	20,0
СОШ№15	89,3	64,3	28,6	53,6	60,7	64,3	89,3	42,9	25,0	67,9	82,1	21,4	75,0	25,0	39,3	39,3	21,4	14,3
СОШ№16	0,0	44,4	77,8	77,8	77,8	77,8	55,6	44,4	11,1	66,7	22,2	0,0	44,4	33,3	55,6	44,4	55,6	11,1
СОШ№17	50,0	41,7	25,0	66,7	66,7	91,7	25,0	50,0	0,0	91,7	8,3	0,0	66,7	50,0	91,7	83,3	58,3	16,7
СОШ№18	66,7	0,0	55,6	44,4	88,9	88,9	11,1	11,1	22,2	55,6	55,6	0,0	33,3	55,6	44,4	33,3	33,3	55,6
СОШ№20	86,7	40,0	60,0	26,7	66,7	73,3	60,0	33,3	46,7	53,3	46,7	13,3	60,0	40,0	53,3	60,0	26,7	20,0
СОШ№21	10,0	40,0	70,0	90,0	70,0	90,0	60,0	10,0	20,0	50,0	80,0	10,0	50,0	80,0	50,0	50,0	60,0	10,0
СОШ№22	18,2	54,5	90,9	54,5	63,6	81,8	45,5	63,6	18,2	81,8	72,7	18,2	72,7	54,5	36,4	63,6	72,7	9,1
СОШ№23	27,3	27,3	63,6	72,7	100,0	81,8	54,5	18,2	9,1	72,7	72,7	18,2	36,4	45,5	54,5	63,6	72,7	27,3
СОШ№24	61,1	50,0	38,9	27,8	44,4	5,6	27,8	11,1	50,0	61,1	50,0	0,0	83,3	5,6	27,8	83,3	55,6	5,6
СОШ№25	28,6	28,6	71,4	85,7	71,4	57,1	57,1	14,3	42,9	57,1	57,1	14,3	42,9	42,9	14,3	71,4	85,7	42,9
СОШ№26	50,0	38,5	57,7	57,7	84,6	57,7	61,5	57,7	61,5	69,2	15,4	11,5	73,1	19,2	11,5	46,2	57,7	15,4
СОШ№29	30,8	26,9	51,9	57,7	92,3	84,6	82,7	34,6	36,5	88,5	28,8	21,2	88,5	82,7	67,3	78,8	53,8	34,6
ИТОГО	51,9	47,1	63,2	60,3	78,2	66,7	56,9	46,0	27,6	63,0	40,8	14,6	59,8	52,1	47,7	57,1	52,5	19,0

Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

В начале работы предлагается девять заданий, которые проверяют понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Здесь проверяются следующие умения: группировать изученные понятия, находить определения физических величин или понятий, анализировать изменение физических величин в различных процессах, работать с физическими моделями, использовать физические законы для объяснения явлений и процессов, интерпретировать графики зависимости физических величин, характеризующие процесс, и применять законы и формулы для расчёта величин.





С заданием №1 на группировку понятий не справились 48% учащихся. Больше всего ошибок допустили учащиеся СОШ №9, 16, 21, 22, 23. 25. 29. В этом задании изменили формулировку, нужно распределить понятия на 2 группы, в каждой должно быть не менее 2 понятий и есть понятие, которое не входит ни в одну из групп. Это задание оценивается в 2 балла, поэтому многие учащиеся получили только 1 балл, вставив лишнее понятие.

В задании №2 нужно было выбрать 2 верных утверждения о физических явлениях, величинах и закономерностях. Это задание оценивается в 2 балла, поэтому многие учащиеся получили только 1 балл. Больше всего ошибок допустили учащиеся СОШ № 1, 4, 5, 12, 18, 20, 21, 23, 25, 26, 29.

Задания № 3 - №6 оцениваются в 1 балл и проверяют умение распознавать физические явления, описывать их свойства, применять законы для объяснения явлений. С заданием №5 и №6 справились большинство учащихся (№5 – 78,2%, №6 – 66,7%). В задании №3 допустили много ошибок учащиеся СОШ №5, 15, 17, 24. В задании №4 допустили много ошибок учащиеся СОШ № 5, 11, 13, 20, 24.

В задании №7 на анализ физических величин в процессах необходимо определить характер изменения каждой из 2 величин. Верно выполнили 56,9% учащихся. Допустили ошибки учащиеся лицея №4, СОШ №1, 12, 17, 18, 24.

В задании №8 на интерпретацию физических процессов, представленных в виде графика, необходимо выбрать 2 верных утверждения, соответствующих данным графика. Большинство учащихся верно определяют только 1

утверждение. Справились верно 46% учащихся, допустили много ошибок учащиеся СОШ №3, 5, 6, 12, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 29.

Следующая группа из трёх заданий №10-12 проверяет сформированность методологических умений.

Задание №10 оценивает умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины. 63% учащихся верно определили показания приборов или схему включения электроприборов, определили значение величины по экспериментальному графику или таблице. Учащиеся гимназии №2, СОШ №7, 11 допустили ошибки в этом задании.

Задание №11 проверяет умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта. Верно выполнили задание 40,8% учащихся, допустили много ошибок учащиеся СОШ № 1, 3, 4, 5, 9, 13, 14, 16, 17, 26, 29.

В задании № 12 предлагается по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение. Это задание учащиеся выполняют неохотно, так как необходимо зарисовать или описать схему опыта, описать порядок действий при проведении исследования. Справились верно 14,6% учащихся. За это задание не получили максимальные 2 балла учащиеся СОШ №3, 12, 16, 17, 18, 24.

Далее предлагается группа из трёх заданий №13-15, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и объяснения принципов действия различных технических объектов или узнавать проявление явлений в окружающей жизни.

Задание №13 предлагает выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в основе процессов, встречающихся в окружающей жизни. Верно выполнили задание 59,8% учащихся, допустили много ошибок учащиеся гимназии №2, СОШ № 12, 18, 23.

Далее идут два контекстных задания №14 и №15. Здесь предлагается описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства. На основании имеющихся сведений выпускникам необходимо выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования. С заданием №14 справились 52,1% учащихся, с заданием №15 - 47,7%.

Последняя группа из трёх заданий №16 – 18 проверяет умения работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе выстраиваются исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на выделение понимания информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на

применение информации из текста и имеющегося запаса знаний. С заданием № 16 справились 57,1% учащихся, с №17 – 52,5% учащихся, с заданием № 18 – всего 19%. В задании №18 нужно было не только дать правильный ответ, но и объяснить его, поэтому максимальные 2 балла не получили учащиеся гимназии №2, СОШ № 1, 9, 11.

### ИНФОРМАЦИЯ

об учителях, преподающих физику в общеобразовательных организациях Георгиевского городского округа

№п/п	Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Категория
1.	Кострыкина С.Е.	СОШ№1	высшая
2.	Орлова Т. В.	Гимназия №2	соответствие
3.	Галичина Н. В.	СОШ№03	без категории
4.	Сазонова Л. П.(совместитель)	ЛИЦЕЙ №4	первая
5.	Никонов А. Н.	СОШ№05	высшая
6.	Сазонова Л. П.	СОШ№06	первая
7.	Литовченко Е.В.	СОШ№07	высшая
8.	Смирнова М. В.	СОШ№ 9	первая
9.	Ымыдыкова Г. Н.	СОШ№11	высшая
10.	Назаретова З. Г.	СОШ№12	высшая
11.	Кадырова М. В.	СОШ№13	высшая
12.	Збудчак Е. И.	СОШ№14	высшая
13.	Зверкович Т. Ю.	СОШ№15	высшая
14.	Петрова В. И.	СОШ№16	соответствие
15.	Белова С. А.	СОШ№17	высшая
16.	Балановская А. Ю.	СОШ№18	соответствие
17.	Капнина Л. Н.	СОШ№20	высшая
18.	Попович В.И	СОШ№21	высшая
19.	Кочнев А. Н.	СОШ№22	высшая
20.	Ошкина Л. Б.	СОШ№23	высшая
21.	Ярикова О. Г.	СОШ№24	высшая
22.	Кобышева Е. И.	СОШ№25	соответствие
23.	Усубян Н.М.	СОШ№26	высшая
24.	Рочева О. А.	СОШ№29	высшая

Из 24 учителей физики -16 учителей имеют высшую квалификационную категорию (66,7%), 2 учителя имеют первую квалификационную категорию (8,3%), 4 – соответствие занимаемой должности (16,6%) и 1 учитель без категории (4,1%).

## **ВЫВОДЫ**

Обучающиеся показали удовлетворительные знания по основным вопросам курса физики. По результатам диагностического исследования видно, что понизили свои результаты почти половина обучающихся (43,2%). Обучение в 10-11 классах ведется по программе 2 часа в неделю по учебнику Г. Я. Мякишева, который рассчитан на программу не менее 3 часов в неделю, и, хотя новый учебник предусматривает решение задач в формате ЕГЭ, времени на решение таких заданий не остаётся.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями базового уровня № 3-7, 10, 13, 14, 16, 17. Это связано с тем, что данному типу заданий на уроке уделяется достаточно времени, а предлагаемые задачи были близки к заданиям в учебнике, сборниках задач. Достаточно хорошо справляются обучающиеся с тестовыми заданиями, а также с заданиями на выбор правильного ответа или определения соответствия групп данных. Хотя большинство учащихся верно выбирают только один вариант ответа. Неплохо обучающиеся справляются и с заданиями на понимание текста физического содержания. Это связано с тем, что подобные задания просты для восприятия, удобны для ответа, навыки при работе с учебником у учащихся сформированы.

Достаточно сложным является для обучающихся экспериментальное задание №12, в котором необходимо составить план проведения лабораторной работы. Это связано с недостатком лабораторного и демонстрационного оборудования. Затруднение вызвало и задание №18, в котором требовалось обоснование ответа.

По сравнению с результатами прошлого года по некоторым типам заданий наблюдается улучшение, что свидетельствует о том, что учителя проводят тематический мониторинг, корректируют задания и методику проверки усвоения материала, включают задания разного типа в зачеты, самостоятельные и контрольные работы.

### **Рекомендации учителям физики по проведению мероприятий по повышению уровня образовательных достижений обучающихся и организации работы, направленной на их коррекцию**

- больше внимания следует на уроках уделять смысловому чтению и анализу;
- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных для решения физических задач;

- использовать решение задач с избыточными данными, задач-оценок, формировать умение применять полученные знания в новой ситуации, при выполнении нестандартных заданий;
- усилить экспериментальную сторону урока физики; проводить не только лабораторные работы, но и лабораторные опыты, учить записывать результаты измерений с учетом погрешностей;
- при обобщающем повторении опираться на кодификатор элементов содержания по физике, обеспечить закрепление базовых умений на уроках; осуществлять контроль знаний основных понятий, правил, законов;
- на каждом уроке планировать самостоятельную работу обучающихся по изучению нового учебного материала, выделение признаков понятий, установление причинноследственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой ситуации, а затем в измененной или новой ситуации;
- составить план работы по устранению пробелов в знаниях учащихся: организовать повторение на уроках; ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений; использовать тренировочные задания, описание эксперимента, опыта;
- выделить «проблемные» темы для каждого конкретного обучающегося и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях обучающихся по этим темам;
- использовать текущий контроль в форме мини-зачетов и самостоятельных работ в тестовой форме, проверяющих как знание текущего материала, так и пройденного ранее.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С целью организации работы по коррекции образовательных достижений обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа по учебной дисциплине «Физика» рекомендуется провести следующие мероприятия:

1. Окружному методическому объединению учителей физики:
  - 1.1. Обсудить полученные результаты на заседании окружного методического объединения. Провести тематический мониторинг, с целью определения «западающих» тем и включения в учебный процесс заданий разной степени сложности, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях обучающихся по данным темам.

1.2. Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей физики через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

2. Руководителям образовательных учреждений:

Провести анализ и рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 11 классах на административных совещаниях;

Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся, уделив особое внимание претендентам на поощрение медалями;

Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 11 классах.

Проанализировать текущее состояние системы образования и сформировать программы ее развития (корректировка образовательного процесса), а также определить необходимость повышения квалификации учителей.

3. Методистам информационно – методической группы:

Сформировать программы организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (разработать персонифицированные программы повышения квалификации и методического сопровождения через наставничество)

Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей физики через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

Руководитель информационно – методической группы  
МКУ «Ресурсный центр»

Методист информационно – методической группы  
МКУ «Ресурсный центр»

Руководитель ОМО учителей физики

Т.К.Лаврентьева

Л.Б.Дудченко

О. А. Рочева