

**Справка
по результатам проведения региональной проверочной работы (ВПР)
по географии в 11-х классах общеобразовательных учреждений
Георгиевского городского округа**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 года № 229-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 25 февраля 2020 года № 1095 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений 04.03.2020 была проведена всероссийская проверочная работа по географии.

Результаты проводимых мониторингов тщательно анализируются и используются для создания необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования, направленных на повышение качества подготовки как обучающихся, так и педагогов.

В 11-х классах Георгиевского городского округа обучается 535 человек, работу по географии выполняли 482 обучающихся из 24 общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 90,1% от общего числа выпускников.

Характеристика структуры и содержания ВПР

ВПР состоит из 2 частей и включает в себя 17 заданий.

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

5) задания на установление правильной последовательности элементов.

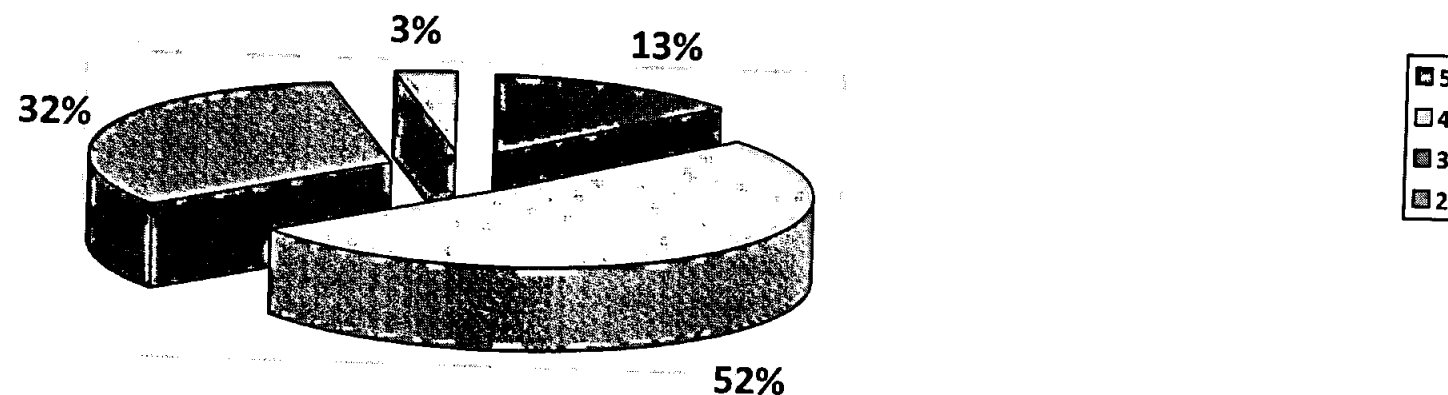
В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ. ВПР предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным блокам содержания показано в таблице 1. Задания проверяют знания обучающихся, основу их географической грамотности, а также способность обучающихся применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной программы по дисциплине «География».

На выполнение всей работы отводилось 90 минут (1 час 30 минут). Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение РПР – 21 балл.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение ВПР в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	6 и менее	7-12	13-17	18-21

Диаграмма оценок, полученных обучающимися за ВПР по географии 04.03.2020 года



Результаты ВПР в сравнении с отметкой за 1 полугодие 2019-2020 учебного года

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР								Для сравнения: 1. ОТМЕТКА (1 полугодие) 2019/20 у.г.:						РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ВПР		
	Всего учащихся	Всего выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% обученности	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРД ИЛИ (кол-во)	НИЖЕ (кол-во)
СОШ № 1	27	26	1	10	15	0	100	42,3	25	2	0	0	100	100	0	2	24
гимназия № 2	47	46	9	18	22	0	100	52,2	41	6	0	0	100	100	0	12	35
СОШ № 3	29	27	6	12	6	3	88,9	66,7	11	11	7	0	100	69	1	16	10
лицей № 4	39	34	2	16	12	4	88,2	52,9	24	15	0	0	100	100	0	4	30
СОШ № 5	18	14	2	7	4	1	92,9	64,3	15	3	0	0	100	100	1	1	12
СОШ № 6	23	22	4	10	8	0	100	63,6	6	12	5	0	100	78,3	1	12	9
СОШ № 7	41	36	7	23	6	0	100	83,3	14	21	6	0	100	85,4	1 3	25	10
СОШ № 9	28	23	1	10	10	2	91,3	47,8	4	13	11	0	100	85,4	0	14	9
СОШ № 29	56	48	14	31	3	0	100	93,8	48	8	0	0	100	100	1 2	19	28
СОШ № 11	12	9	1	2	6	0	100	33,3	6	3	3	0	100	75	0	5	4
СОШ № 12	14	13	0	9	4	0	100	69,2	2	9	3	0	100	78,6	0	9	4
СОШ № 13	26	24	3	15	6	0	100	75	14	12	0	0	100	100	0	8	16
СОШ № 14	5	5	0	3	1	1	80	60	2	2	1	0	100	80	0	1	4

СОШ № 15	29	29	7	11	10	1	96,6	62,1	16	6	7	0	100	75,9	0	18	11
СОШ № 16	12	7	0	3	3	1	85,7	42,9	1	6	5	0	100	58,3	0	4	3
СОШ № 17	12	11	1	5	5	0	100	54,5	4	8	0	0	100	100	0	4	7
СОШ № 18	9	9	1	5	3	0	100	66,7	2	5	2	0	100	77,8	0	7	2
СОШ № 20	18	17	0	14	3	0	100	82,4	8	9	1	0	100	94,4	0	7	10
СОШ № 21	11	11	2	3	5	1	90,9	45,5	3	4	4	0	100	63,6	0	7	4
СОШ № 22	12	12	3	4	5	0	100	58,3	6	5	1	0	100	91,7	0	6	6
СОШ № 23	13	11	1	6	4	0	100	63,6	10	3	0	0	100	84,6	0	1	10
СОШ № 24	19	18	0	8	9	1	94,4	44,4	0	14	5	0	100	73,7	0	12	6
СОШ № 25	7	7	0	4	3	0	100	57,1	0	6	1	0	100	85,7	0	5	2
СОШ № 26	28	23	2	17	3	1	95,7	82,6	16	8	4	0	100	85,7	0	12	11
Итого	535	482	64	246	156	16	96,0	61,0	278	191	66	0	100	87,7	5	211	267

466 обучающихся 11-х классов из 482 справились с ВПР по географии (96,0%). Из них на «5» - 64 обучающихся (13,27%), на «4» - 246 обучающихся (51,37%), на «3» - 156 обучающихся (32,36%). Успеваемость по предмету составила 96,7%, качество знаний 64,3%.

Не справились с работой 16 обучающихся, что составляет 3,32%. Оценку «2» получили обучающиеся: СОШ № 3 - 3 обучающихся (11,1 % от общего числа выполнявших работу); СОШ № 4 – 4 ученика (11,7%); 2 обучающихся СОШ № 9 (8,69%); по 1 обучающемуся СОШ № 5, 14, 15, 16, 21, 24, 26.

В сравнении с итогами первого полугодия 2019-2020 учебного года 216 обучающиеся ОУ ГГО подтвердили и повысили уровень обученности.

Таким образом, по итогам ВПР обученность в ГГО составляет 96,0%, что в сравнении с итогом 1 полугодия на 4% ниже; качество обучения составляет 61,0% (понижение на 26,7%)

Понизился показатель качества во всех ОУ ГГО, но наибольшее понижение в СОШ № 1 на 57,7%; гимназии № 2 на 47%; лицее № 4 на 47%; СОШ № 17 на 46%; СОШ № 11 на 42%.

Учителям географии ГГО необходимо обратить внимание на объективность выставления оценок.

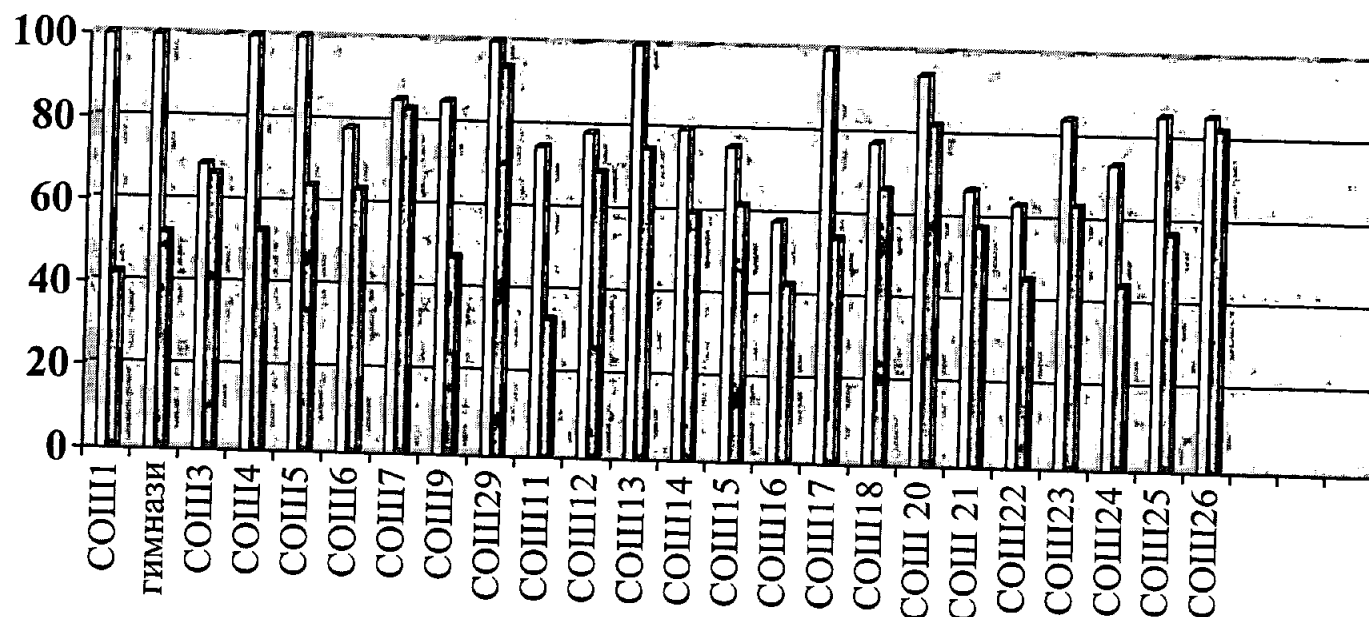
Высокий процент качества (по итогам ВПР) показали обучающиеся СОШ № 29 – 93,8%; СОШ № 7 – 83,8%; СОШ № 26 – 82,6%, СОШ № 20 – 82,4%

Низкий уровень качества знаний показали обучающиеся СОШ № 11 (33,3%), СОШ № 1 (42,3%), СОШ № 16 (42,9), СОШ № 24 (44,4%).

Очевидно, что показатель качества снизился из-за недостаточного количества часов, отведенных на изучение географии в 10-11 классах (1 час в неделю). В СОШ № 29 (3 часа в неделю).

Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами 1 полугодия

□ % качества 1 полугодие ■ % качества ВПР



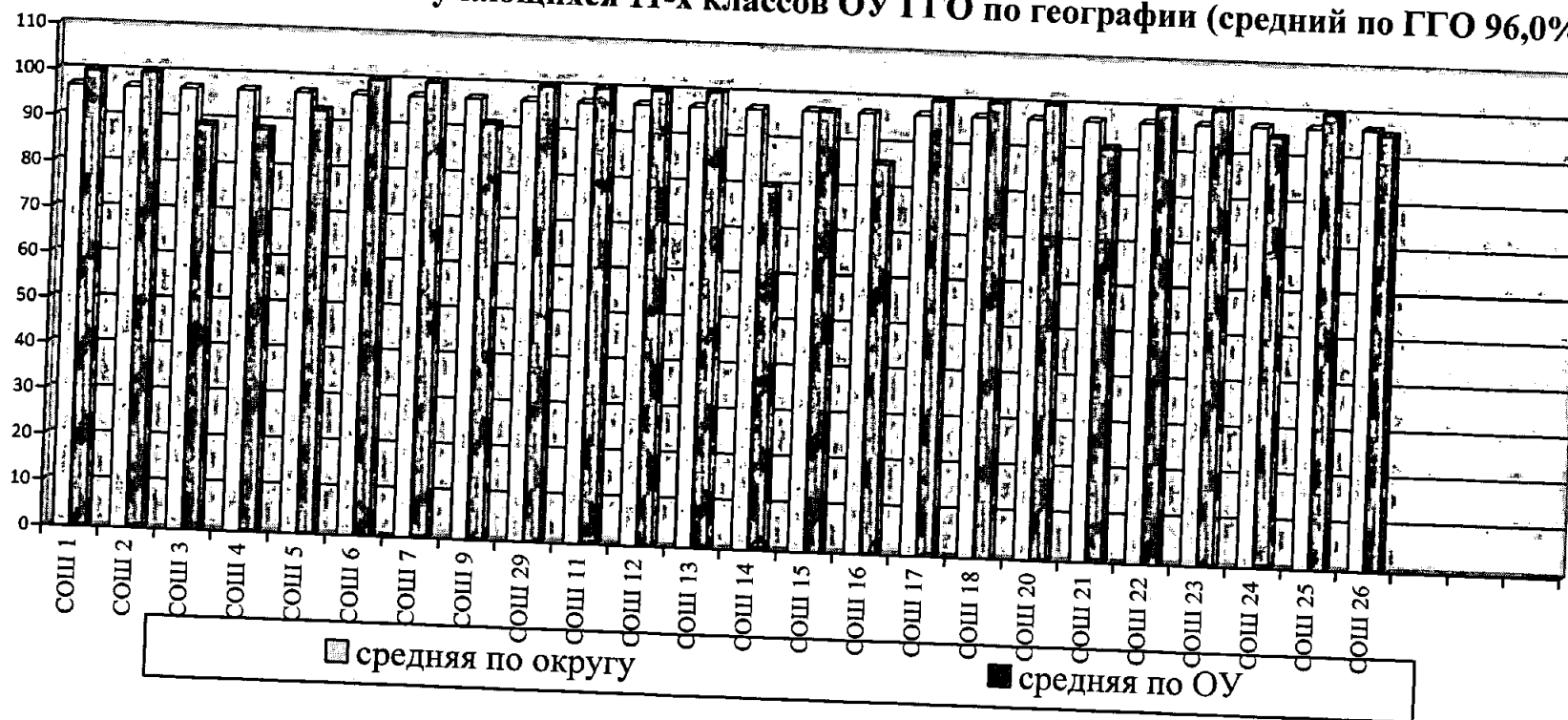
Анализ результатов ВПР показал следующее:

При 96,0% обученности показатель качества знаний составил в Георгиевском городском округе 61,0%, средний балл по 5-ти бальной системе составил 3,73 балла, что говорит об удовлетворительном уровне усвоения знаний за курс обучения по предмету «География» 10-11 класс. Такой процент качества знаний и уровня обученности объясняется тем,

что в 11 классе обучающиеся проявляют особую заинтересованность к предметам, которые обучающиеся выбрали для сдачи в ЕГЭ, география в число этих предметов не входит.

Результаты работы показали, что 3,32% (16 человек) выпускников получили оценку «2», набрали менее 6 баллов, 7-12 баллов (оценка «3») - 159 человека, 13-17 баллов (оценка «4») – 242 человека, более 18-21 баллов (оценка «5») получили 65 обучающихся.

Анализ успеваемости обучающихся 11-х классов ОУ ГГО по географии (средний по ГГО 96,0%)



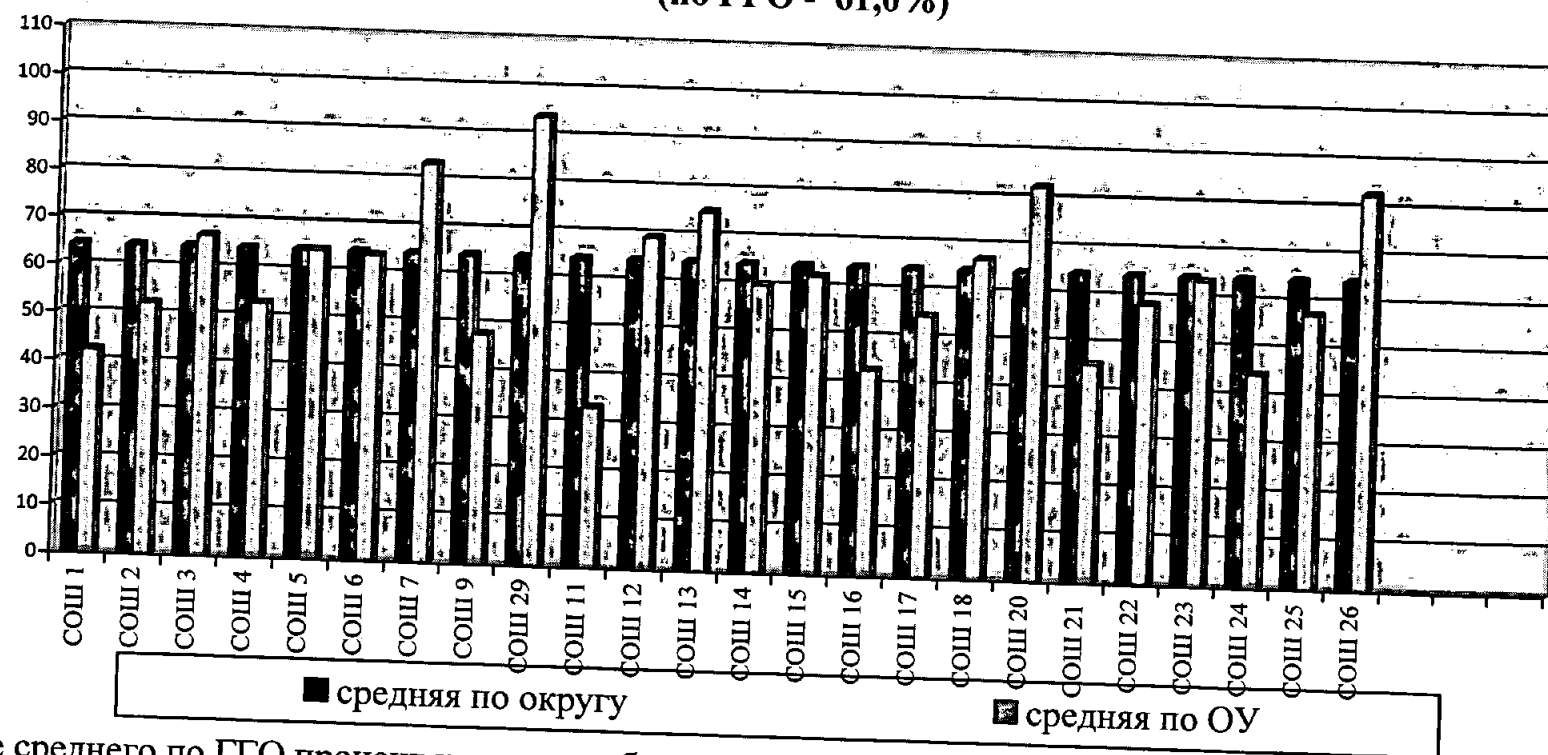
Анализ результатов ВПР показал: в 14 общеобразовательных учреждениях процент уровня обученности выше среднего уровня обученности по Георгиевскому городскому округу.

Ниже среднего показателя обученности по ГГО (96,0%) показали обучающиеся: СОШ № 14 – 80%; СОШ № 16 – 85,7%, лица № 4 – 88,2%; СОШ №3 – 88,9%, СОШ № 21 – 90,9%.

100% уровень обученности показали учащиеся: СОШ № 1, гимназии №2, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №29, СОШ №11, СОШ №12, СОШ №13, СОШ №17, СОШ №18, СОШ №20, СОШ №22, СОШ №23, СОШ №24, СОШ №25.

Вместе с тем, сравнительный анализ итогов 1 полугодия 2019\2020 учебного года показал, что практически все ОУ имеют 100% уровень обученности, т.е. отсутствие неуспевающих, и высокое качество знаний по географии, что говорит о снижении качества самоподготовки обучающихся по географии.

Анализ качества ВПР обучающихся 11-х классов ОУ ГГО по географии представлен в диаграмме (по ГГО - 61,0%)



Ниже среднего по ГГО процент качества наблюдается в СОШ №№ 1, 2, 4, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 24, 25. Анализ ВПР показал, что при выполнении работы наибольший процент ошибок допущен в заданиях № 10, 17.

В задании 1 проверялись базовые знания природы России (положение солнца относительно долготы и широты). 71,8% обучающихся ОУ ГГО справились с этим заданием.

Наибольший процент ошибок допустили обучающиеся СОШ №21 – 81,8%, СОШ №9 – 61,9%; СОШ №16 – 57,1%. Такое количество ошибок объясняется тем, что материал пройден в 8-9 классах, и в курсе 10-11 классов не повторяется.

Большую настороженность вызывает высокий процент (91%-100%) выполнения этого задания выпускниками СОШ №№ 5, 23, 25. Возможно, мы имеем здесь дело с необъективностью выставления оценок.

Задание № 2 направлено на проверку понимания и применения географических моделей, географической карты, плана местности. Проверялось знание географических районов России.

29,7% обучающихся не справились с данным заданием, так как. Наибольшее число обучающихся, допустивших ошибки в данном задании СОШ № 2 – 71%; СОШ №4 – 50%.

Хотя и очень высокий процент (91%-100%) выполнения этого задания выпускниками СОШ №№ 22, 23, 29 вызывает беспокойство.

В задании № 3 определялось умение установить связь между особенностями природы и экономического развития России. Не справились с заданием 41,5% обучающихся.

Высокий % не справившихся с заданием показали обучающиеся: СОШ №№ 2, 9, 14.

У выпускников не сформированы навыки смыслового чтения. В ходе уроков не используются материалы из различных источников, призванные развивать аналитические способности обучающихся, строить логические цепочки, делать выводы. Результат выполнения задания можно признать удовлетворительным, учитывая отсутствие выбора выпускниками географии для сдачи ЕГЭ.

Задание 4 проверяло умение читать климатические карты, определять направление движения циклонов, антициклонов, воздушных фронтов. С данным видом деятельности не справились 42,1% обучающихся 11-х классов образовательных учреждений ГГО.

СОШ №№ 4, 9, 11 показали менее 30%. Очень низкий результат показали выпускники СОШ №16 – 0%, т.е. задание не выполнил никто.

92,3% выполнения этого задания выпускниками СОШ № 1 настораживает.

Задание 5, так же как и задание 4, проверяло умение выделять существенные признаки географических и климатических карт.

С этим заданием не справились 43,4% обучающихся 11-х классов образовательных учреждений ГГО.

Выполнили задание менее 30% обучающихся СОШ № 12, 16. Причем, обучающиеся СОШ № 16, не справившиеся с заданием 4, выполнили задание 5.

Задание 6 продолжило проверку навыков чтения климатических карт.

35,8% выпускников не смогли дать верный ответ (СОШ № 16, 25).

Этот материал изучался в курсе географии 8-9 классов (География России) и отрабатывался в ходе подготовки к сдаче ОГЭ по географии в 9-м классе.

Задание 7 было направлено на проверку знания и понимания географических особенностей регионов России, оценке их рекреационных ресурсов.

25% обучающихся 11-х классов не выполнили задание.

Особую тревогу вызывает факт, что обучающиеся СОШ № 16 – 71,4% не справились с заданием. Задание относится к материалу курса географии 8-9 классов (География России).

Задание 8 оценивает знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения поясного времени.

22,6% обучающихся дали неверный ответ. Обучающиеся СОШ № 4 – 67,6%; СОШ № 25 – 85,7% не справились с заданием. Данный факт можно объяснить изучением темы в самом начале 8 класса.

При этом настороженность вызывает высокий процент (91%-100%) выполнения этого задания выпускниками СОШ №№ 7, 22, 29.

Задание 9 использования знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий мира с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов не выполнили 32,2% выпускников, что говорит о недостаточной отработке данного вида деятельности на уроках географии.

Обучающиеся СОШ № 21 (18%) не справились с этим заданием. Следует отметить, что в этом задании проверялись знания, полученные в курсе 10-11 класса.

Задание 10 было направлено на проверку умения анализировать статистические данные (рост\снижение ВВП)

Примечательно, что это задание отрабатывалось в 9-11 классах, при выполнении допущены ошибки 52% обучающимися.

В СОШ № 22 только 8% обучающихся справились с заданием; СОШ №№ 20, 8, 5 показали низкие результаты (менее 30%).

Задание 11 оценивает теоретические знания, понимание терминов, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

39% выпускников дали неверный ответ. Обучающиеся СОШ № 25, показали 0% теоретических знаний.

Задание 12 проверяло умение находить и применять географическую, социально-экономическую и геополитическую информацию, для правильного соотнесения; использовать знания и умения в практической

деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. 69,9% обучающихся справились с этим заданием. 0% выполнения выпускниками СОШ № 11.

Высокий процент (91%-100%) выполнения этого задания выпускниками СОШ №№ 5, 25, 29.

Задание 13 проверяло знание и понимание основных терминов, а также умения находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и выполнения вычислений объяснения важнейших социально-экономических процессов; использовать в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Не справились с заданием 32,8% обучающихся.

Незнание терминологии привело к низкому (29,4%) результату выпускников СОШ № 4. Обучающиеся не смогли провести расчет и решить задачу, т.к. не поняли задание.

Хочется отметить высокий процент (91%-100%) выполнения этого задания выпускниками СОШ №№ 22, 29.

Задание 14 ориентировано на проверку сформированности у выпускников навыков смыслового чтения, а также умения извлекать необходимую информацию из представленного текста, для правильной оценки и выполнения вычислений объяснения важнейших социально-экономических процессов; использовать в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Не справились с заданием 28,8% обучающихся, что является хорошим результатом.

Задания 15-16 является логическим продолжением 14 задания.

39,4% выпускников ОУ ГГО не дали ответ на вопрос 15 (хотя ответ можно было легко дать, опираясь на информацию текста).

14% выпускников СОШ № 15 смогли выполнить правильно данное задание.

С заданием № 16 справились 50% выпускников ОУ ГГО.

Отдельно хочется сказать о выполнении задания 17 (задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос). Особенностью оценки ответа является обязательный правильный ответ на часть 17,1, только при этом условии можно переходить к 17,2.

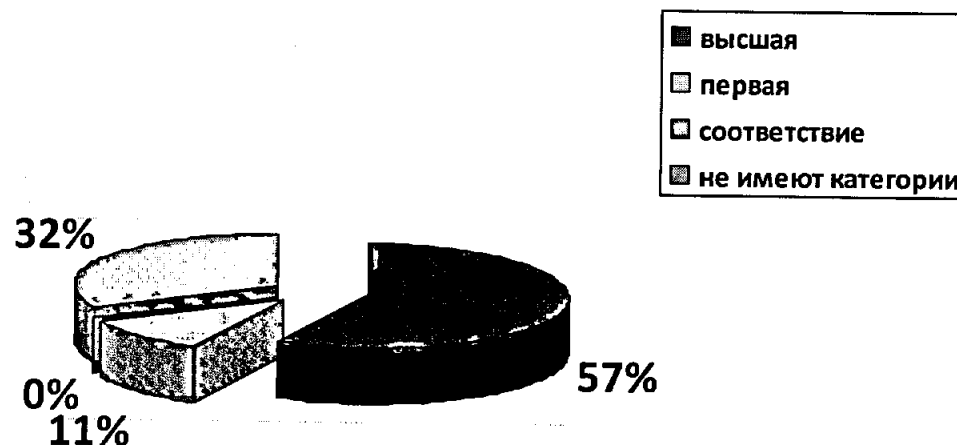
В этом задании необходимо было высказать свое видение глобальных экологических проблем и предложить свои пути решения.

Удивляет, что часть 17,1 (обоснование точек зрения) выполнили 22% обучающихся 11-х классов ГГО, а часть 17,2 (географическая грамотность) – 29% (!) (Положительный балл по этому критерию выставляется только при положительном балле по критерию К1.).

Досадное недоразумение (может быть при вводе данных) в СОШ№ 26: часть 17,1 (обоснование точек зрения) выполнили 0% обучающихся, а часть 17,2 (географическая грамотность) – 13%

Кадровый состав учителей географии, преподающих в 11-х классах ОУ, расположенных в Георгиевском городском округе представлен в диаграмме.

Диаграмма квалификационных категорий учителей географии ГГО



Информация об учителях по предмету «География», работающих в образовательных организациях Георгиевского городского округа

№п/п	Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
1.	Зарянская Ольга Сергеевна	гимназия № 2	первая	29	11

2.	Фурсина Светлана Георгиевна	СОШ №3	высшая	36	20
3.	Тараканова Марина Васильевна	лицей №4	высшая	22	25
4.	Окинъшевич Ирина Сергеевна	СОШ № 6	соответствие	25	39
5.	Апинова Оксана Владимировна	СОШ №7	высшая	12	23
6.	Магарамова Фрянкиз Рустамовна	СОШ № 9	высшая	25	30
7.	Толкунова Светлана Александровна	СОШ № 11	высшая	20	18
8.	Радышева Ольга Владимировна	СОШ № 12	высшая	32	36
9.	Самсонникова Марина Анатольевна	СОШ №13	высшая	20	30
10.	Азарова Татьяна Владимировна	СОШ №13	высшая	20	45
11.	Раджабова Росита Мустафаевна	СОШ №14	без категории	18	3
12.	Локотко Оксана Александровна	СОШ №15	высшая	21	27
13.	Бессалова Екатерина Александровна	СОШ №15	первая	36	17
14.	Власова Алевтина Владимировна	СОШ № 16	высшая	27	37
15.	Олексюк Татьяна Васильевна	СОШ № 17	высшая	12	38
16.	Малькова Лидия Анатольевна	СОШ № 18	первая	18	
17.	Атоян Ольга Марковна	СОШ №19	без категории	18	
18.	Кунадиев Шамиль Курбанисмаилович	СОШ №20	высшая	29	8
19.	Шулешко Ольга Ивановна	СОШ №21	высшая	28	38
20.	Смолякова Любовь	СОШ № 22	без категории	18	45

	Федоровна				
21.	Новикова Кристина Андреевна	СОШ № 23	высшая	20	18
22.	Черепина Наталья Ивановна	СОШ №24	высшая	23	32
23.	Буллер Евгения Викторовна	СОШ №26	высшая	11	23
24.	Грипина Наталья Дмитриевна	СОШ № 27	без категории	9	
25.	Солодинова Ирина Николаевна	СОШ №28	без категории	22	19

Педагогический состав представляют 25 учителей, преподающих в 11-х классах, из них: без категории 5 человек (20%), соответствие – 1 человек (4%), 1 категория – 3 человека (12%), высшая категория – 16 человек (64%).

Анализ результатов ВПР показал: чем выше квалификационный уровень педагога, тем лучше достижения обучающихся.

В Георгиевском городском округе наблюдается дефицит учителей по предмету «География» в СОШ № 1, 5, 17, 29, 25.

ВЫВОДЫ

ВПР по географии показала, что содержание курса географии в ОУ Георгиевского городского округа усвоено на 96,0%, при качестве 61,0%. Такие результаты указывают на необходимость продолжения работы по повышению качества знаний обучающихся по географии.

ВПР выявила отсутствие картографических умений, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений.

У обучающихся 11-х классов не сформировались умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью навыка смыслового чтения, отработке этого метапредметного умения следует уделить особое внимание.

Низкий средний результат по Георгиевскому городскому округу объясняется тем, что в 10-11-х классах на преподавание географии отводится 1 час в неделю. Такое количество часов не дает возможности прохождения нового материала и качественной отработке, закреплению и повторению курса географии 6-9 классов.

Такие результаты указывают на то, что учителям географии необходимо работать над повышением качества знаний по географии, повышением мотивации к обучению в целом, применять в уроках новые технологии (критического мышления, кейс-технологии и т.д.).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Информационно- методической группе МКУ «Ресурсный центр»:

Сформировать программы организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (разработать персонифицированные программы повышения квалификации и методического сопровождения через наставничество)

Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей географии через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

Подать информацию в УТЗН о вакансиях учителей по предмету «География».

Руководителям образовательных учреждений:

Провести анализ и рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 11 классах на административных совещаниях;

Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся, уделив особое внимание претендентам на поощрение медалями;

Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 11 классах.

Проанализировать текущее состояние системы образования и сформировать программы ее развития (корректировка образовательного процесса), а также определить необходимость повышения квалификации учителей.

Учителям географии:

Проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ВПР. Обсудить, в каких заданиях выявлены пробелы в знаниях и навыках у большинства учащихся.

В рамках самообразования расширить практику взаимопосещений уроков своих коллег.

Спланировать индивидуальную работу с каждым школьником.

Уделить внимание освоению следующих знаний и умений: картографических умений, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений.

Увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

На уроках использовать задания на отработку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Руководитель информационно – методической
группы МКУ «Ресурсный центр



Т.К.Лаврентьева

Методист информационно – методической группы
МКУ «Ресурсный центр»



Л.Б.Дудченко

Руководитель МО учителей географии
Георгиевского городского округа

Зарянская О.С.