

СПРАВКА
по результатам проведения всероссийской проверочной работы
по истории в 11-х классах общеобразовательных организаций
Георгиевского городского округа в 2019/20 учебном году

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 года № 229-пр «О проведении Всероссийских проверочных работ», приказом управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа от 25 февраля 2020 года № 1095 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году в Георгиевском городском округе Ставропольского края», с целью формирования единства образовательного пространства и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта, на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений 10 марта 2020 года проведена всероссийская проверочная работа по истории.

Во всероссийской проверочной работе приняли участие 479 обучающихся 11 классов Георгиевского городского округа из 535, что составляет 85,2%.

ВПР включает в себя задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России. Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

На выполнение работы по истории отводится 1 час 30 минут (90 минут). Проверочная работа включает в себя 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания 11 и 12 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании.

Распределение заданий по основным

содержательным разделам курса истории

Раздел курса истории	Количество заданий
От Древней Руси к Российскому государству	1–4
Россия в XVI–XVIII вв. от великого княжества к империи	1–4
Российская империя в XIX – начале XX в.	1–4
Россия, СССР в 1914–1991 гг.	1–4
Российская Федерация в 1992–2012 гг.	0–2
ИТОГО	12

Проверочная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки соответствия уровня обученности выпускников требованиям, указанным в разделе 2 кодификатора.

Распределение заданий по основным умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	2

Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
ИТОГО	12

Уровни сложности задания:

Б – базовый (примерный уровень выполнения –60–90%); П – повышенный (40–60%).

Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
1	История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание основных терминов	Б	1
2	История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	Б	2
3	История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	Б	2
4	История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание основных фактов, процессов, явлений	П	1
5	История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	Б	4
6	История России с древ -	Умение работать	Б	1

	нейших времён до 2012 г.	с исторической картой		
7	История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение работать с исторической картой	Б	1
8	История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение работать с иллюстративным материалом	Б	2
9	История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение работать с иллюстративным материалом	П	1
10	История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание истории родного края	К1-Б К2-П	1 2
11 (модель 1)	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание исторических деятелей	Б	2
12 (модель 1)	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	П	1
11 (модель 2)	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до 2012 г.	Знание исторических деятелей	Б	2
12 (модель 2)	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до 2012 г.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	П	1

**Перечень требований к уровню подготовки выпускников,
достижение которого проверяется на всероссийской проверочной работе
по истории**

Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые во Всероссийской проверочной работе
1.	Знать/понимать:
1.1	основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории
1.2	периодизацию всемирной и отечественной истории
1.3	современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории
1.4	историческую обусловленность современных общественных процессов
1.5	особенности исторического пути России, её роль в мировом сообществе
2.	Уметь:
2.1	проводить поиск исторической информации в источниках разных типов
2.2	осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)
2.3	анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)
2.4	различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения
2.5	систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса

**Результаты
всероссийской проверочной работы (ВПР), история, 11 класс**

наименование ОО	Всего обучающихся	Всего писали	отметки				Средняя отметка	обученность	качество
СОШ№01	27	23	5	4	3	2	3,78	100,0	69,6
СОШ№02	47	44	14	18	10	2	4	95,5	72,7

COIII№03	29	28	2	13	12	1	3,57	96,4	53,6
COIII№04	39	35	4	15	14	2	3,6	94,3	54,3
COIII№05	18	14	4	6	3	1	3,9	92,9	71,4
COIII№06	23	19	5	8	6	0	3,9	100,0	68,4
COIII№07	41	39	4	17	18	0	3,6	100,0	53,8
COIII№09	28	23	4	6	12	1	3,56	95,7	43,5
COIII№11	12	9	2	4	2	1	3,3	88,9	66,7
COIII№12	14	13	0	8	5	0	3,6	100,0	61,5
COIII№13	26	25	9	11	5	0	4,1	100,0	80,0
COIII№14	5	5	0	4	0	1	3,6	80,0	80,0
COIII№15	29	29	4	12	11	2	3,6	93,1	55,2
COIII№16	12	6	1	1	4	0	3,5	100,0	33,3
COIII№17	12	12	1	5	4	2	3,4	83,3	50,0
COIII№18	9	9	1	2	5	1	3,3	88,9	33,3
COIII№20	18	17	1	12	3	1	3,76	94,1	76,5
COIII№21	11	10	1	5	3	1	3,6	90,0	60,0
COIII№22	12	11	3	4	4	0	3,9	100,0	63,6
COIII№23	13	9	3	3	3	0	4	100,0	66,7
COIII№24	19	15	0	8	7	0	3,5	100,0	53,3
COIII№25	7	6	0	4	2	0	3,66	100,0	66,7
COIII№26	28	23	3	15	5	0	3,9	100,0	78,3
COIII№29	56	55	26	23	5	1	4,3	98,2	89,1
Итого	535	479	94	218	150	17	3,7	95,5	62,6

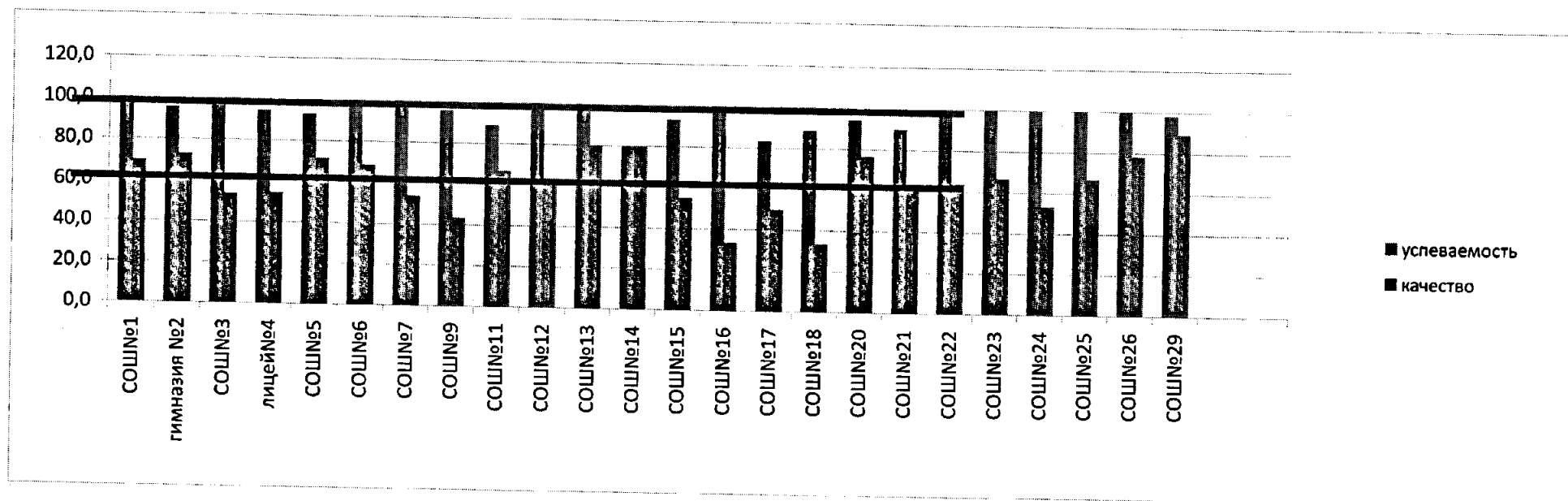
Анализ всероссийской проверочной работы по истории в 11 классах показал, что средний показатель успеваемости в Георгиевском городском округе по результатам ВПР в 11 классах по истории составил 95,5%, качество знаний – 62,6%, средний балл (отметка) – 3,7.

По итогам работы успеваемость 100% показали обучающиеся СОШ №1, 6,7,12,13,16,22,23,24,25,26. Показатель успеваемости в СОШ№11 – 88,9%, СОШ№14 – 80%, СОШ №17 - 83,3%, СОШ №18 - 88,9%.

По итогам всероссийской проверочной работы по истории наивысший показатель качества знаний показали обучающиеся СОШ №29 – 89,1%, СОШ №13 – 80%, СОШ№14 – 80%, СОШ№26 – 78,3%, СОШ №20 – 76,5%, гимназии №2 – 72,7%.

Наименьший показатель качества знаний в СОШ №16 – 33,3%, СОШ №18 – 33,3%, СОШ №9 - 43,5%, СОШ №17 - 50%, СОШ №24 – 53,3%, СОШ №3 – 53,6%, СОШ №7 - 53,8%, лицей №4 - 54,3%.

Средний показатель успеваемости и качества знаний по итогам всероссийской проверочной работы



Качественные показатели выше среднего по округу в СОШ №1 – 69,6%, гимназии№2 – 72,7%, СОШ №5 – 71,4%, СОШ №6– 68,4%, СОШ №11 – 66,7%, СОШ №13,14 – 80%, СОШ №20 – 76,5%, СОШ №23,25 - 66,7%, СОШ №26 - 78,3%, СОШ №29 - 89,1%.

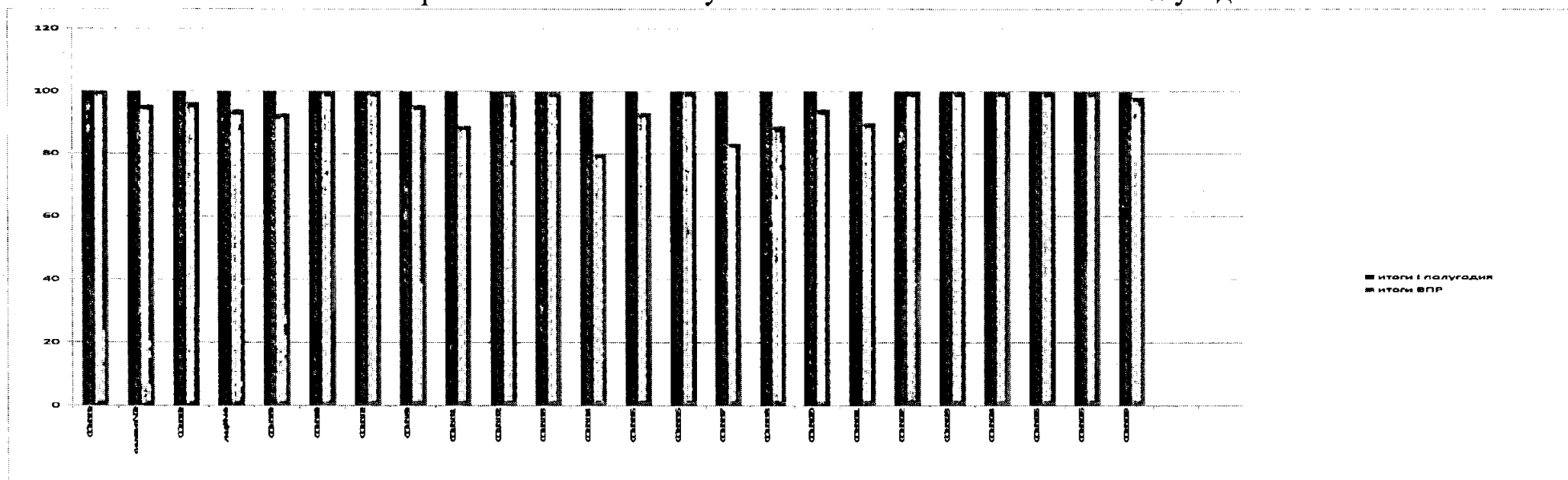
Значительно ниже среднего по округу качество знаний в СОШ №3 – 53,6%, лицей №4 - 54,3%, СОШ №7 – 53,8%, СОШ №9 – 43,5%, СОШ №15 – 55,2%, СОШ №16,18 – 33,3%, СОШ №17 - 50%, СОШ №24 - 53,3%

**Сравнительный анализ результатов ВПР
по истории с итогами I полугодия**

наимено- вание ОО	Всего обучаю- щихся	Все го пи- са- ли	ИТОГИ				обучен ность	качество	повысили	подтвердили	понижили
			1 полугодия								
			5	4	3	2					
СОШ№01	27	23	15	12	0	0	100,0	100,0	0	9	14
СОШ№02	47	44	20	25	2	0	100,0	95,7	7	17	20
СОШ№03	29	28	3	13	3	0	100,0	55,2	2	22	4
СОШ№04	39	35	15	24	0	0	100,0	100,0	1	6	28
СОШ№05	18	14	13	4	1	0	100,0	94,4	0	5	9
СОШ№06	23	19	6	14	3	0	100,0	87,0	0	13	6
СОШ№07	41	39	6	20	5	0	100,0	63,4	0	36	3
СОШ№09	28	23	5	10	3	0	100,0	53,6	1	18	4
СОШ№11	12	9	4	4	4	0	100,0	66,7	0	6	3
СОШ№12	14	13	4	6	4	0	100,0	71,4	0	9	4
СОШ№13	26	25	12	7	7	0	100,0	73,1	5	15	6
СОШ№14	5	5	0	4	1	0	100,0	80,0	0	4	1
СОШ№15	29	29	9	13	7	0	100,0	75,9	1	14	14
СОШ№16	12	6	0	3	9	0	100,0	25,0	1	5	0
СОШ№17	12	12	4	6	2	0	100,0	83,3	0	3	9
СОШ№18	9	9	1	4	4	0	100,0	55,6	1	4	4

COLIN№20	18	17	8	9	1	0	100,0	94,4	0	6	11
COLIN№21	11	10	3	4	4	0	100,0	63,6	0	6	4
COLIN№22	12	11	5	5	2	0	100,0	83,3	0	7	4
COLIN№23	13	9	3	9	1	0	100,0	92,3	0	7	2
COLIN№24	19	15	0	15	4	0	100,0	78,9	0	12	3
COLIN№25	7	6	0	6	1	0	100,0	85,7	0	5	1
COLIN№26	28	23	12	16	0	0	100,0	100,0	0	12	11
COLIN№29	56	55	26	29	1	0	100,0	98,2	8	33	14
Итого	535	479	17	26	9	0	100,0	81,5	27	274	179

Сравнительный анализ успеваемости по итогам ВРП и I полугодия

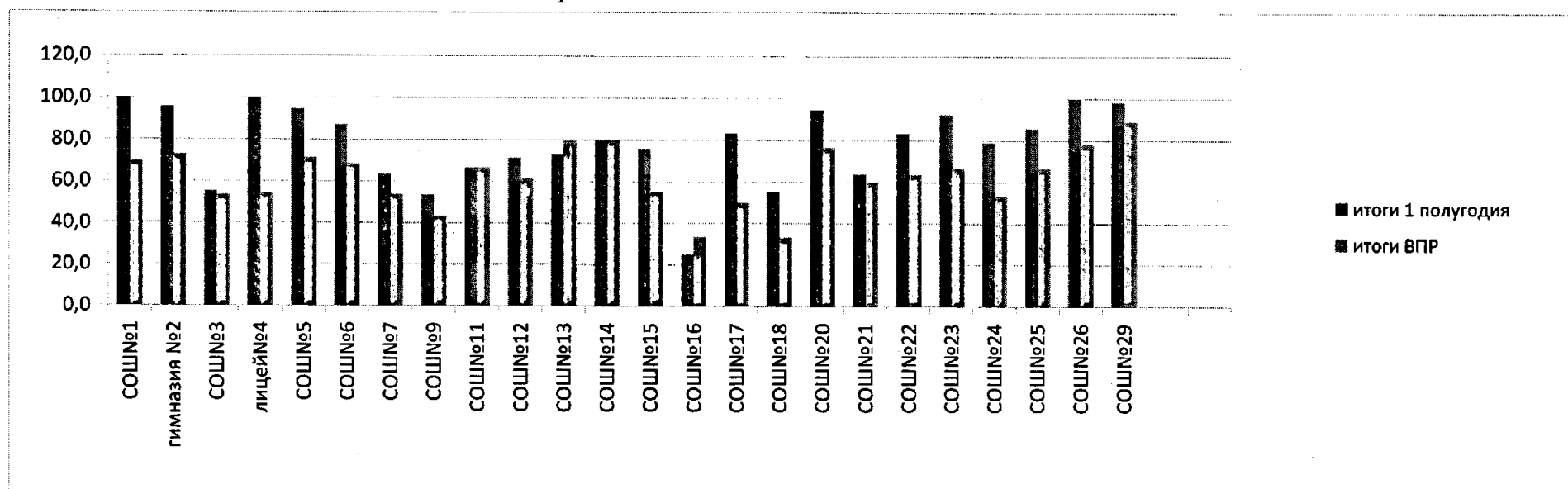


По итогам I полугодия (11 класс) обучающиеся всех общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа имеют 100 % успеваемость.

Подтвердили свою успеваемость СОШ №№1,6,7,12,13,16,22,23,24,25,26. Значительное снижение успеваемости наблюдается у обучающихся СОШ №11,18 на 11,1%, СОШ №14 на 20%, лицей№4 на 3,1%, СОШ№13 на 4%, СОШ№15 на 4,3%, СОШ №17 на 16,7%.

В среднем по округу успеваемость снизилась на 3,5%.

Сравнительный анализ качества знаний

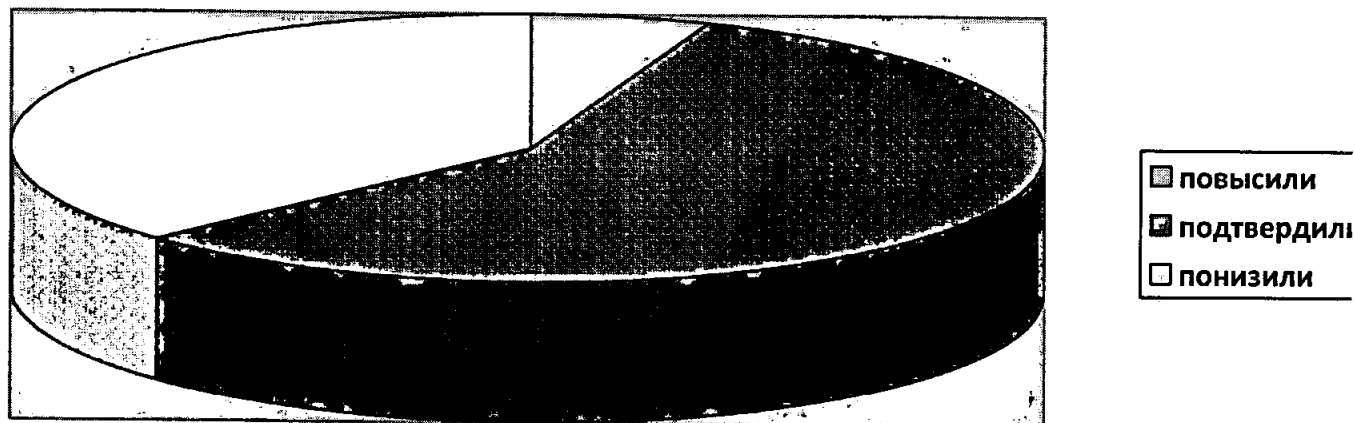


По итогам I полугодия 2019-2020 учебного года средний показатель качества знаний в общеобразовательных организациях округа по истории составляет 81,5%. Подтвердили качество знаний обучающиеся СОШ №11 – 66,7 %, СОШ №14 – 80%.

Выше качество знаний по итогам ВПР по сравнению с I полугодием показали обучающиеся СОШ №13 на 6,9%, СОШ №16 на 8,3%

Значительное снижение качества знаний наблюдается у обучающихся СОШ №1 на 30,4%, лица №4 на 45,7%, СОШ №17 на 33,3%, СОШ №23 на 25,6% .

Диаграмма соответствия отметок за ВПР
и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понижили (Отм.< Отм.по журналу)	179	37
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	274	57
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	27	6
Всего*:	479	100

Подтвердили отметки по журналу 274 обучающихся округа (57%), понизили – 179 обучающихся, (37%), повысили – 27 обучающихся (6%).

Анализ всероссийской проверочной работы показал, что на 69 - 80% учащиеся справились с заданиями №1,4,6,7,9 (задания на знание исторических терминов, исторических событий, умение работать с исторической картой, умение работать с иллюстративным материалом).

Задания, при выполнении которых обучающиеся допустили наибольшее количество ошибок:

задание №10 (2) - знание деятелей российской культуры, исторических деятелей, жизнь и творчество которых связаны с историей Ставропольского края. Учащиеся затруднялись указать более двух исторических фактов, связанных с указанным деятелем, — 29,9% обучающихся справились с заданием;

задание №11 - умение давать оценку историческому деятелю. Справились с заданием 31,7% обучающихся;

задание №12 - умение определять влияние указанного внешнеполитического события (процесса), относящегося к определённой исторической эпохе. Справились с заданием 42,8% обучающихся.

При анализе выполнения заданий проверочной работы возникли вопросы по поводу объективности в следующих образовательных учреждениях:

1) СОШ №1 в заданиях №1,2,9 выполнение заданий на 100%, 95,7%, 91,3% соответственно, по округу – 80,8%, 51,4%, 69,7%, соответственно.

А в задании № 10к1 – 30,4%, по округу – 50,3%; в задании № 10к2 – 13%, по округу – 29,9%.

2) значительные расхождения отмечены при выполнении заданий:

№ 1: по округу с заданием справились 80,8% выпускников, а в СОШ №18,23 – 100%.

№2: по округу с заданием справились 51,4% выпускников, а в СОШ №11 – 88,9%, в СОШ №20 - 94,1%.

№3: по округу с заданием справились 65,3% выпускников, а в СОШ №5 – 85,7%, в СОШ №23 - 88,9%, в СОШ 329 - 83,6%.

№ 4: по округу с заданием справились 69,1% выпускников, а в СОШ №20,25 – 100%, в СОШ №22 - 90,9%.

№7: по округу с заданием справились 69,1% выпускников, а в СОШ №20,25 – 100%, в СОШ №22 - 90,9%.

3) значительные расхождения в результатах выявлены при выполнении заданий:

№10к2 по округу с заданием справились 29,9% выпускников, а в СОШ №12,15,16,20 – 0%, в лицее №4 - 5,7%.

№11 по округу с заданием справились 31,7% выпускников, а в СОШ №16,25 – 0%, в СОШ №12 - 7,7%, СОШ 326 - 8,7%.

Информация об учителях истории и обществознания образовательных организаций Георгиевского городского округа

Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы	Количество участников ЕГЭ, которые выбрали предмет
----------------	------	-------	-----------	------------------	-------------	--

Суллаева Нина Александровна	МБОУ СОШ № 1 им. А.К. Просоедова	11 А	без категории	18	38	4
Алексина Елена Юрьевна	МБОУ гимназия № 2	11-Б	высшая	28	26	8
Забильская Надежда Анатольевна	МБОУ гимназия № 2	11-А	высшая	34	35	5
Осипова Меланя Яковлевна	МБОУ СОШ № 3	11	высшая	32	35	6
Хачатрян Вера Васильевна	МБОУ лицей № 4	11-А	без категории	40	3	4
Вартанов Константин Владимирович	МБОУ СОШ №5	11	высшая	19,5	26,5	2
Емельянова Лайла Алимовна	МБОУ СОШ №6	11-А,Б	высшая	19	17	11
Кузмина Наталья Александровна	МБОУ СОШ 7	11-А,Б	высшая	26	38	8
Новиков Константин Иванович	МБОУ СОШ № 9	11-А	соответствие	26	31	3
Пилипенко Наталья Александровна	МБОУ СОШ № 29	11	высшая	25	35	18
Мкртумян Таиса Амаяковна	СОШ № 11	11	высшая	21	27	2
Столбовская Юлия Николаевна	МБОУ СОШ № 12 ста- ницы Незлобной	11	без категории	39	2	5
Окунева Марина Алексеевна	МБОУ СОШ №13	11-А,Б	высшая	32	33	10
Мартынова Марина Викторовна	СОШ № 14	11	соответствие	26	5	2
Арзуманян Марина Михайловна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	11-Б	высшая	33	17	3
Артищева Надежда Сергеевна	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	11-А	соответствие	22	51	6
Амельченко Лилия Павловна	МБОУ СОШ №16	11	высшая	16	50	5
Мишустина Юлия Анатольевна	МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шау- мянского	11	б/к	29	4 мес.	4
Проценко Оксана Владимировна	МБОУ СОШ № 18	11	высшая	32	11	5
Монакова Ирина Руслановна	МБОУ СОШ № 20 ста- ницы Подгорной	11	высшая	30	27	2
Островская Оксана Юрьевна	МБОУ СОШ № 21	11	первая	29	10	6
Лелюх Татьяна Анатольевна	МБОУ СОШ № 22	11	высшая	26	30	3
Коломиец Наталья Александровна	СОШ № 23	11	первая	19	36	1
Кобзева Марина Николаевна	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	11	первая	23	12	11

Роженцова Маргарита Владимировна	СОШ № 25	11	высшая	30	31	1
Олейник Людмила Павловна	МБОУ СОШ № 26	11	высшая	36	41	1
Шульгина Светлана Васильевна	МБОУ СОШ № 26	11	высшая	37	44	1

Из 27 учителей истории и обществознания высшую категорию имеют 17 человек (63%), первую квалификационную категорию имеют 3 человека (11,1%), соответствие -3 человека (11,1%), без категории 4 учителя истории и обществознания (14,8%).

Снижение качества знаний наблюдается у обучающихся СОШ №1 на 30,4%, лицея №4 на 45,7%, СОШ №17 на 33,3%, СОШ №23 на 25,6% : учителя этих школ без квалификационной категории (кроме СОШ №23).

РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Информационно – методической группе МКУ «Ресурсный центр»:

Сформировать программы организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (разработать персонализированные программы повышения квалификации и методического сопровождения через наставничество).

Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей географии через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

Провести анализ и рассмотреть итоги всероссийских проверочных работ в 11 классах на административных совещаниях;

Обеспечить контроль объективности выставления отметок по итогам года обучающимся, уделив особое внимание претендентам на поощрение медалями;

Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты всероссийских проверочных работ в 11 классах.

Проанализировать текущее состояние системы образования и сформировать программы ее развития (корректировка образовательного процесса), а также определить необходимость повышения квалификации учителей.

3. Учителям истории и обществознания:

Проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ВПР. Обсудить, в каких заданиях выявлены пробелы в знаниях и навыках у большинства учащихся.

Спланировать индивидуальную работу с каждым школьником.

Уделить внимание освоению следующих знаний и умений: изучению регионального компонента; умению давать оценку влияния данного исторического периода на дальнейшую историю России.

Увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий (для выработки умений устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы).

Широко использовать тексты, рисунки, статистические, данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник исторической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала. Использовать исторические иллюстрации для распознавания исторических, явлений, событий, объектов.

Существенно усилить практическую направленность курса истории: широко использовать практические, семинарские, дискуссионные формы работы.

Разработать технологии выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп учащихся с проблемами в обучении (через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности).

Руководитель информационно – методической
группы МКУ «Ресурсный центр»



Т.К.Лаврентьева

Методист информационно – методической группы
МКУ «Ресурсный центр»



Л.Б.Дудченко

Руководитель ОМО учителей
истории и обществознания

Е.Ю. Алексина