

**Анализ
по результатам проведения региональной проверочной работы (РПР)
по географии в 10-х классах общеобразовательных учреждений
Георгиевского городского округа**

Дата составления: 20 октября 2020 г.

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2020 года № 1057-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2020/21 учебном году», письмом от 09 сентября 2020 года № 02-23/10904 «Об организации работы по проведению региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2020/21 учебном году» была проведена региональная проверочная работа по географии 13 октября 2020 года. Проверка РПР осуществлялась школьной комиссией.

Для написания работы были выбраны 12 ОУ ГГО. В проверяемых 10-х классах Георгиевского городского округа обучается 217 человек, работу по географии выполняли 200 обучающихся из 12 общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа, что составляет 93% от общего числа десятиклассников, участвующих в региональных исследованиях.

Характеристика структуры и содержания РПР

РПР состоит из 17 заданий.

Задания проверяют знания обучающихся, которые составляют основу их географической грамотности, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной программы по дисциплине «География».

На выполнение всей работы отводилось 90 минут (1 час 30 минут). Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение РПР– 18 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение РПР в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	6 и менее	7-10	11-14	15-18

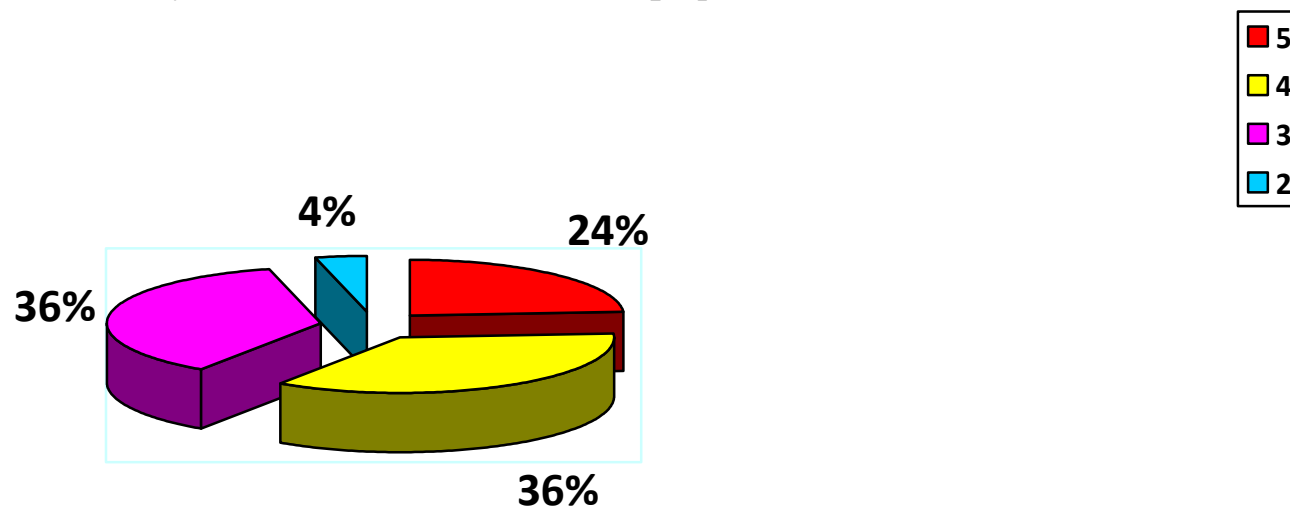
Результаты РПР в сравнении с годовой отметкой 2020-2021 учебного года

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР										Для сравнения: 1. ГОДОВАЯ ОТМЕТКА за 2019/20 у.г.:							ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РПР		
	Все го уча щи хся	Всег о вып оля ли рабо ту	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИ И (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
СОШ № 6	24	21	2	10	8	1	10,9	3,6	95,2	57,1	6	15	0	0	4,7	100	100	1/8	8/38	12/57
СОШ № 7	18	17	4	7	6	0		3,9	100	64,7	10	7	0	0	4,5	100	100	1/6	4/23	12/70
СОШ № 9	26	24	1	13	8	2	10,1	3,5	91,6	58	8	16	0	0	4	100	100	0/0	7/29	17/71
СОШ № 29	24	23	12	3	8	0	13,5	4,17	100	65	15	8	0	0	4,65	100	100	0/0	12/52	11/48
СОШ № 12	13	13	2	6	4	1	11,92	3,69	92,3	62	5	6	2	0	4,23	100	85	2/15	4/31	7/54
СОШ № 15	15	15	3	6	5	1	11,6	3,7	93,3	60	6	7	2	0	4,3	100	87	0/0	7/47	8/53
СОШ № 16	13	11	3	4	4	0	12,4	3,6	100	64	5	4	2	0	4,2	100	82	0/0	8/73	3/27
СОШ № 17	16	14	4	4	6	0	11	3,6	100	57	6	5	3	0	4,2	100	78	0/0	8/57	6/43
СОШ № 18	9	8	3	3	1	1	12,87	4	87,5	75	3	4	1		4,25	100	87,5	2/25	3/37,5	3/37,5
СОШ № 21	17	16	3	5	7	1	12	3,6	93,7	50	7	7	2	0	4	76	87	0/0	7/44	9/56
СОШ № 24	22	19	4	5	9	1	11,9	3,6	94,7	47	6	12	1	0	4,26	100	94,7	0/0	9/47	10/53
СОШ № 26	20	19	7	5	7	0	13	4	100	63	10	9	0	0	4,5	100	100	3/16	5/26	11/58

Итого	217	200	48	71	73	8	12	96	59										
--------------	------------	------------	-----------	----	----	---	----	----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

200 обучающихся 10-х классов из 12 ОУ приняли участие в региональной проверочной работой по географии. Из них выполнили работу на «5» - 48 обучающихся (24%), на «4» - 71 обучающихся (36%), на «3» - 73 обучающихся (36%). Обученность по предмету составила 96%, качество знаний 59%.

Диаграмма оценок, полученных обучающимися за РПР по географии 13.10.2020 года

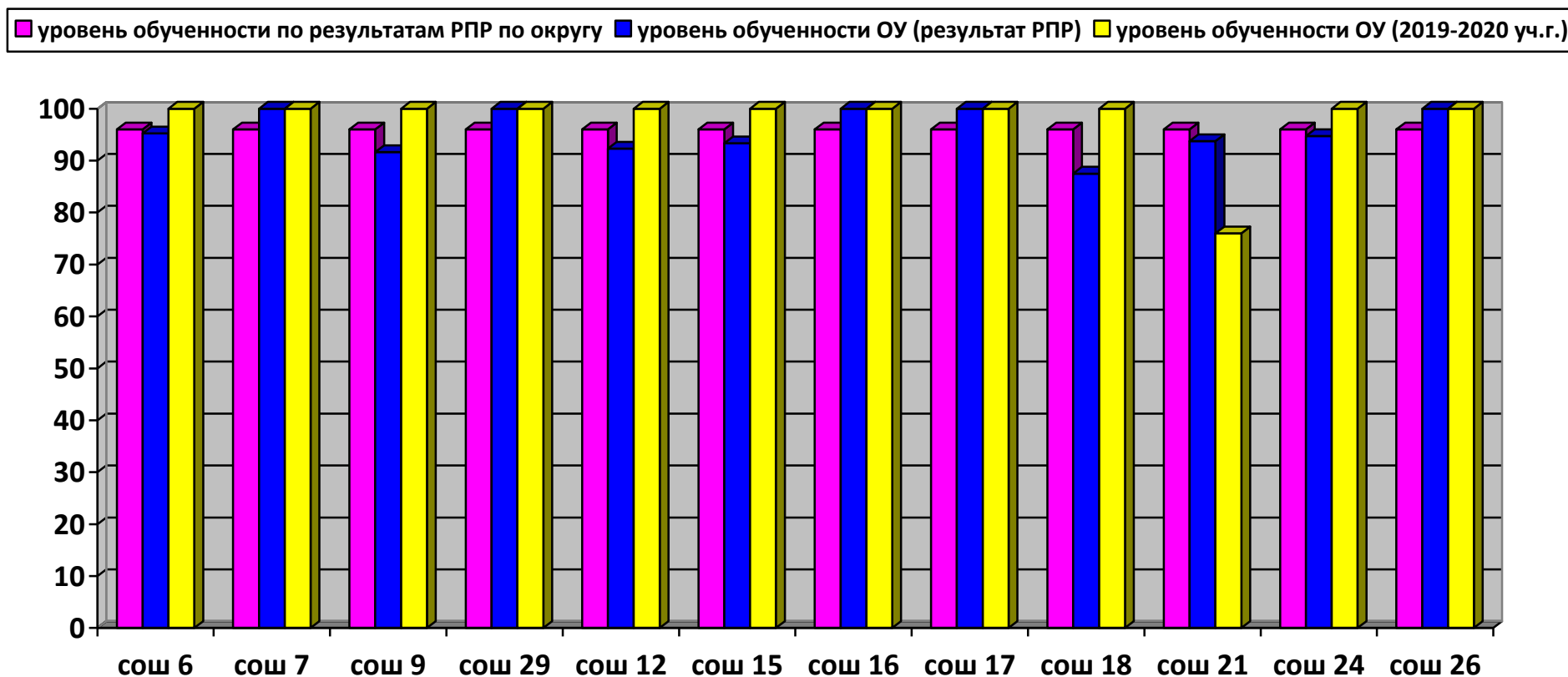


Не справились с работой 8 обучающихся, что составляет 4%. Двойки получили обучающиеся: СОШ № 6 (учитель Окиншевич И.С.) - 1 обучающийся (8% от общего числа выполнявших работу) при среднем тестовом балле 10,9; обучающиеся СОШ № 9 (учитель Магарамова Ф.Р.) 2 человека (8%) при среднем тестовом балле 10,1; обучающиеся СОШ № 12 (учитель Радышева О.В.) 1 человек (8%) при среднем тестовом балле 11,92; СОШ № 15 (учитель Локотко О.А.) 1 обучающийся (7%) при среднем балле 11,6; СОШ № 18 (Малькова Л.А.) – 1 человек (13%) при ср.б. 12,9; СОШ № 21 (Шулешко О.И.) – 1 человек (6%) при ср.б. 12,0; СОШ № 24 (Гайворонская Е.Г.) – 1 уч-ся (5%) при ср. б. 11,9.

Наименьшее количество тестовых первичных баллов за РПР в ГГО набрал обучающийся СОШ № 6 Авилов А. Ю.(4 балла), получивший за работу отметку «2».

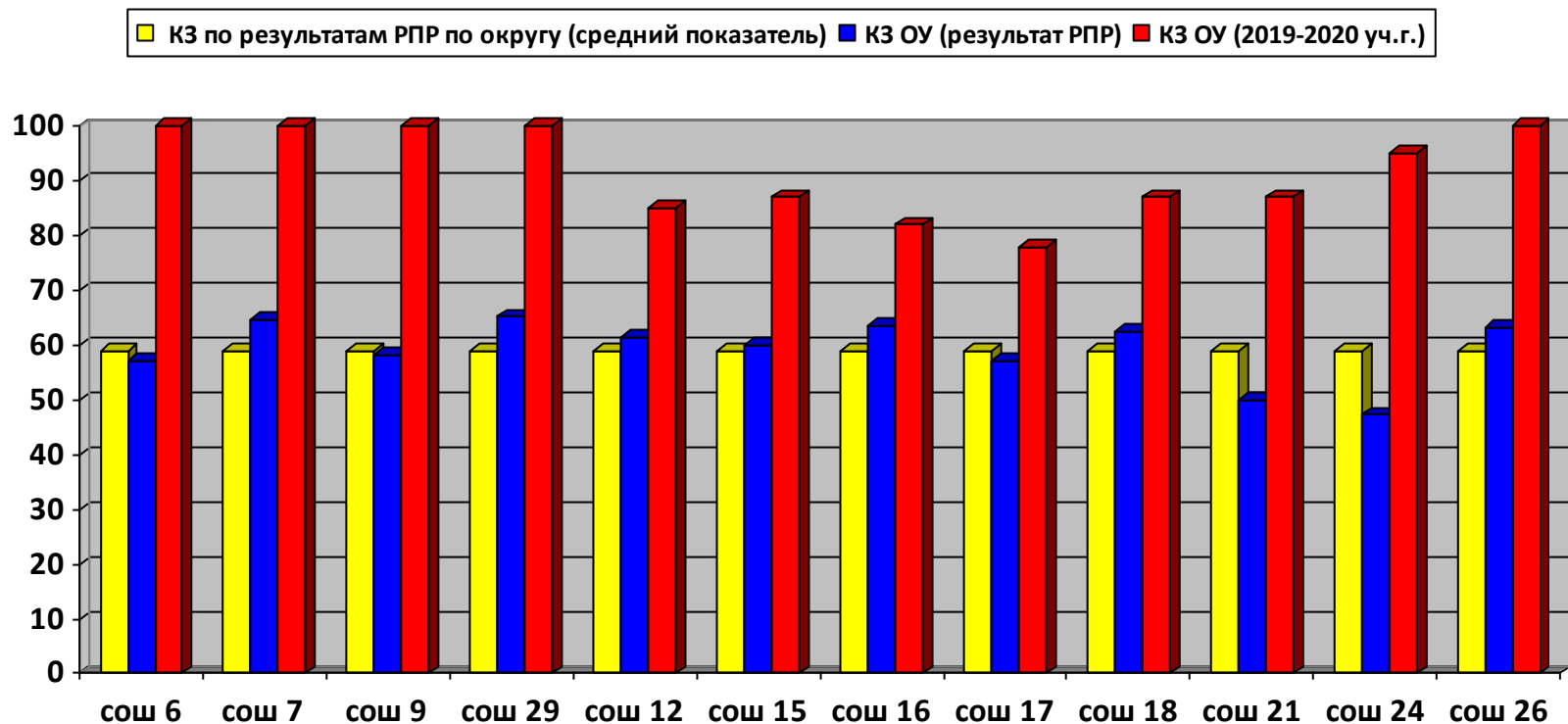
В сравнении с итогами 2019-2020 учебного года обучающиеся 12 ОУ ГГО подтвердили уровень обученности СОШ №№ 7(Ашинова О.В), 29 (Алейникова М.В.) , 16 (Власова А.В.) 17 (Олексюк Т. В.), 26 (Буллер Е.В.).
Значительное повышение уровня обученности на **7%** отмечено в СОШ № 21 (учитель Шулешко О.И.)

Уровень обученности по результатам РПР в сравнении с результатом 2019-2020 учебного года



Вместе с тем, понизился уровень обученности в: СОШ № 18 (учитель Малькова Л.А.) на **12,5%**; СОШ № 9 (учитель Магарамова Ф.Р.) на **8,5%**; СОШ № 12 (учитель Радышева О.В.) на **8%**; СОШ № 15 (учитель Локотко О.А.) на **6%**; СОШ № 24 (Гайворонская Е.Г.) на **6%**; СОШ № 6 (учитель Окиншевич И.С.) на **4,8%**.

Качество по результатам РПР в сравнении с результатом 2019-2020 учебного года



Сравнительная таблица обученности и качества

№ п/п	ОУ	обученность по итогам 2019-2020 уч. г.	качество по итогам 2019-2020 уч.г.	обученность расхождение РПР (%)	качество расхождение РПР (%)	обученность по результатам РПР	качество по результатам РПР	обученность по результатам РПР по округу	качество по результатам РПР по округу	обученность расхождение РПР	качество расхождение РПР
	СОШ № 6	100	100	4,8	42,9	95,2	57,1	96	59	-0,8	-1,9
	СОШ № 7	100	100	0	35,3	100	64,7	96	59	+4	+5,7

	СОШ № 9	100	100	8,4	42	91,6	58	96	59	-4,4	-1
	СОШ № 29	100	100	0	35	100	65	96	59	+4	+6
	СОШ № 12	100	85	7,7	13	92,3	62	96	59	-3,7	+3
	СОШ № 15	100	87	6,7	27	93,3	60	96	59	-2,7	+1
	СОШ № 16	100	82	0	18	100	64	96	59	+4	+5
	СОШ № 17	100	78	0	21	100	57	96	59	+4	-2
	СОШ № 18	100	87,5	12,5	12,5	87,5	75	96	59	-8,5	+16
	СОШ № 21	76	87	17,7	37	93,7	50	96	59	-2,3	-9
	СОШ № 24	100	94,7	5,3	47,3	94,7	47	96	59	-1,3	-12
	СОШ № 26	100	100	0	37	100	63	96	59	+4	+4

Анализ данных по результатам РПР и итогам 2019-2020 у.г. показал, что произошло понижение уровня качества знаний обучающихся всех общеобразовательных учреждений: СОШ № 24 (Гайворонская Е.Г.) на **47,3%**; СОШ № 6 (учитель Окиншевич И.С.) на **43%**, СОШ № 9 (учитель Магарамова Ф.Р.) на **42%**, СОШ № 26 (учитель Буллер Е.В.) на 37%, СОШ № 29 (Алейникова М.В.) на 35% (все данные приведены в таблице выше).

Учителям географии необходимо обратить внимание на объективность выставления итоговых оценок.

Анализ входного контроля в сравнении с итогами РПР был проведен на школьных МО в общеобразовательных учреждениях.

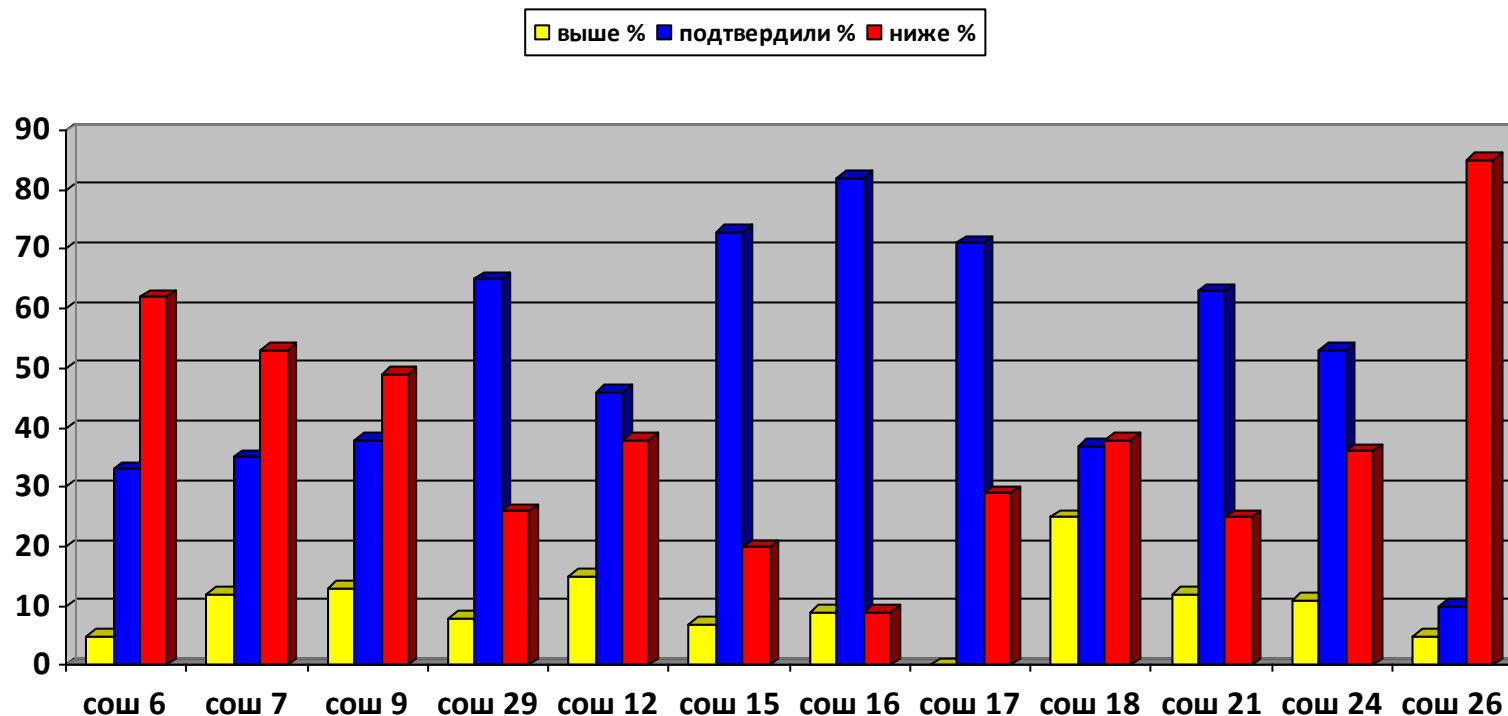
Результаты РПР в сравнении с входным контролем (сентябрь 2020)

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР										сравнение с результатами входного контроля		
	Всего учащихся	Всего выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
СОШ № 6	24	21	2	10	8	1	10,9	3,6	95,2	57,1	1/5	7/33	13/62
СОШ № 7	18	17	4	7	6	0		3,9	100	64,7	2/12	6/35	9/53

СОШ № 9	26	24	1	13	8	2	10,1	3,5	91,6	58	3/13	9/38	12/49
СОШ № 29	24	23	12	3	8	0	13,5	4,17	100	65	2/8	15/65	6/26
СОШ № 12	13	13	2	6	4	1	11,92	3,69	92,3	62	2/15	6/46	5/38
СОШ № 15	15	15	3	6	5	1	11,6	3,7	93,3	60	1/7	11/73	3/20
СОШ № 16	13	11	3	4	4	0	12,4	3,6	100	64	1/9	9/82	1/9
СОШ № 17	16	14	4	4	6	0	11	3,6	100	57	0/0	10/71	4/29
СОШ № 18	9	8	3	3	1	1	12,87	4	87,5	75	2/25	3/37,5	3/37,5
СОШ № 21	17	16	3	5	7	1	12	3,6	93,7	50	2/12	10/63	4/25
СОШ № 24	22	19	4	5	9	1	11,9	3,6	94,7	47	2\11	10\53	7\36
СОШ № 26	20	19	7	5	7	0	13	4	100	63	1/5	2/10	13/85
Итого	217	200	48	71	73	8	12	96	59				

Наглядно сравнительный анализ итогов РПР с итогами входного контроля можно увидеть в диаграмме:

Сравнительный анализ результатов РПР с результатами входного контроля



Возникает вопрос об объективности оценки входной контрольной работы в СОШ №№ 6,7,9,26.

Сравнительный анализ итогов РПР и итогов входного контроля показал, что результаты РПР по географии не соответствуют результатам входного контроля в ряде ОУ. Значительно завышены результаты входного контроля в СОШ № 26, 6, 7. В данных образовательных учреждениях необходимо обратить особое внимание на объективность выставления оценок.

В остальных ОУ качество входного контроля и РПР имеет незначительное расхождение, что говорит об объективном контроле и достоверности при выставлении оценок за работу.

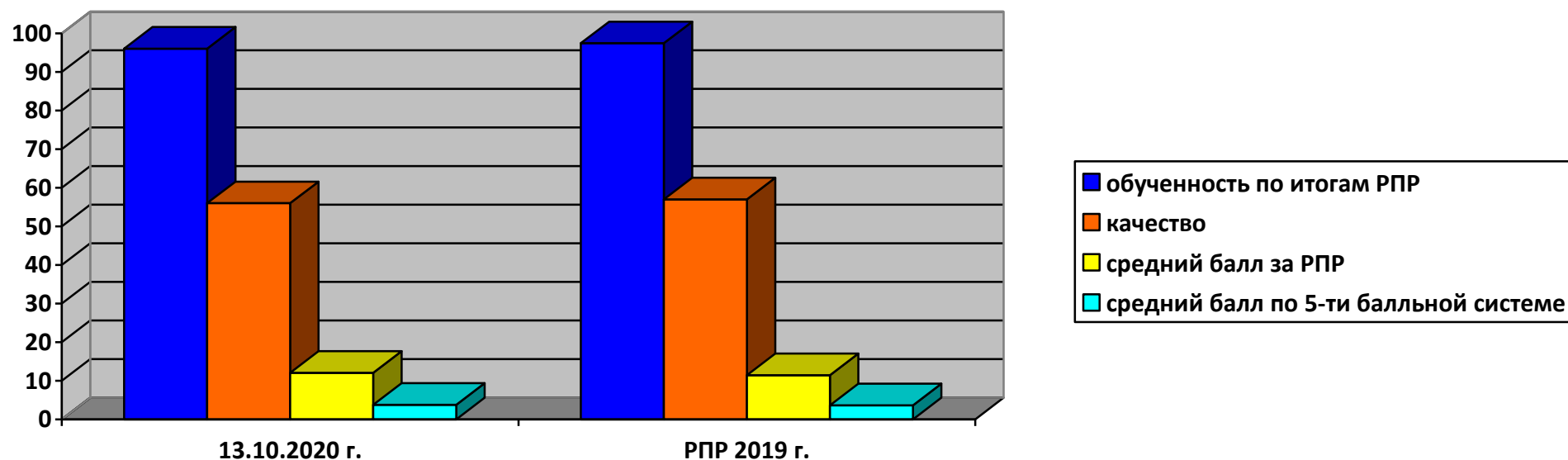
Анализ результатов РПР показал следующее (сравнительный показатель РПР 2019 года указан курсивом в скобках):

При 96% (97,43%) обученности показатель качества знаний составил в Георгиевском городском округе 56% (57%), средний балл в 5-ти балльной системе составил 4 (3,78) (3,63) балла, что говорит об удовлетворительном уровне усвоения знаний за курс обучения 5-9 класс. Такой процент качества знаний и уровня обученности объясняется тем, что обучение в 10 классе продолжают обучающиеся ориентированные на получение качественного образования.

Результаты работы показали, что 4% - 8 обучающихся (3% - 13 чел.) десятиклассников получили двойки, т.е. набрали менее 7 (9) баллов. Таким образом, можно утверждать, что 96% обучающихся получили знания по географии, отвечающих требованиям по реализации образовательных программ. 56% (119 человек) обучающихся в старшей школе справились с заданиями на «4» и «5».

Всего за работу менее 7 баллов «2» получили 8 человек, 7-10 баллов «3» - 73 человека, 11-14 баллов «4» – 71 человек, более 14 баллов «5» получили 48 обучающихся.

Средний тестовый балл за РПР по ГГО составил – 12, 05 (11,47) , в пятибалльной системе 4 (3,78).



Анализ результатов РПР показал, что при незначительном снижении (на 1%) обученности и качества, в общеобразовательных учреждениях уровень географического образования стандартам образования.

Анализ выполнения заданий в разрезе умений, навыков (география - 10)

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий / освоение знаний о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов / понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля	183	91,5
2	Знать специфику географического положения России / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	173	86,5
3	Уметь определять на карте географические координаты / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	154	77
4	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах / умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	152	76
5	Уметь определять на карте направления / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	171	85,5
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, её использованию / умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности	79	39,5

7	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	129	64,5
8	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	0	0
9	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития / классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	0	0
10	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач	98	49
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени / использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	0	0
12	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран / освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов	0	0
13	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач	160	80
14	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии	0	0
15	Уметь определять на карте местоположение географических объектов / умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	0	0

16	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды	78	39
17	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	134	67

	СОШ № 6		СОШ № 7		СОШ № 9		СОШ № 29		СОШ № 12		СОШ № 15		СОШ № 16		СОШ № 17		СОШ № 18		СОШ № 21		СОШ № 24		СОШ № 26	
№ задания	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%	К-во\чел	Доля\%
1	20	95.2	17	100	22	92	22	95	12	92	14	93	10	91	11	79	8	100	14	87	18	95	19	100
2	17	80.9	16	94,1	14	58	21	91	11	85	15	100	10	91	12	86	7	87,5	15	93	18	95	16	84
3	14	66.6	16	94,1	19	79	19	82	10	77	10	67	7	64	11	79	3	37,5	15	93	14	74	15	79
4	7	33.3	15	88,2	14	58	19	82	11	85	12	80	10	91	12	86	5	62,5	9	53	18	95	18	95
5	16	76.1	13	76,4	20	83	21	91	10	77	14	93	9	82	12	86	5	62,5	15	93	16	84	18	95
6	7	33.3	5	29,4	10	42	15	65	6	46	6	40	8	73	6	43	6	75	6	37	11	84	0	0
7	13	61.9	9	52,9	18	75	19	82	9	69	11	73	6	55	9	64	5	62,5	12	75	8	42	12	63
8	0	0	9	52,9	14	58	16	69	7	54	2	13	4	36	14	100	4	50	6	37	0	0	12	63
9	0	0	9	52,9	16	66	16	69	7	54	9	60	8	73	11	79	7	87,5	6	37	0	0	10	53
10	10	47.6	7	41,1	6	25	8	35	5	38	10	67	7	64	3	21	7	87,5	6	37	12	63	15	79
11	0	0	15	88,2	14	58	18	78	12	92	11	73	8	73	7	50	7	87,5	11	68	0	0	18	95
12	0	0	13	76,4	19	79	17	74	7	54	8	53	9	82	11	79	6	75	12	75	0	0	13	68
13	18	85.7	16	94,1	8	33	17	74	11	85	10	67	10	91	14	100	6	75	11	68	12	63	17	89
14	0	0	14	82,3	4	17	17	74	9	69	5	33	5	45	12	86	7	87,5	8	50	0	0	10	53
15	0	0	12	70,5	17	71	19	82	8	62	10	67	10	91	9	64	6	75	13	81	0	0	16	84
16	12	57.1	4	23,5	1	4,2	16	69	4	31	7	47	4	36	4	29	3	37,5	7	44	9	47	6	32
17	15	71.4	12	70,5	10	4,2	18	78	8	62	11	73	6	55	12	86	4	50	14	87	12	63	12	63

Анализ выполнения работ показал, что при выполнении работы наибольший процент ошибок допущен в заданиях № 8, 9, 11, 12, 14, 15.

В задании 1 проверялись понимание и знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий/освоения знаний о свойствах, признаках, размещении основных

географических объектов/понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля.

Наибольший процент ошибок допустили обучающиеся СОШ № 17, 21. Такое количество ошибок объясняется неумением критически мыслить (не применяется метод критического мышления на уроках).

Задание № 2 направлено на проверку умений определять по карте местоположение географических объектов и зависимости явлений от положения объекта.

42% обучающихся СОШ № 9 не справились с данным заданием. У десятиклассников не сформированы навыки смыслового чтения. В ходе уроков не используются материалы из различных источников, призванные развивать аналитические способности обучающихся, строить логические цепочки, делать выводы.

В **Задании № 3** определялось умение определять по географическим координатам объекты. Не справились с заданием 23% обучающихся.

Самый большой процент (63%), не справившихся с заданием, показали в СОШ № 18. У учащихся не сформировались картографические навыки.

Задание 4 проверяло умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. С данным видом деятельности не справились 24% обучающихся 10-ых классов ГГО.

СОШ № 6– 33,3% самый низкий результат. У десятиклассников не сформированы навыки аналитического мышления. В ходе уроков не используются материалы из различных источников, призванные развивать аналитические способности обучающихся, строить логические цепочки, делать выводы.

Задание 5 проверяло умение определять на карте направления / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. С этим заданием не справились 15% обучающихся 10-ых классов ГГО.

Неутешительные результаты обучающихся СОШ № 18. 37,5% не справились с заданием.

Задание 6 было направлено на проверку знания и понимания вопросов геоэкологии, умения решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности.

Этот материал изучался в курсе географии 8-9 классов (География России) и отрабатывался в ходе подготовки к сдаче ОГЭ по географии в 9-ом классе.

61% обучающихся не смогли выполнить правильно это задание.

Самый низкий результат СОШ № 26. 100% обучающихся не смогли дать правильный ответ.

Задание 7 было направлено на проверку знания и понимания географических терминов, умение использовать знание терминов в решении практических задач.

36% обучающихся не выполнили задание.

Особую тревогу вызывает факт, что обучающиеся не владеют основной терминологией. Задание относится к материалу курса географии 8-9 классов (География России) и эти же обучающиеся имели по итогам 9-го класса по географии 5 и 4. На лицо факт необъективности оценивания знаний в 9-ом классе.

Задание 8 оценивает знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, влияние антропогенного фактора на геоэкологические проблемы..

100% обучающихся дали неверный ответ.

При составлении анализа только две школы СОШ 6, 24 указали, что обучающиеся не справились с этим заданием. В остальных школах указано, что учащиеся выполнили задание, что выявляет факт полного несоответствия, т.е. анализы были составлены недостоверно.

Задание 9 на определение навыка использования знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов не выполнили 100% десятиклассников, что говорит о недостаточной отработке данного вида деятельности на уроках географии. Основная часть не справившихся обучающихся выполнила задание, но для зачета задания необходимо было выполнить задание полностью.

При составлении анализа только две школы СОШ 6, 24 указали, что обучающиеся не справились с этим заданием. В остальных школах указано, что учащиеся выполнили задание, что выявляет факт полного несоответствия, т.е. анализы были составлены недостоверно. Следует сделать вывод, что учителя неправильно подошли к оценке этого задания, не внимательно изучили критерии оценивания.

Задание 10 было направлено на проверку умения анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.

Более половины десятиклассников (51%) допустили ошибки.

СОШ № 17, 9, 21 показали низкие результаты.

Задание 11 оценивает умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени / использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

100% десятиклассников дали неверный ответ.

И снова только две школы (СОШ 6, 24) показали достоверные данные. Остальные предоставили недостоверные данные.

Задание 12 проверяло знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран / освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов

100% десятиклассников дали неверный ответ.

Следовательно, обучающиеся не усвоили курс 8-9 класса (География России).

Задание 13 направлено на проверку умения находить информацию, необходимой для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач. Не выполнили это задание 20% десятиклассников.

Самый большой 67% учащихся, допустивших в этом задании ошибку, обучаются в СОШ № 9.

Задание 14, 15 проверяло умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии.

Основная проблема обучающихся заключалась в том, что задание в таком виде встречается только при отработке материалов ОГЭ, поэтому не смогли ответить на вопрос о ежегодном увеличении объемов промышленного производства. Рост происходит, если показатель равен или больше 100.

100% незнание показали обучающиеся 10-х классов всех школ.

Но следует заметить, что как и в других случаях только две школы СОШ 6, 24 указали, что обучающиеся не справились с этим заданием. В остальных школах указано, что учащиеся выполнили задание, что выявляет факт полного несоответствия, т.е. анализы были составлены недостоверно.

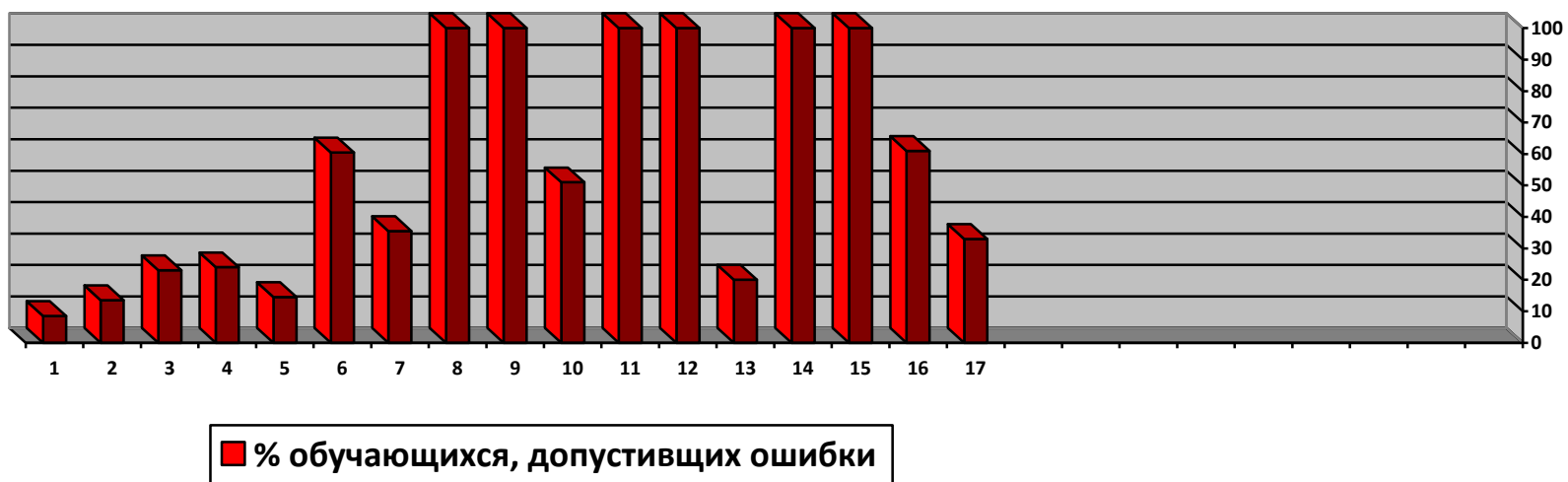
Допущенные ошибки (%) при выполнении РПР обучающимися ОУ ГГО

Заданием 16 проверялось умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

Самый низкий процент выполнения задания (4%) показали обучающиеся СОШ № 9 .

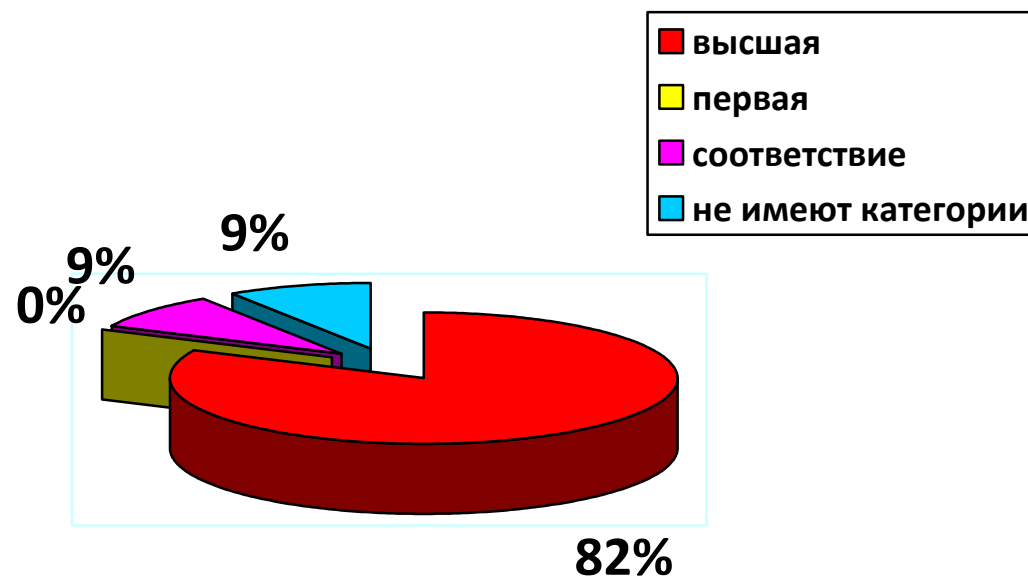
Заданием 17 проверяло умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни

Самый низкий процент выполнения задания (4%) показали обучающиеся СОШ № 9 .



Кадровый состав учителей географии, преподающих в 10-ых классах ОУ, расположенных в Георгиевском городском округе представлен в диаграмме.

Диаграмма квалификационных категорий учителей географии ГГО



Из общего анализа результатов учащихся и квалификационных категорий учителей, можно сделать вывод: квалификационный уровень педагога не влияет на достижения обучающихся.

Низкий средний результат (3,6 балла) по Георгиевскому городскому округу объясняется тем, что учителям географии необходимо работать над повышением качества знаний по географии, повышением мотивации к обучению в целом не только обучающихся, но и самих педагогов через систему самообразования, прохождения курсов ПК различного уровня.

№п/п	Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
1.	Окиншевич Ирина Сергеевна	СОШ № 6	10	соответствие	25	40
2.	Ашинова Оксана Владимировна	СОШ №7	10	высшая	12	24
3.	Магарамова Фрянкиз Рустамовна	СОШ № 9	10	высшая	25	31

4.	Алейникова М.В	СОШ №29	10	без категории	19	2
5.	Радышева Ольга Владимировна	СОШ № 12	10	высшая	32	37
6.	Локотко Оксана Александровна	СОШ №15	10	высшая	21	28
7.	Власова Алевтина Владимировна	СОШ № 16	10	высшая	27	39
8.	Олексюк Татьяна Васильевна	СОШ № 17	10	высшая	12	39
9.	Малькова Лидия Анатольевна	СОШ № 18		первая	18	
10.	Шулешко Ольга Ивановна	СОШ №21	10	высшая	28	39
11.	Черепина Наталья Ивановна	СОШ №24	10	высшая	23	33
12.	Буллер Евгения Владимировна	СОШ №26	10	высшая	11	24

Вывод: региональная проверочная работа (РПР) по географии показала, что содержание курса географии за основную школу (6-9) в ОУ Георгиевского городского округа усвоено на 97%, при качестве 57%. Такие результаты указывают на необходимость продолжить работу по повышению качества знаний по географии.

РПР выявила недостаточную сформированность картографических умений, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений.

Высокий процент обучающихся, не справившихся с первым заданием, именно второго варианта, обусловлен невнимательным чтением и нестандартной формулировкой задания (135 западная долгота на территории России не может быть).

У обучающихся 10-ых классов не сформировались умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

В ответах обучающихся не прозвучали рассуждения, подтверждающие точку зрения, что говорит о неумении аргументировано отвечать на вопросы.

Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью навыка смыслового чтения, отработке этого метапредметного умения следует уделить особое внимание.

Низкий средний результат (3,6 балла) по Георгиевскому городскому округу объясняется тем, что в 10-ом классе на преподавание географии отводится 1 час в неделю. Такое количество часов не дает возможности прохождения нового материала и качественной отработке, закреплению и повторению курса географии 6-9 классов. В прошлом учебном году девятиклассники не проходили ОГЭ, поэтому продолжили обучение в 10 классе все, кто изъявил желание без подтверждения результатами ОГЭ.

Такие результаты указывают на то, что учителям географии необходимо работать над повышением качества знаний по географии, повышением мотивации к обучению в целом, применять в уроках новые технологии (критического мышления, кейс-технологии и т.д.).

Вместе с тем, следует отметить, что по итогам РПР только 3,6% обучающихся в 10-ых классах ОУ ГГО подтвердили свои итоговые отметки по географии за 9-ый класс, 87% показали результат гораздо ниже прошлогоднего. Необходимо усилить контроль за объективностью выставления оценок.

Планируемая работа по устранению недостатков:

1. Ознакомить учащихся и их родителей с результатами РПР.
2. Обсудить полученные результаты на заседании окружного методического объединения и разработать комплекс методических мероприятий для оказания помощи педагогам в ликвидации выявленных РПР пробелов.
3. Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей географии через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.
5. Возродить практику наставничества, закрепив опытных учителей географии для помощи начинающим педагогам.
6. Усилит контроль за достоверностью и своевременностью предоставления анализов РПР учителями географии ГГО

Рекомендации:

1. Рекомендовать учителям, показавшим низкое качество обучения, пройти курсы ПК.
2. В рамках самообразования расширить практику взаимопосещений уроков своих коллег.
3. На уроках использовать задания на отработку умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.
4. Провести в ОУ дополнительные групповые и индивидуальные консультации с целью устранения пробелов в знаниях по предмету.

5. Применять задания демонстрационных версий РПР, ВПР, задания открытого сегмента базы заданий ФИПИ для текущей и итоговой проверки.