

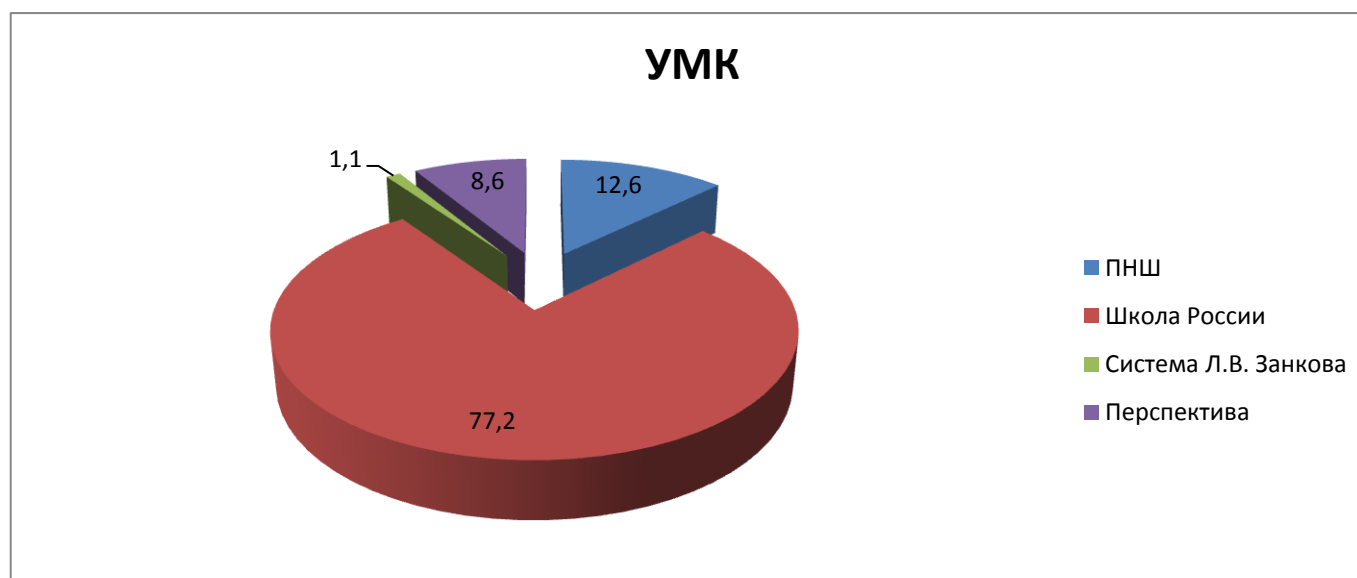
Анализ
по результатам проведения региональной комплексной проверочной работы
в 3-х классах общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа
«22» октября 2020 г.

В соответствии с приказом министерства образования и молодёжной политики Ставропольского края от 04 сентября 2020 года №1057-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2020/21 учебном году», управления образования и молодёжной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 09 сентября 2020 года № 1873 «Об организации проведения региональных исследований качества подготовки обучающихся в Георгиевском городском округе Ставропольского края в 2020/21 учебном году», в целях оценки уровня образовательных достижений обучающихся 3-х классов общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа 22 октября 2020 года была организована и проведена комплексная региональная проверочная работа по математике, русскому языку и окружающему миру (далее – КРПР) в 3-х классах общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа.

В РКПР участвовало 79 третьих классов Георгиевского городского округа.

Общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа осуществляют образовательную деятельность по 4 УМК:

УМК	%
УМК "Школа России"	77,2
УМК «Перспективная начальная школа»	12,6
УМК «Перспектива»	8,6
УМК система развивающего обучения Л.В. Занкова	1,1



Региональная комплексная проверочная работа (далее – РКПР) состоит из двух частей (основной и дополнительной), каждая из которых включает задания по русскому языку, чтению, математике и окружающему миру (общее количество заданий – 11), построенных на содержании несплошного текста.

Основная часть РКПР состоит из 9 заданий. Задания основной части позволяют определить сформированность таких понятий и способов действий, которые служат основой для дальнейшего обучения школьников. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносится с разделом «Выпускник научится» планируемых результатов. Успешное выполнение заданий базового уровня свидетельствует об освоении учащимися основного содержания образовательной программы.

Дополнительная часть РКПР включает 2 задания. Задания дополнительной части региональной комплексной проверочной работы имеют более высокий уровень сложности и соотносятся с разделом планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться». Выполнение данных заданий может рассматриваться как показатель достижения обучающимися повышенного уровня требований.

Предлагаемые в региональной комплексной проверочной работе задания разнообразны по типу (с выбором верного ответа из предложенных вариантов, на установление соответствия и последовательности, с кратким ответом, с развернутым ответом), форме представления (текстовые, графические, табличные), тематике (построены на содержании основных разделов каждого учебного предмета), уровню сложности (базовый и повышенный).

Региональная комплексная проверочная работа позволила оценить уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения (предметные результаты) и общеучебных умений школьников (универсальные учебные действия), являющихся, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обязательными образовательными результатами.

Кроме того, региональная комплексная проверочная работа имеет существенный потенциал для оценивания уровней сформированности основных компонентов функциональной грамотности школьников:

- читательской – задания №№ 1, 2, 3, 9;
- математической – задания №№ 5, 6, 7, 10;
- естественнонаучной – задания №№ 4, 8, 11;

Правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами.

Всего учащимся предстояло сделать **11 заданий**, на выполнение которых отводится **45 минут**.

Проверкой охвачено - **1604** (из **1741**) – 92,1% учащихся.

Средний балл по округу-15,01.

Средняя отметка - 3,52.

**Результаты
региональной комплексной проверочной работы 3 класс**

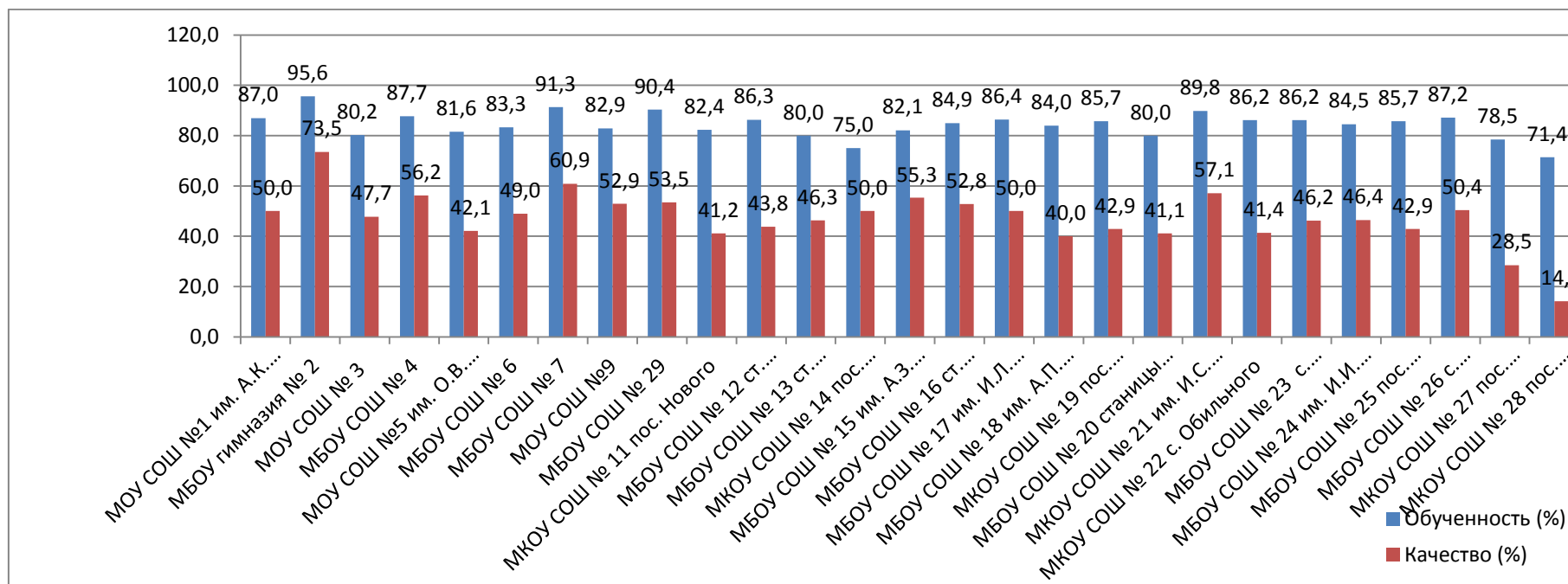
Наименование образовательной организации	Всего обучающихся	из них выполнили работу		Средний балл (максимальное количество 23)	Доля от максимального числа баллов	Количество обучающихся, получивших отметку				Средняя отметка	Обученность (%)	Качество (%)
		чел.	%			2	3	4	5			
Георгиевский городской округ	1741	1604	92,1	15,01	65,2	236	559	549	260	3,52	85,3	50,4
МОУ СОШ №1 им. А.К. Просоедова	46	46	100,0	15,02	65,3	6	17	14	9	3,57	87,0	50,0
МБОУ гимназия № 2	71	68	95,8	17,24	74,9	3	15	30	20	3,99	95,6	73,5
МОУ СОШ № 3	119	111	93,3	14,53	63,2	22	36	27	26	3,51	80,2	47,7
МБОУ СОШ № 4	80	73	91,3	16,04	69,7	9	23	27	14	3,63	87,7	56,2
МОУ СОШ №5 им. О.В. Гудкова	46	38	82,6	13,37	58,1	7	15	14	2	3,29	81,6	42,1
МБОУ СОШ № 6	101	96	95,0	14,88	64,7	16	33	32	15	3,48	83,3	49,0
МБОУ СОШ № 7	71	69	97,2	16,16	70,3	6	21	23	19	3,80	91,3	60,9
МОУ СОШ №9	80	70	87,5	15,31	66,6	12	21	22	15	3,57	82,9	52,9
МБОУ СОШ № 29	121	114	94,2	15,32	66,6	11	42	42	19	3,61	90,4	53,5
МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	41	34	82,9	12,74	55,4	6	14	11	3	3,32	82,4	41,2
МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	87	80	92,0	14,79	64,3	11	34	24	11	3,44	86,3	43,8
МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	86	80	93,0	14,11	61,4	16	27	31	6	3,34	80,0	46,3
МКОУ СОШ № 14 пос. Приэтокского	4	4	100,0	14,25	62,0	1	1	0	2	3,75	75,0	50,0
МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	138	123	89,1	15,59	67,8	22	33	41	27	3,59	82,1	55,3
МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	54	53	98,1	15,60	67,8	8	17	19	9	3,55	84,9	52,8
МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шаумянского	48	44	91,7	15,68	68,2	6	16	13	9	3,57	86,4	50,0
МБОУ СОШ № 18 им. А.П. Ляпина ст. Урухской	33	25	75,8	15,16	65,9	4	11	5	5	3,44	84,0	40,0
МКОУ СОШ № 19 пос. Нижнезольского	8	7	87,5	14,57	63,4	1	3	2	1	3,43	85,7	42,9
МБОУ СОШ № 20 станицы Подгорной	95	90	94,7	14,23	61,9	18	35	27	10	3,32	80,0	41,1
МКОУ СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	54	49	90,7	15,02	65,3	5	16	23	5	3,57	89,8	57,1
МКОУ СОШ № 22 с. Обильного	31	29	93,5	14,69	63,9	4	13	6	6	3,48	86,2	41,4
МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	67	65	97,0	14,48	62,9	9	26	26	4	3,38	86,2	46,2

МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	90	84	93,3	13,98	60,8	13	32	33	6	3,38	84,5	46,4
МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	15	14	93,3	13,71	59,6	2	6	5	1	3,36	85,7	42,9
МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	134	117	87,3	15,61	67,9	15	43	43	16	3,51	87,2	50,4
МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	14	14	100,0	12,21	53,1	3	7	4	0	3,05	78,5	28,5
МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского	7	7	100,0	12,86	55,9	1	4	2	0	2,85	71,4	14,2

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале				
Отметка	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Первичные баллы	0-11	12-15	16-19	20-23
Уровень	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий

Проанализировав результаты выполнения РКПР, средний уровень успеваемости по Георгиевскому городскому округу в 3-х классах составил 85,3 %, уровень качества 50,4 %.

Обученность (%), качество (%)



Успеваемость выше среднего по округу показали обучающиеся гимназии №2 (95,6%), СОШ № 7 (91,3%), СОШ № 29 (90,4%), СОШ № 21 (89,8%), СОШ № 4 (87,7%), СОШ № 26-87,2%, СОШ № 22 (86,2%) СОШ №23 (86,2%), СОШ №12(86,3%) ,СОШ №17 (86,4%), СОШ № 27 (85,7%), СОШ №28 (85,7%) , СОШ № 19 (85,7%).

Средние результаты успеваемости показали обучающиеся СОШ №16 (84,9%), СОШ № 24 (84,5%), СОШ №18 (84%).

Низкие результаты успеваемости показали обучающиеся СОШ № 14 (75%),СОШ № 28 (71,4%), СОШ № 27 (78,5%), СОШ №20 (80%), СОШ №3 (80,2%).

Качество выше среднего по округу показали обучающиеся гимназии №2 (73,5%),СОШ № 7 (60,9%),СОШ № 21 (57,1%), СОШ № 4 (56,2%), СОШ № 15 (55,3%), СОШ № 29 -53,5%, СОШ № 16 (52,8%) СОШ №9 (52,9%)

Средние результаты качества показали обучающиеся СОШ №14 (50%), СОШ № 17 (50%), СОШ №26 (50,4%).

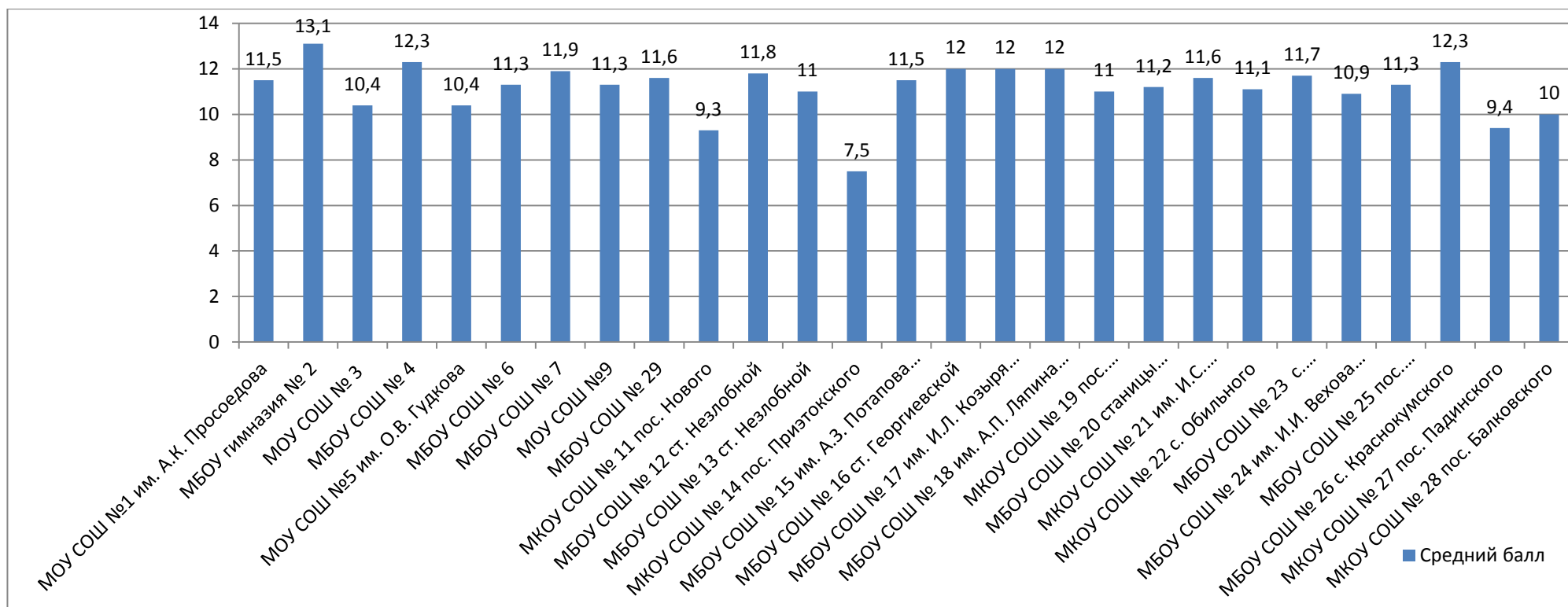
Низкие результаты качества показали обучающиеся СОШ № 28 (14,2), СОШ 27 (28,5), СОШ № 18 (40%), СОШ №11 (41,2%), СОШ №20 (41,1).

Средний балл из максимальных 23 - 11,2.

Средний балл из максимальных 23		
ОО	Средний балл	Средний балл по МО
МОУ СОШ №1 им. А.К. Просоедова	11,5	11,2
МБОУ гимназия № 2	13,1	11,2
МОУ СОШ № 3	10,4	11,2
МБОУ СОШ № 4	12,3	11,2
МОУ СОШ №5 им. О.В. Гудкова	10,4	11,2
МБОУ СОШ № 6	11,3	11,2
МБОУ СОШ № 7	11,9	11,2
МОУ СОШ №9	11,3	11,2
МБОУ СОШ № 29	11,6	11,2
МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	9,3	11,2
МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	11,8	11,2
МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	11,0	11,2
МКОУ СОШ № 14 пос. Приэтокского	7,5	11,2
МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	11,5	11,2
МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	12,0	11,2
МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шаумянского	12,0	11,2
МБОУ СОШ № 18 им. А.П. Ляпина ст. Урухской	12,0	11,2
МКОУ СОШ № 19 пос. Нижнезольского	11,0	11,2
МБОУ СОШ № 20 станицы Подгорной	11,2	11,2

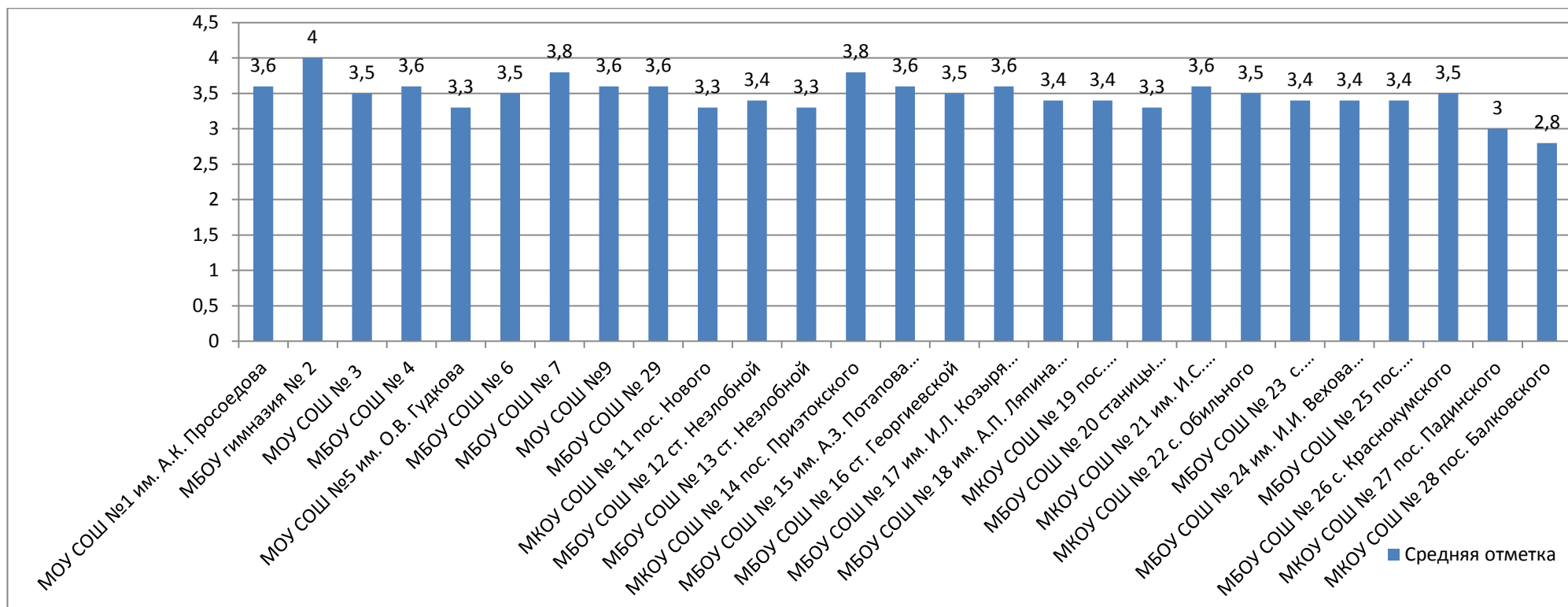
МКОУ СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	11,6	11,2
МКОУ СОШ № 22 с. Обильного	11,1	11,2
МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	11,7	11,2
МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	10,9	11,2
МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	11,3	11,2
МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	12,3	11,2
МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	9,4	11,2
МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского	10,0	11,2

Средний балл по округу -11,2

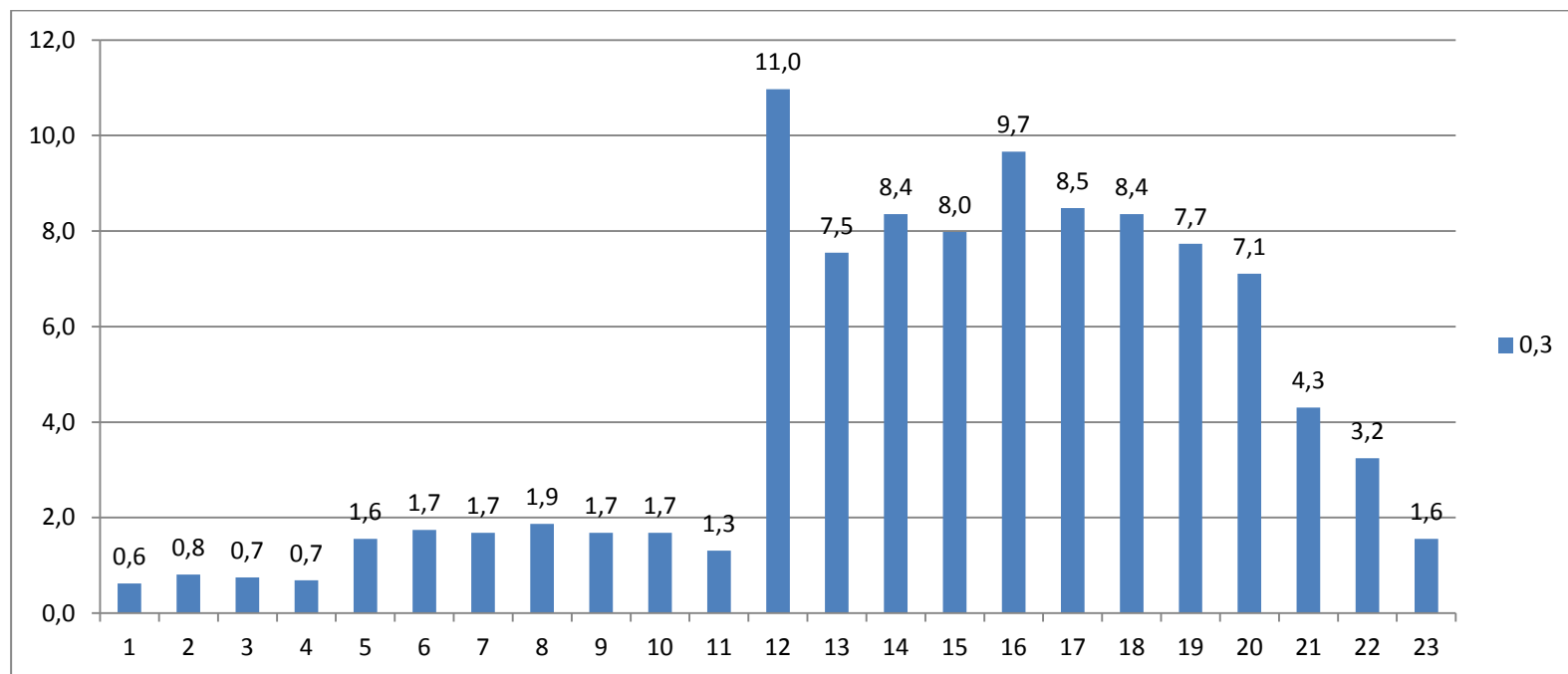


Средняя отметка		
ОО	Средняя отметка	Средняя отметка по МО
МОУ СОШ №1 им. А.К. Просоедова	3,6	3,5

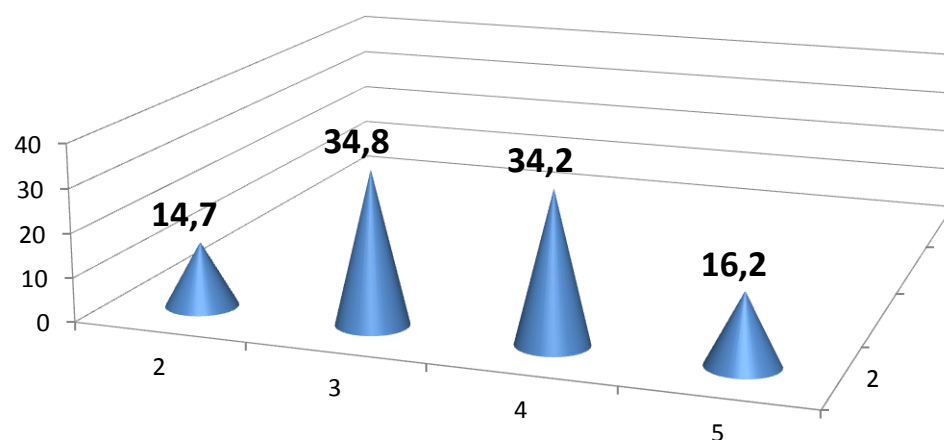
МБОУ гимназия № 2	4,0	3,5
МОУ СОШ № 3	3,5	3,5
МБОУ СОШ № 4	3,6	3,5
МОУ СОШ №5 им. О.В. Гудкова	3,3	3,5
МБОУ СОШ № 6	3,5	3,5
МБОУ СОШ № 7	3,8	3,5
МОУ СОШ №9	3,6	3,5
МБОУ СОШ № 29	3,6	3,5
МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	3,3	3,5
МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	3,4	3,5
МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	3,3	3,5
МКОУ СОШ № 14 пос. Приэтокского	3,8	3,5
МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	3,6	3,5
МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	3,5	3,5
МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шаумянского	3,6	3,5
МБОУ СОШ № 18 им. А.П. Ляпина ст. Урухской	3,4	3,5
МКОУ СОШ № 19 пос. Нижнезольского	3,4	3,5
МБОУ СОШ № 20 станицы Подгорной	3,3	3,5
МКОУ СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	3,6	3,5
МКОУ СОШ № 22 с. Обильного	3,5	3,5
МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	3,4	3,5
МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	3,4	3,5
МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	3,4	3,5
МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	3,5	3,5
МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	3,0	3,5
МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского	2,8	3,5



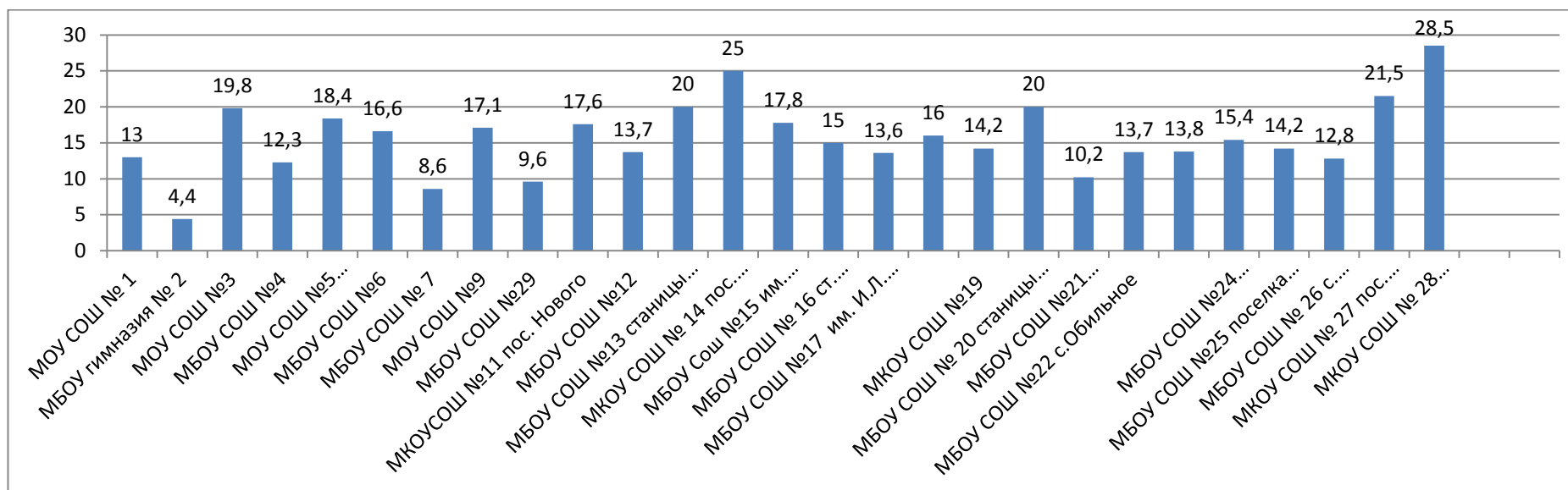
Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов, комплексная проверочная работа-3



% обучающихся, получивших отметки:

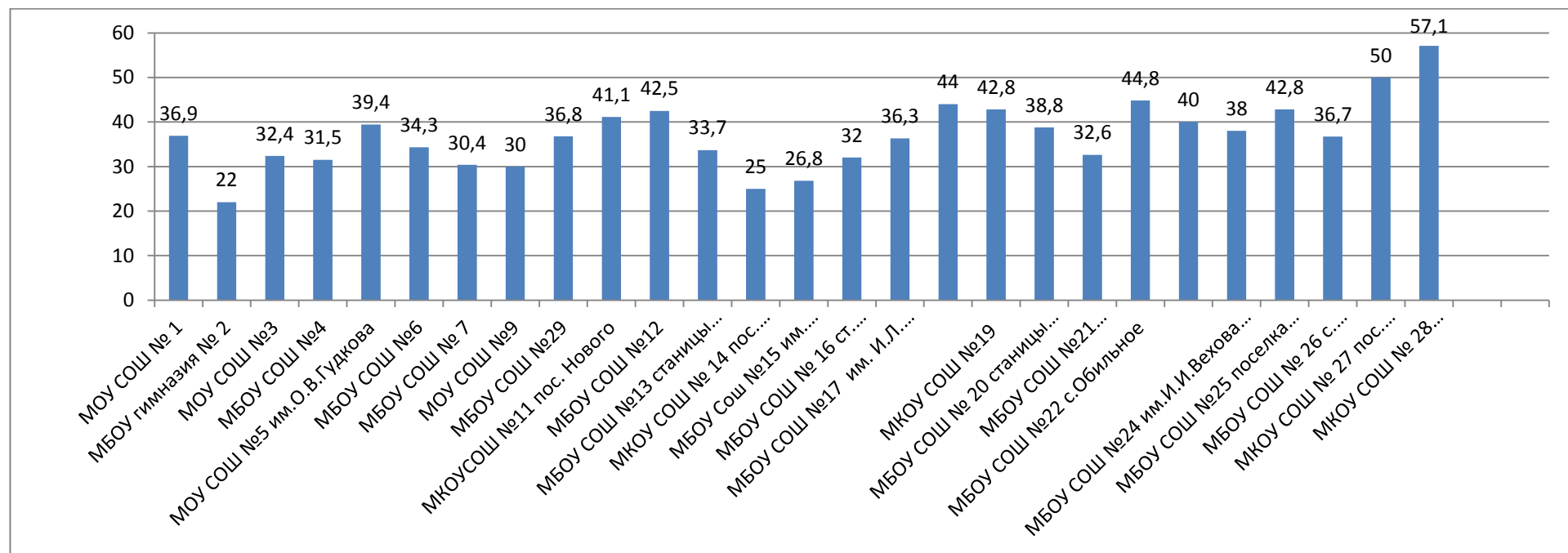


Не справились с работой (отметка 2) - 236 обучающихся (14,7 %).

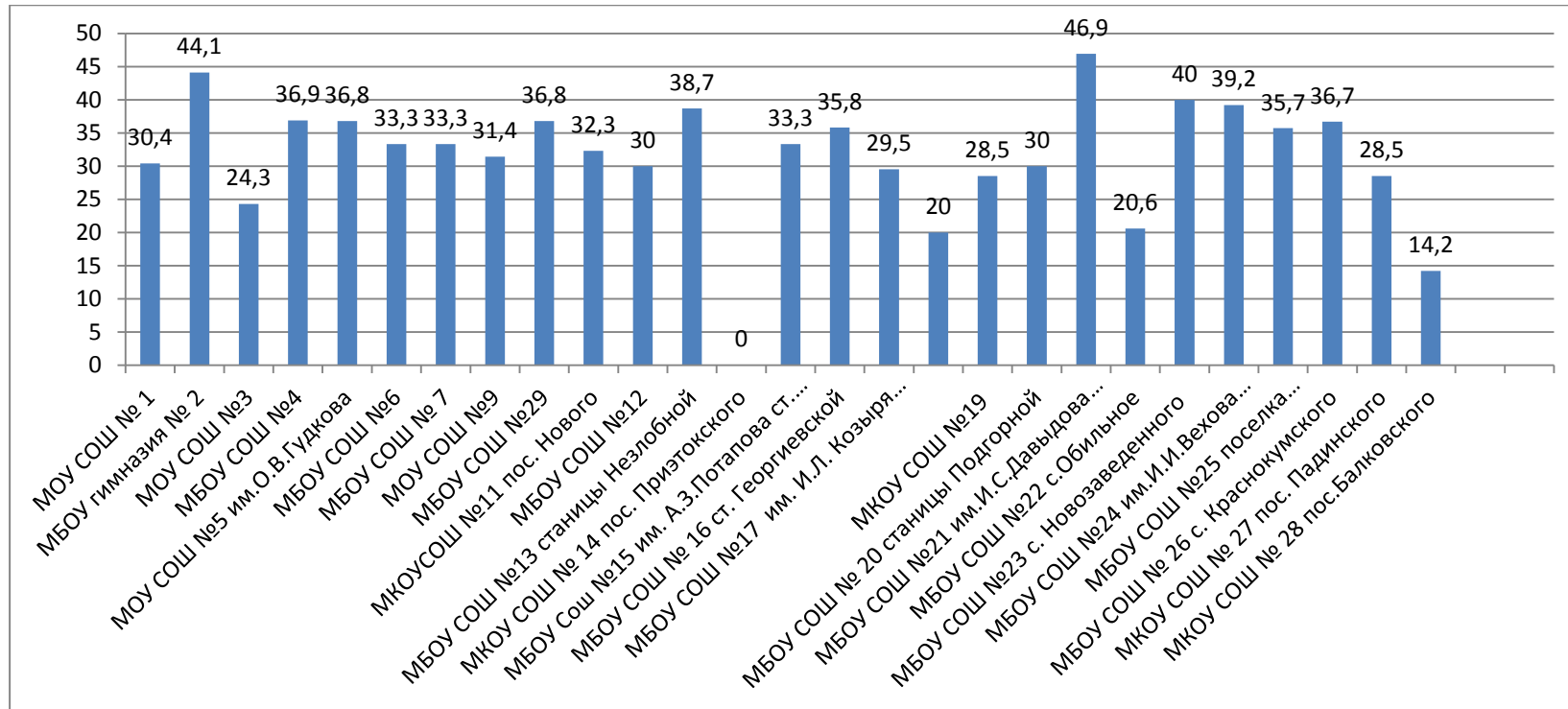


Большое количество обучающихся не справившихся с работой в СОШ % 28 -28,5%, СОШ № 14-25% , СОШ № 27- 21,5%, СОШ №20-20%, СОШ №13-20% .

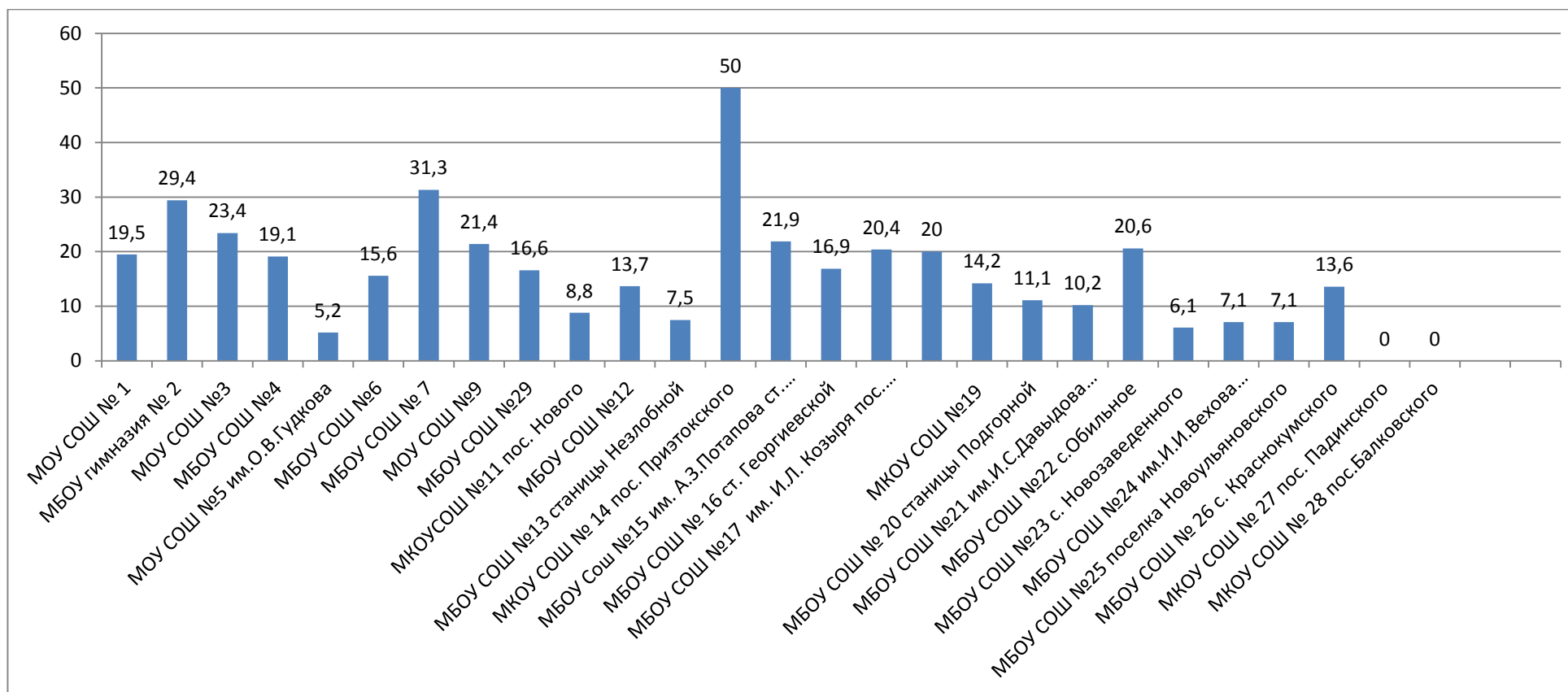
Написали работу на «3» - 34,8%- (559 человек)



Получили отметку «4»- 34,2 % (549 чел.)



Получили отметку «5»- 16,2 % (260чел.)



Наибольшее количество отметок «5» : в СОШ № 14 (2 чел.- 50%), СОШ № 7 (19чел. – 31,3%), лицей № 2 (20чел. -29,4%).

Анализ выполненных заданий КРПР.



Выводы о сформированности у обучающихся умений, необходимых для выполнения заданий региональной комплексной проверочной работы, позволяют сделать данные, представленные в таблице.

Умения, сформированность которых проверяется в заданиях РКПР			
Номер задания	Проверяемые умения	Количество/ доля обучающихся, выполнивших задание верно	
		чел.	%
1	Умение делить текст на части, выделять необходимую часть текста, отвечая на поставленный вопрос	1029	64,2
2	Умение списывать с печатного текста, соблюдая правила орфографии	983	61,3

Умения, сформированность которых проверяется в заданиях РКПР			
Номер задания	Проверяемые умения	Количество/ доля обучающихся, выполнивших задание верно	
		чел.	%
3	Умение различать части речи (глаголы)	1241	77,4
4	Умение определять группы птиц (перелётные и зимующие) Умение находить буквы, обозначающие глухие и звонкие согласные звуки	233	14,5
5	Умение применять знания о смысле действия умножения и производить необходимые вычисления Умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения	978	61,0
6	Умение применять знания единиц длины и их соотношения Умение осуществлять перевод крупных единиц измерения длины в более мелкие и наоборот	1022	63,7
7	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными, осуществляя перевод крупных единиц измерения длины в более мелкие	568	35,4
8	Умение осуществлять смысловое чтение и поиск необходимой информации	1262	78,7
9	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	897	55,9
10	Умение применять знания единиц измерения величин (длины, массы) и их соотношения	787	49,1
11	Умение составлять небольшие тексты-рассуждения на экологическую тему	341	21,3

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- С заданием № 1 справились 64,2% обучающихся, 35,8 % обучающихся не умеют делить текст на части, выделять необходимую часть текста, отвечая на поставленный вопрос;
- С заданием № 2 справились 61,3% обучающихся, 38,7 % обучающихся ошиблись в нахождении предложения в тексте, неверно ответив на вопрос и допустили ошибку при списывании предложения с печатного текста;
- В задании №3 выполнили верно 77,4 % обучающихся, 22,6% допустили ошибку в различении частей речи-слов-действий (глаголов);
- С заданием № 4 справились 14,5% обучающихся, не смогли правильно распределить названия видов птиц на категории: перелетные и зимующие и не смогли определить глухие и звонкие согласные звуки -85,5%. Это задание оказалось самым сложным для обучающихся;

- В задании №5 на понимание смысла действия умножения, в умении производить необходимые вычисления- 39% допустили ошибки, 61% обучающихся справились с заданием.
- С заданием № 6 на знание единиц длины и их соотношение, в умении осуществлять перевод крупных единиц измерения длины в более мелкие – не справились 36,3 % обучающихся, справились с заданием № 6 -63,7%;
- 64,6% обучающихся не справились с заданием №7 ,не решили текстовую задачу в два действия, 35,4% обучающихся смогли правильно решить задачу с именованными числами.
- В задании №8 не смогли осуществить поиск необходимой информации- 21,3% обучающихся, 78,7% справились с этим заданием.
- В умении подбирать к слову близкие по значению слова ошиблись 44,1% обучающихся, 55,9% обучающихся справились без ошибок с заданием № 9.
- С заданием на знание единиц измерения величин (длины, массы) и их соотношением не справились 50,9%, выполнили безошибочно 49,1% задание № 10;
- Не смогли составить небольшой текст-рассуждения на экологическую тему –78,7%обучающихся, 21,3% обучающихся справились с заданием № 11.

Необходимо уточнить, что содержание всех заданий соответствует программному материалу 1-2 года обучения в начальной школе и необходимые для их выполнения знания и умения к моменту проведения регионального мониторинга уже должны быть сформированы у обучающихся.

Кроме того, задания РКПР проверяли усвоение программного материала 2 года обучения, освоенного учащимися до середины третьей четверти включительно, следовательно, на этапе реализации дистанционного обучения второклассников Ставропольского края весной 2020 года, сформированные у них ранее умения лишь продолжали совершенствоваться. Это обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что обучение второклассников в дистанционном формате не оказало существенного негативного влияния на результаты региональной комплексной проверочной работы.

Необходимо отметить, что наибольшую сложность у обучающихся вызвали задания как повышенного уровня сложности, так и базового. Основные затруднения третьеклассников были связаны с недостаточной отработкой конкретного предметного содержания (по математике, русскому языку и окружающему миру), а также недостаточной сформированностью метапредметных результатов: познавательных (формулирование речевого высказывания в устной и письменной форме, построение логической цепи рассуждений и доказательств, анализ, синтез и др.) и регулятивных (умение работать по инструкции, планировать деятельность, осуществлять действия контроля и коррекции) универсальных учебных действий.

Именно недостаточным уровнем сформированности у младших школьников универсальных учебных действий объясняется разный уровень эффективности применения ими одних и тех же предметных умений, зафиксированный при выполнении заданий, различных по форме представления, типу и т.д.

На процесс формирования предметных знаний и умений обучающихся, их универсальных учебных действий (метапредметных результатов) оказывают влияние различные факторы: реализуемый учебно-методический комплект, эффективность организации внеурочной деятельности школьников и их занятость в системе дополнительного образования, образование учителя и уровень сформированности его профессиональных компетенций и др.

Анализ кадрового состава

Образовательные достижения обучающихся в целом и успешность выполнения ими заданий региональной комплексной проверочной работы в частности, связаны с уровнем сформированности профессиональных компетенций учителя.

75,9% учителей, работающих в 3-х классах, имеют высшее педагогическое образование, 6,3 % – высшее образование, 17,7 % – среднее профессиональное.

Связь отметки за РКПР с критерием «квалификационная категория учителя»						
Наименование муниципального образования	Высшая		Первая		Без категории	
	%	отметка	%	отметка	%	отметка
МОУ СОШ №1	100,00	3,56	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ гимназия № 2	100,00	3,98	0,00	0,00	0,00	0,00
МОУ СОШ № 3	60,00	3,42	0,00	0,00	40,00	3,42
МБОУ СОШ № 4	66,67	3,80	33,33	3,26	0,00	0,00
МОУ СОШ №5	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,29
МБОУ СОШ № 6	50,00	3,66	25,00	3,29	25,00	3,26
МБОУ СОШ № 7	66,67	3,83	33,33	3,74	0,00	0,00
МОУ СОШ №9	33,33	3,96	0,00	0,00	66,67	3,27
МБОУ СОШ № 29	100,00	3,60	0,00	0,00	0,00	0,00
МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,36
МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	0,00	0,00	50,00	3,47	50,00	3,40
МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	60,00	3,10	40,00	3,43	0,00	0,00
МКОУ СОШ № 14 пос. Призтокского	100,00	3,75	0,00	0,00	0,00	0,00

Связь отметки за РКПР с критерием «квалификационная категория учителя»						
Наименование муниципального образования	Высшая		Первая		Без категории	
	%	отметка	%	отметка	%	отметка
МБОУ СОШ № 15 ст. Лысогорской	57,14	3,68	14,29	3,67	28,57	3,30
МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	100,00	3,52	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 17 пос. Шаумянского	100,00	3,57	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 18 ст. Урухской	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,49
МКОУ СОШ № 19 пос. Нижнезольского	100,00	3,43	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 20 станицы Подгорной	75,00	3,40	0,00	0,00	25,00	3,00
МКОУ СОШ № 21 с. Обильного	50,00	3,64	50,00	3,48	0,00	0,00
МКОУ СОШ № 22 с. Обильного	100,00	3,50	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	100,00	3,37	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 24 ст. Александрийской	50,00	3,43	50,00	3,33	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,36
МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	60,00	3,41	40,00	3,65	0,00	0,00
МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,29
МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,29
Итого по МО	59,49	3,58	16,46	3,48	24,05	3,31

Выводы по результатам КРПР:

Обучающиеся 3-х классов Георгиевского городского округа при выполнении заданий комплексной региональной проверочной работы по русскому языку, математике, окружающему миру показали средний уровень предметной подготовки.

У обучающихся хорошо развиты умения:

- Работа с текстом;
- Выделять части текста;

- Анализировать и интерпретировать данные текста;
- Выделять основные существенные признаки объектов.

Результаты РКПР показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков построения речевых высказываний;
- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи;

Предложения:

- Проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.
- Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам .
- Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.
- Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку, математике, окружающему миру.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Проведение анализа результатов по предмету (каждого ученика, класса, ОО), определение дефицитов в виде несформированных планируемых результатов.

1.2. Принятие управленческих решений о внесении изменений в рабочие программы по учебному предмету, реализуемые в рамках ООП НОО, в программы по курсам внеурочной деятельности.

1.3. Внесение изменений в программу развития УУД в рамках ООП НОО.

1.4. Коррекцию индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе выявленных дефицитов.

1.5. Проведение сравнительного анализа качества подготовки обучающихся 3-х классов по результатам внешней оценки индивидуальных образовательных достижений (РКПР) и внутришкольной оценки результатов освоения образовательных программ.

1.6. Обсуждение результатов региональной комплексной проверочной работы обучающихся 3-х классов на заседаниях педагогических советов общеобразовательных организаций.

1.7. Определение результатов РКПР в 3-х классах результатами **стартовой диагностики**.

1.8. Внесение корректировок с учетом рисков, которые выявлены в ходе проведения РКПР, в следующие локальные акты общеобразовательного учреждения:

- план внутреннего контроля на 2020/21 учебный год;
- план методической работы школы на 2020/21 учебный год;
- перспективный план повышения квалификации педагогических работников школы;
- план работы методических объединений на 2020/21 учебный год.

1.9. Ведение базы данных на уровне образовательной организации по результатам оценочных процедур, учитывая при этом результаты различных оценочных процедур, в том числе результаты участия в предметных олимпиадах, международных исследованиях и т.д.

1.10. Оказание адресной методической помощи педагогам, ученики которых продемонстрировали низкие результаты выполнения заданий РКПР (помощь в совершенствовании предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций учителей в рамках курсов повышения квалификации, участия в семинарах, вебинарах, проведения методических недель, семинаров, мастер-классов и т.д.).

1.11. Взаимодействие педагогов (учителей начальных классов, учителей предметников, психолога, логопеда и др. специалистов, включенных в образовательный процесс) по решению вопросов организации учебной деятельности младших школьников, в том числе, в аспекте их подготовки к внешним оценочным процедурам.

1.12. Проанализировать результаты РКПР на заседании при директоре.

2. Учителям начальных классов с целью повышения качества образования рекомендуем обеспечить следующее:

2.1. Выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и примерной основной образовательной программы начального общего образования.

2.2. Оптимизация, применяемых в организации образовательной деятельности младших школьников, форм, технологий, методов и приемов для эффективной реализации системно-деятельностного подхода и достижения желаемых результатов (предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий).

2.3. Разработку индивидуальных образовательных траекторий освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования с учетом уровня развития ученика и выявленных типичных и индивидуальных затруднений по русскому языку, математике, окружающему миру.

2.4. Организацию целенаправленного повторения и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов по предметам за курс начального общего образования.

2.5. Организацию и оценку самостоятельной работы третьеклассников, в том числе на основе регулярного использования учащимися онлайн обучения.

2.6. Введение критериального подхода к оценке образовательных результатов по предметам.

2.7. Обеспечение эффективного сотрудничества с родителями обучающихся по вопросам организации учебной деятельности младших школьников, подготовки и участия в мониторинговых исследованиях регионального и федерального уровней (разработать рекомендации, провести собрание, консультации и т.д.).

3. Окружному (школьным) методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуем:

3.1. Провести аспектный анализ результатов региональной комплексной проверочной работы, разработать адресные рекомендации по повышению качества образования.

3.2. Оказать адресную помощь общеобразовательным учреждениям, учителям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:

- интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;
- выработки единых подходов к оцениванию работ;
- объективности оценивания заданий, в том числе повышенного уровня сложности.

3.3. Организовать проведение обучающихся семинаров по вопросам:

- организации обучения по индивидуальным учебным планам;
- подготовки к внешним оценочным процедурам (ВПР, РПР, международные исследования и т.д.);
- организации дистанционного обучения и др.

4. Психологической службе школ оказать психологическое сопровождение детям, испытывающим трудности в написании работ.