

**Анализ  
результатов региональной проверочной работы  
в 4 классах общеобразовательных учреждений Георгиевского городского  
округа по русскому языку  
в 2019/20 учебном году**

**Дата проведения 24.09.2019**

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2019 года №1335-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году», управления образования и молодёжной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 06 сентября 2019 года № 1796 «Об организации проведения региональных исследований качества подготовки обучающихся на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году», приказа управления образования и молодёжной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 12 сентября 2019 года № 1815 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся 2,3,4 классов муниципальных общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году» 24 сентября 2019 года в образовательных организациях Георгиевского городского округа проводилось региональное исследование качества подготовки обучающихся 4 классов по русскому языку.

Цель исследования - оценка уровня образовательных достижений обучающихся 4 классов и организация своевременной работы, направленной на их коррекцию.

В региональной проверочной работе приняли участие 1560 человек – 93,8 % обучающихся. Образовательные организации Георгиевского городского округа осуществляют образовательную деятельность по 3 учебно-методическим комплексам: «Школа России», «Перспектива», «Перспективная начальная школа».

Работа включала 10 заданий. Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных учебных действий по русскому языку.

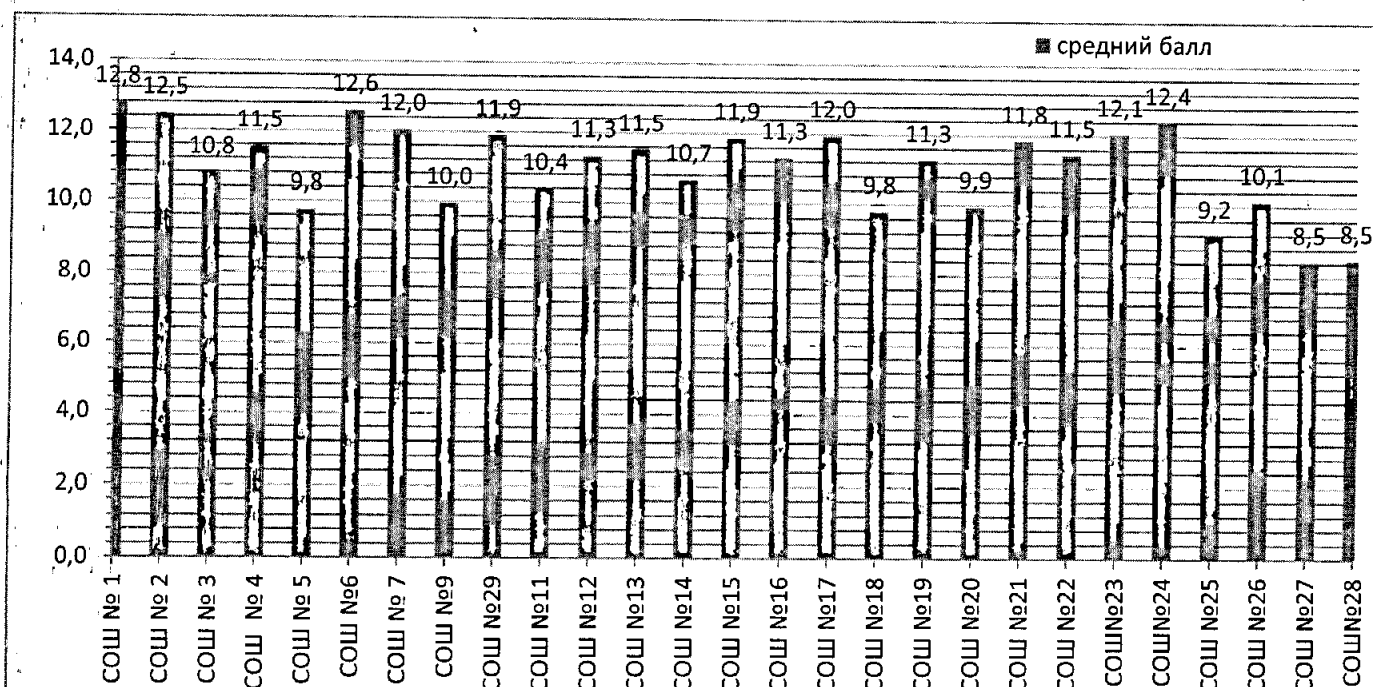
**Результаты  
региональной проверочной работы (РПР), Русский язык , 4 класс**

Наименование образовательной организации	Всего обучающихся	из них выполняли работу		Средний балл (максимальное количество 17)	Доля от максимального числа баллов	Количество обучающихся, получивших отметку				Средняя отметка	Обученность (%)	Качество (%)
		чел.	%			2	3	4	5			
<b>ОКРУГ</b>	<b>1666</b>	<b>1560</b>	<b>93,8</b>	<b>11,03</b>	<b>64,9</b>	<b>315</b>	<b>400</b>	<b>547</b>	<b>298</b>	<b>3,53</b>	<b>79,8</b>	<b>54,2</b>
СОШ №1	47	43	91,5	12,77	75,1	2	11	18	12	3,93	95,3	69,8
гимназия № 2	80	77	96,3	12,47	73,3	6	18	33	20	3,87	92,2	68,8
СОШ № 3	106	101	95,3	10,76	63,3	20	35	36	10	3,36	80,2	45,5

лицей № 4	98	90	91,8	11,53	67,8	13	26	33	18	3,62	85,6	56,7
СОШ № 5	61	56	91,8	9,75	57,4	15	20	18	3	3,16	73,2	37,5
СОШ № 6	61	59	96,7	12,59	74,1	6	12	26	15	3,85	89,8	69,5
СОШ № 7	72	69	100,0	12,04	70,8	11	14	30	14	3,68	84,1	63,8
СОШ № 9	67	61	91,0	9,95	58,5	19	22	15	5	3,10	68,9	32,8
СОШ № 29	123	118	95,9	11,91	70,0	17	31	42	28	3,69	85,6	59,3
СОШ № 11	36	32	88,9	10,38	61,0	7	10	13	2	3,31	78,1	46,9
СОШ № 12	86	81	94,2	11,32	66,6	14	25	27	15	3,53	82,7	51,9
СОШ № 13	78	75	96,2	11,52	67,8	16	15	27	17	3,60	78,7	58,7
СОШ № 14	9	9	100,0	10,67	62,7	2	1	4	2	3,67	77,8	66,7
СОШ № 15	132	121	91,7	11,87	69,8	18	25	53	25	3,70	85,1	64,5
СОШ № 16	53	49	92,5	11,31	66,5	9	10	22	8	3,59	81,6	61,2
СОШ № 17	43	42	97,7	11,95	70,3	4	14	14	10	3,71	90,5	57,1
СОШ № 18	41	37	90,2	9,78	57,6	15	9	8	5	3,08	59,5	35,1
СОШ № 19	12	11	91,7	11,27	66,3	1	4	5	1	3,55	90,9	54,5
СОШ № 20	81	75	92,6	9,95	58,5	31	11	16	17	3,25	58,7	44,0
СОШ № 21	42	39	92,9	11,85	69,7	8	6	11	14	3,79	79,5	64,1
СОШ № 22	24	20	83,3	11,45	67,4	4	5	7	4	3,55	80,0	55,0
СОШ № 23	54	51	94,4	12,06	70,9	9	9	17	16	3,78	82,4	64,7
СОШ № 24	82	74	90,2	12,41	73,0	6	16	32	20	3,89	91,9	70,3
СОШ № 25	30	30	100,0	9,17	53,9	11	12	6	1	2,90	63,3	23,3
СОШ № 26	118	110	93,2	10,13	59,6	37	28	29	16	3,22	66,4	40,9
СОШ № 27	20	20	100,0	8,45	49,7	8	10	2	0	2,70	60,0	10,0
СОШ № 28	10	10	100,0	8,5	50,0	6	1	3	0	2,70	40,0	30,0

Результаты региональной проверочной работы позволяют увидеть низкий уровень сформированности учебных навыков у обучающихся 4 классов: средний балл выполнения работы по округу 11 (максимальный 17 баллов), средняя отметка – 3,53, уровень успеваемости – 79,6%, уровень качества – 54,2%.

Сравнительный анализ по образовательным организациям: средний балл (МО-11)



### Шкала перевода баллов в оценки (РПР)

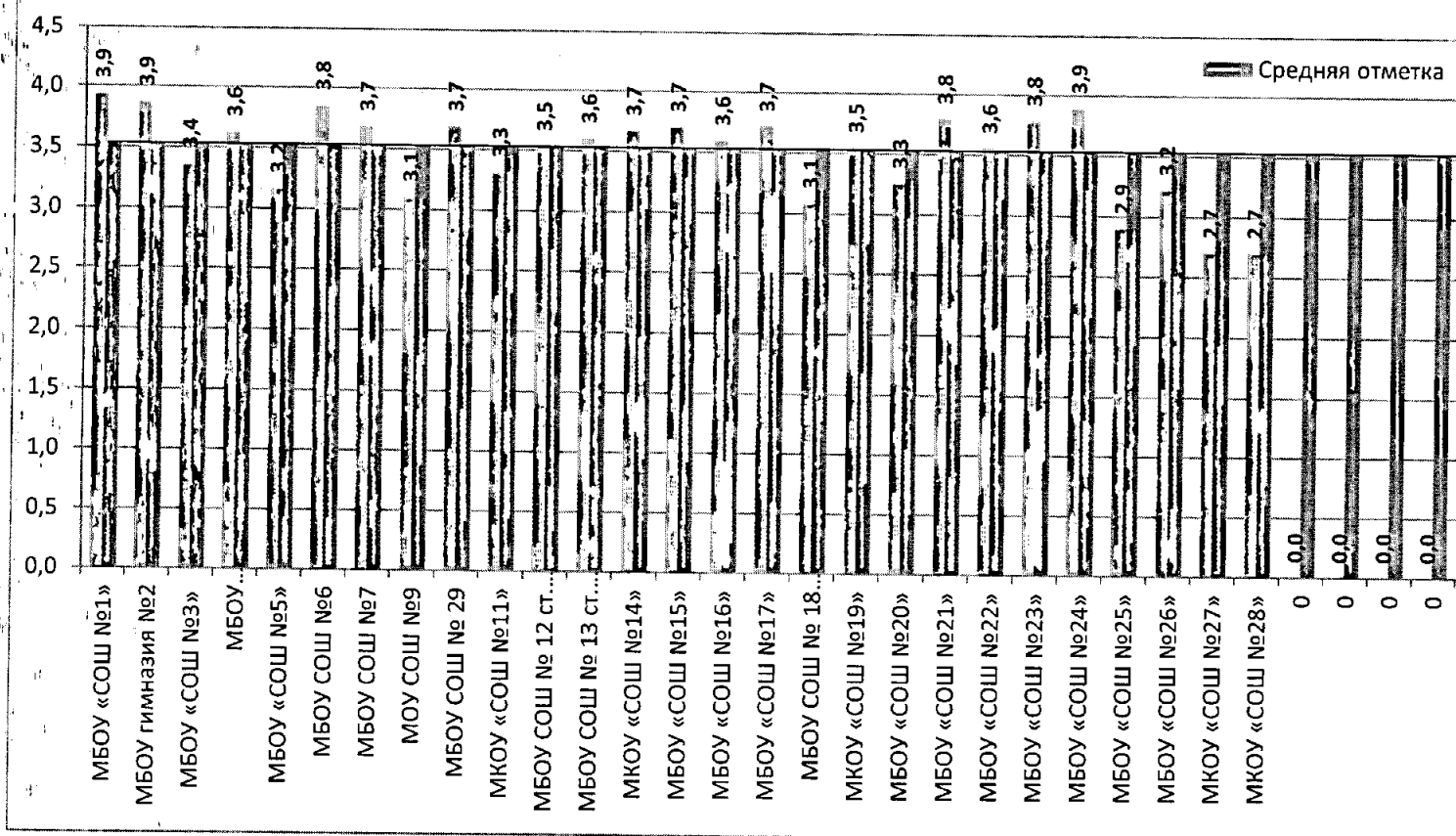
Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Общий балл	17-15	14-12	11-9	8 и менее

Средний балл выше среднего по округу показали обучающиеся СОШ №1; гимназии №2; лицей №4; СОШ №6; СОШ №13; СОШ №7, СОШ № 29; СОШ № 13; СОШ № 15; СОШ № 17; СОШ № 21, СОШ № 23; СОШ № 24.

Ниже среднего по округу: СОШ №3; СОШ №5; СОШ № 9; СОШ №11; СОШ №14; СОШ № 18; СОШ №20; СОШ №25; СОШ №14; СОШ №18; СОШ №20.

Сравнительный анализ по образовательным организациям: средняя отметка (МО-3,06)

### Средняя отметка, русский язык - 4



Самый высокий показатель средней отметки имеют обучающиеся СОШ №1, СОШ №24 и Гимназия № 2 – 3,9.

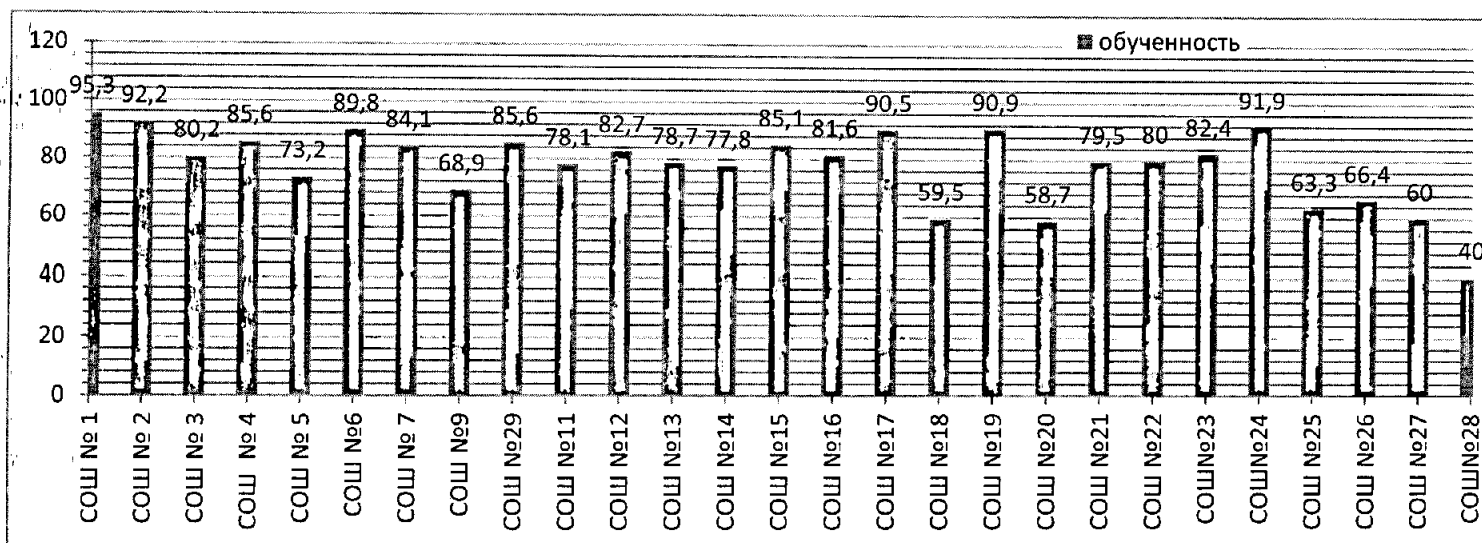
Ряд школ показатель средней отметки ниже 3,5: СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 9, СОШ №11, СОШ №18, СОШ №20, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27, СОШ № 28.

# **Сравнительный анализ по образовательным организациям: обученность, качество (МО – 79,8%)**

Процент обученности, процент качества по итогам выполнения РПР, русский язык - 4

ОО	Обученность (%)	Качество (%)	Показатель обученности по МО	Показатель качества по МО
СОШ №1	95,3	69,8	79,8	54,17
гимназия № 2	92,2	68,8	79,8	54,17
СОШ № 3	80,2	45,5	79,8	54,17
лицей № 4	85,6	56,7	79,8	54,17
СОШ №5	73,2	37,5	79,8	54,17
СОШ № 6	89,8	69,5	79,8	54,17
СОШ № 7	84,1	63,8	79,8	54,17
СОШ №9	68,9	32,8	79,8	54,17
СОШ № 29	85,6	59,3	79,8	54,17
СОШ № 11	78,1	46,9	79,8	54,17
СОШ № 12	82,7	51,9	79,8	54,17
СОШ № 13	78,7	58,7	79,8	54,17
СОШ № 14	77,8	66,7	79,8	54,17
СОШ № 15	85,1	64,5	79,8	54,17
СОШ № 16	81,6	61,2	79,8	54,17
СОШ № 17	90,5	57,1	79,8	54,17
СОШ № 18	59,5	35,1	79,8	54,17
СОШ № 19	90,9	54,5	79,8	54,17
СОШ № 20	58,7	44,0	79,8	54,17
СОШ № 21	79,5	64,1	79,8	54,17
СОШ № 22	80,0	55,0	79,8	54,17
СОШ № 23	82,4	64,7	79,8	54,17
СОШ № 24	91,9	70,3	79,8	54,17
СОШ № 25	63,3	23,3	79,8	54,17
СОШ № 26	66,4	40,9	79,8	54,17
СОШ № 27	60,0	10,0	79,8	54,17
СОШ № 28	40,0	30,0	79,8	54,17

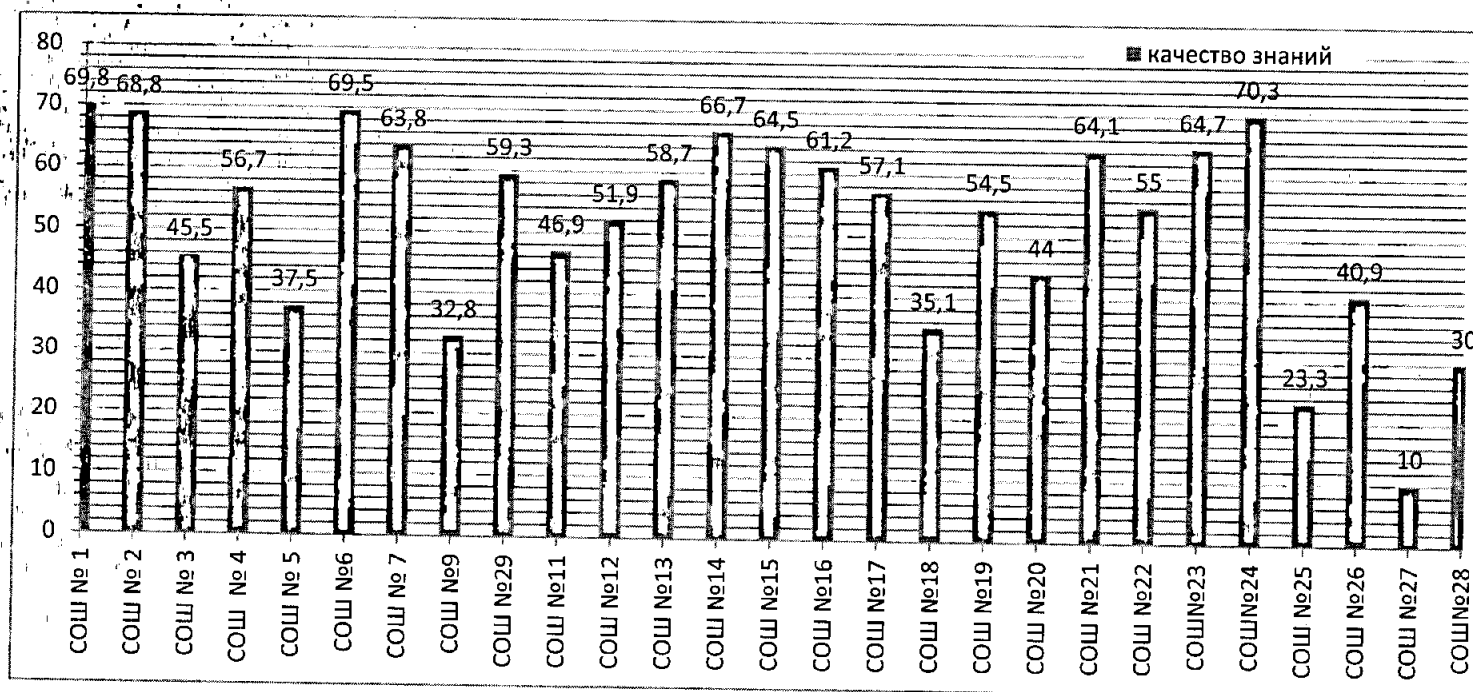
## **Обученность.**



Анализ результатов выполнения РПР показал, что показатель обученности значительно выше среднего по округу (79,8%) показали обучающиеся СОШ № 1; гимназий №2; СОШ № 6; СОШ №7; СОШ №29, СОШ №15, СОШ №16, СОШ №17, СОШ №19, СОШ №24.

Очень низкий процент обученности у обучающихся СОШ №5, СОШ №9, СОШ №18, СОШ №20, СОШ №25, СОШ № 26, СОШ №27, СОШ № 28 (самый низкий показатель).

**Сравнительный анализ по образовательным организациям: качество знаний (МО – 34,6%)**



Качественный показатель по округу – 54,1%. Ряд школ имеют качественные показатели намного выше среднего по округу: СОШ № 1, Гимназия № 2, СОШ №6, СОШ № 14, СОШ №15, СОШ № 23, СОШ № 24. Учителя данных школ, работающие во 4 классах, имеют высшую и первую квалификационную категорию.

Ряд школ имеют качественные показатели ниже среднего по округу: обучающиеся СОШ № 27 показали 10% качественных работ. Очень низкие качественные показатели у обучающихся СОШ № 5, СОШ № 9, СОШ № 18, СОШ №25. В данных школах, кроме СОШ № 5, в 4 классах работают учителя, не имеющие квалификационную категорию.

**Анализ выполнения заданий в разрезе умений, навыков (русский язык - 4)**

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
1	Умение списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы	598	38,3
2	Умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1167	74,8

3	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	1002	64,2
4	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие	1199	76,9
5	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	919	58,9
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении	1233	79,0
7	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	1362	87,3
8	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (род и число)	656	42,1
9	Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	457	29,3
10	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	551	35,3



# **1. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наименьшее количество ошибок**

**Задание 7.** Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – справились 87,3% обучающихся.

**Задание 6.** Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении – 79 % справились.

**Задание 4.** Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие – 76,9% справились.

**Задание 2.** Умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – 74,8% справились.

**2. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок (текстовый анализ по заданиям)**

**Задание 9.** Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 29,3 % справились, 70,7 % не справились с этим заданием.

**Задание 10.** Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления -35,3 % справились, у 64,7% учащихся вызвало затруднения.

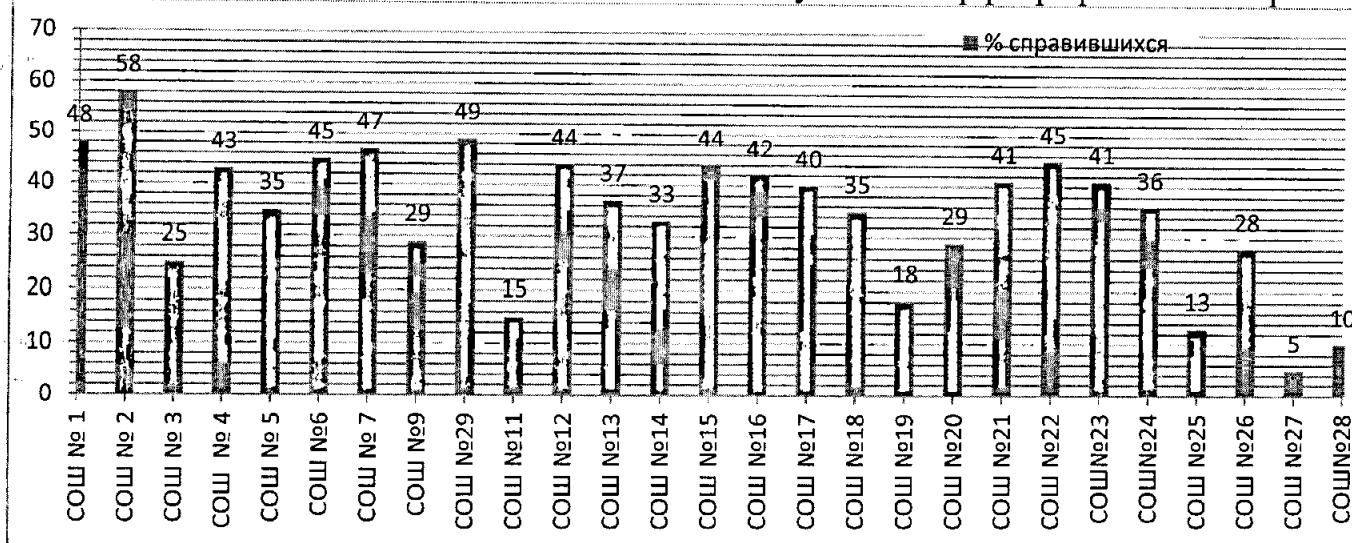
**Задание 1.** Умение списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы – 38,3 % справились, 61,7% не справились с этим заданием.

**Процент выполнения заданий обучающимися 4 классов в разрезе каждой школы (выполнили верно):**

№ за-да-ния	Наименование ОУ																										
	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №7	СОШ №9	СОШ №29	СОШ №11	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №14	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	СОШ №18	СОШ №19	СОШ №20	СОШ №21	СОШ №22	СОШ №23	СОШ №24	СОШ №25	СОШ №26	СОШ №27	
1.	48	58	25	43	35	45	47	29	49	15	44	37	33	44	42	40	35	18	29	41	45	41	36	13	28	5	10
2.	90	87	79	81	53	91	81	63	81	68	80	81	77	77	73	45	70	81	58	76	70	76	83	50	63	55	90
3.	74	58	81	55	55	37	40	59	56	78	64	69	66	91	83	78	35	63	73	46	55	96	74	76	50	0	20
4.	79	76	82	74	58	89	86	67	82	65	82	76	88	85	83	90	75	72	50	79	80	80	87	53	66	75	50
5.	69	59	55	57	73	59	65	37	59	50	49	49	44	64	75	76	56	81	49	69	80	60	63	73	51	30	40
6.	93	80	81	85	73	88	82	70	79	71	70	78	55	74	81	90	75	54	72	74	80	96	87	73	74	90	40
7.	95	87	86	86	89	98	92	85	93	93	80	85	66	90	85	88	78	100	73	87	75	88	94	90	81	90	70
8.	62	41	46	37	30	44	60	34	51	21	37	49	33	44	30	30	27	36	38	46	55	43	45	40	37	30	30
9.	32	46	6	14	17	49	37	18	29	25	8	24	33	37	30	52	24	9	38	51	15	47	40	26	27	10	20
10.	46	53	30	43	16	50	37	19	43	21	49	40	55	26	22	50	27	45	33	41	35	41	35	13	24	15	20

### Задания основной части – базовый уровень.

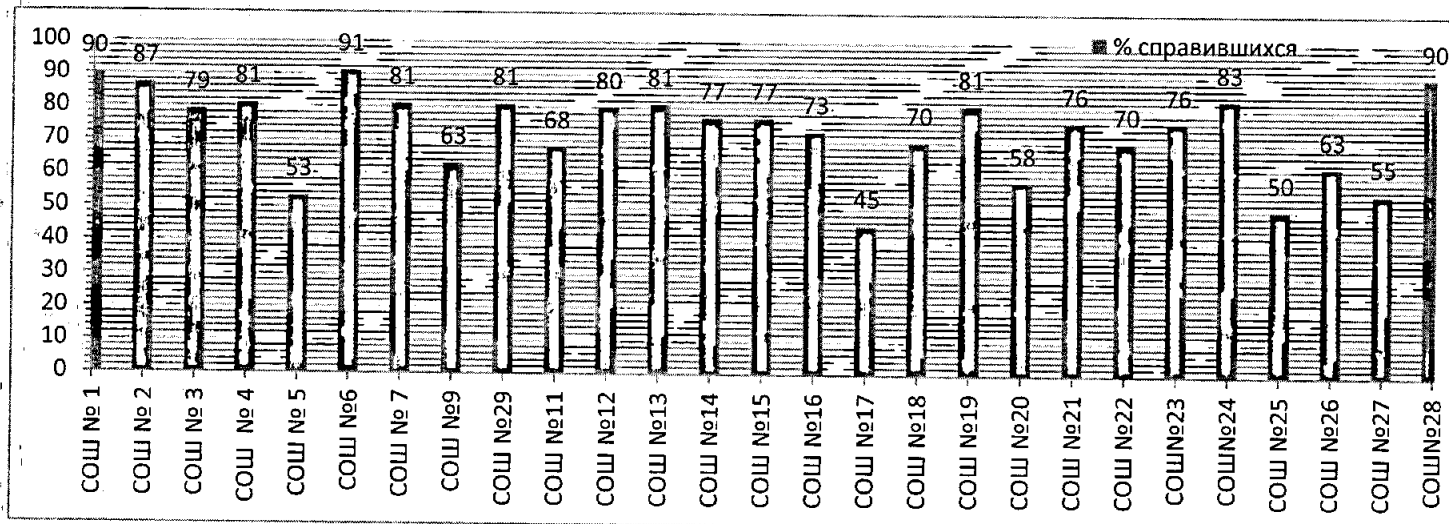
**Задание 1.** Умение списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы



Процент справившихся обучающихся с первым заданием очень разный. Средний показатель по округу – 38,3%. На низком уровне сформированы такие познавательные УУД как умение проверить правильность написания предложения (действие контроля) и при необходимости исправить ошибки (действие коррекции) у обучающихся следующих образовательных учреждений: СОШ №27 – 5% справились; СОШ №28 – 10 % справились; СОШ №11 – 15% справились; СОШ № 25 – 13% справились; СОШ №19– 18 % справились.

Значительно выше среднего показателя по округу: гимназия № 2 – 58 % справились, СОШ №29 – 49 % справились; СОШ №1 – 48 % справились; СОШ №7 – 47% справились; СОШ №6 и СОШ №22 – 45 %.

**Задание № 2.** Умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения

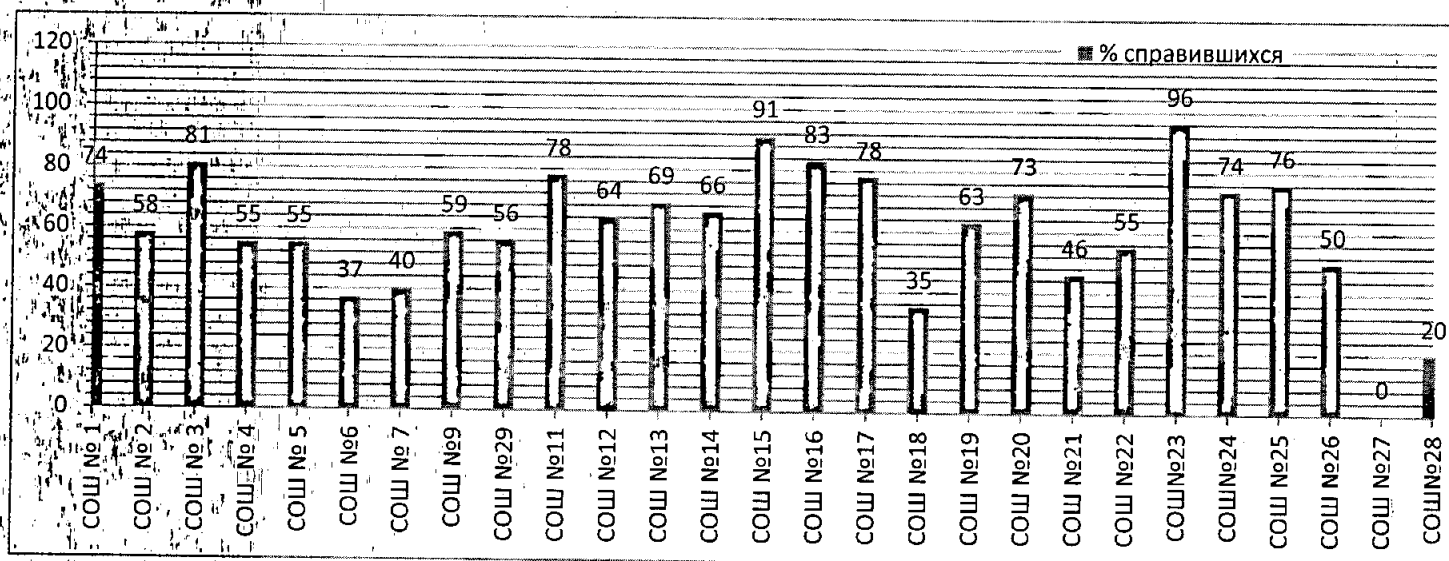


Средний показатель по округу – 74,8 %. У обучающихся на высоком уровне сформированы предметные умения по русскому языку: Умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные умение выполнять задание по предложенному алгоритму, планировать свои действия в соответствии с предложенным алгоритмом. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ №6 – 91 %, СОШ №1 и СОШ № 28– 90 %, гимназия № 2 – 87 %, СОШ № 24 – 83%. Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 17 – 45 %, СОШ № 5 – 53%, СОШ № 25 – 50%.

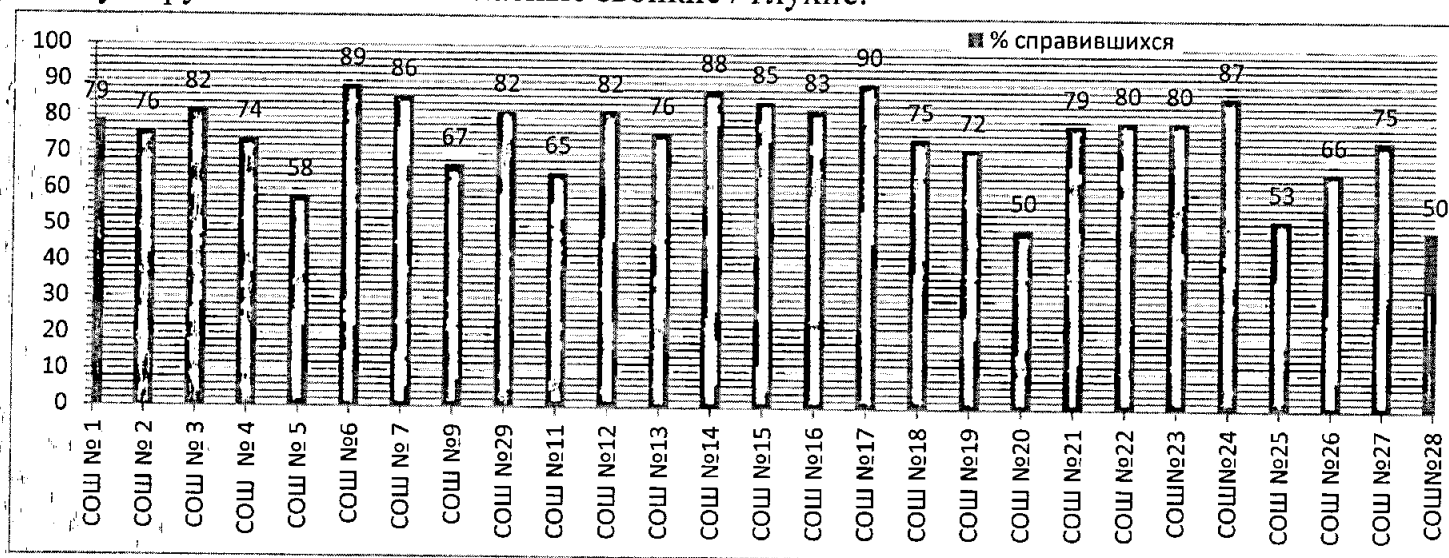
**Задание 3.** Умение подбирать к слову близкие по значению слова .

Средний показатель по округу – 64,2 % справились. Обучающимся было предложено подобрать к слову близкие по значению слова. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ №23 – 96 %, СОШ №15 – 91 %, СОШ № 16 – 83 %. Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 27 – 0 %, СОШ №28 – 20%, СОШ №18- 35%; СОШ № 6 – 37%, СОШ № 7– 40%, СОШ №21 – 46%.





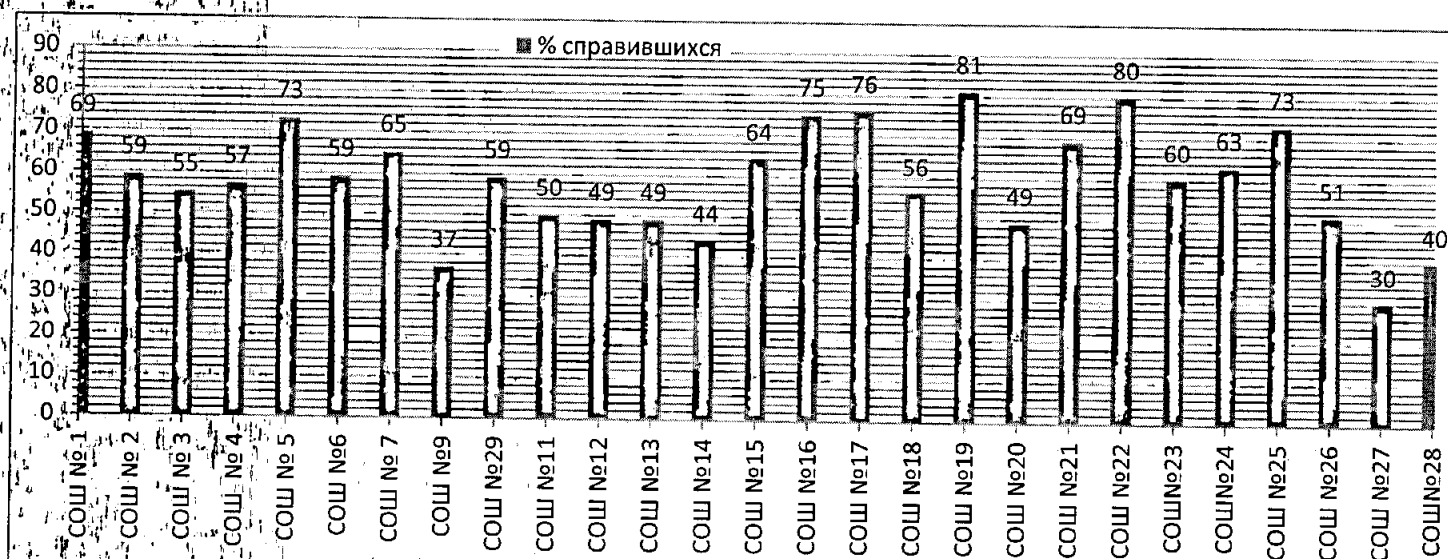
**Задание №4.** Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие.



Средний показатель по округу – 76,8 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на высоком уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы предметные умения по русскому языку: характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ № 17 – 90 %, СОШ № 6 – 89 %, СОШ № 14 – 88 %; СОШ №16 – 83 %, СОШ № 3, СОШ № 12, СОШ № 29 - 82%. Однако плохо справились с данным заданием обучающиеся СОШ № 20 и СОШ № 28 – 50 %, СОШ № 25 – 53%. Учителям данных школ надо спланировать свою работу для формирования данных УУД у обучающихся на уроках русского языка.

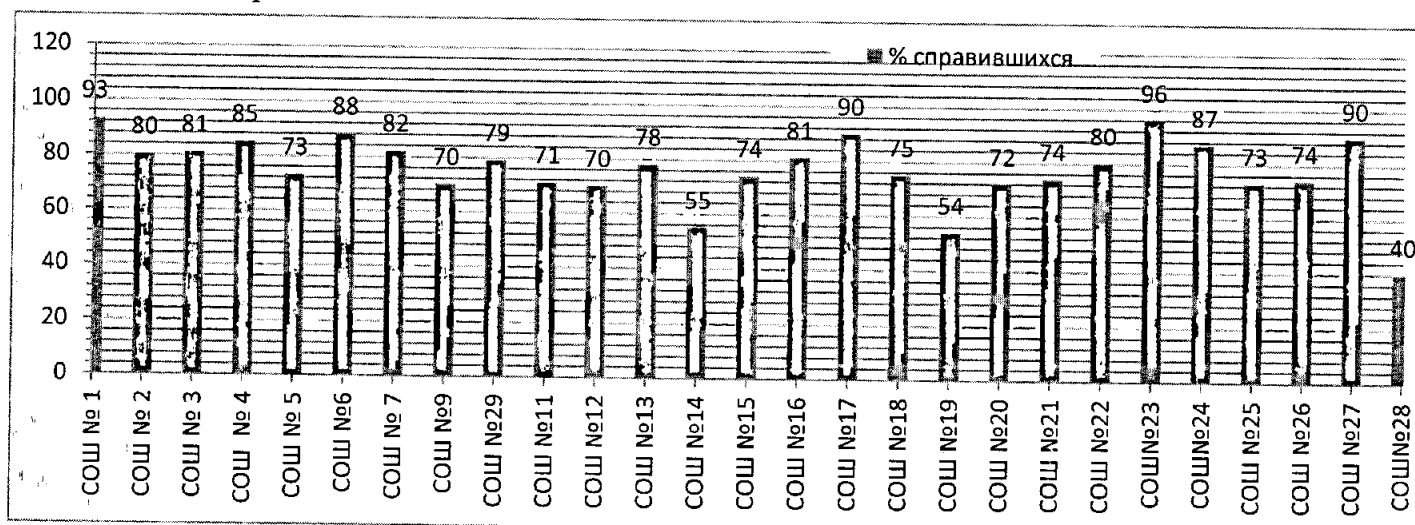
**Задание 5.** Умение распознавать правильную орфоэпическую норму

Средний показатель по округу – 58,9 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на удовлетворительном уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы познавательные общеучебные УУД: умение правильно поставить ударение в словах.



Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ № 19 – 81 %, СОШ № 22 – 80 %, СОШ № 16 – 75 %, СОШ № 5 и СОШ № 25 – 73 %. Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 27 – 30%; СОШ № 9 – 37%, СОШ № 28 – 40 %.

**Задание 6.** Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении



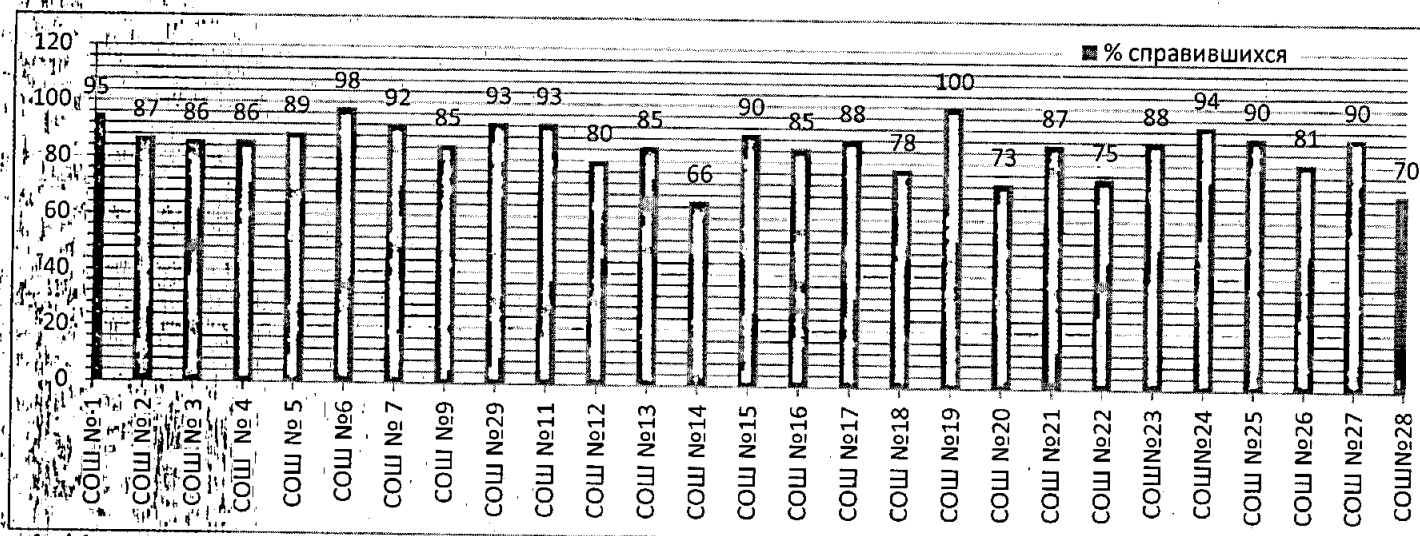
Средний показатель по округу – 79 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на удовлетворительном уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы логические УУД.

Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ № 23 – 96 %, СОШ № 1 – 93 % и СОШ № 17, СОШ № 27 – 90 %.

Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 28 – 40 %, СОШ № 14 – 55%, СОШ №19 – 54%. Учителям данных школ рекомендовано на уроках русского языка включать больше заданий на распознавание главной мысли в тексте.

**Задание 7.** Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

Средний показатель по округу – 87,3 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на высоком уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы познавательные логические УУД: умение анализировать, сравнивать объекты, используя выявленные в формулировке задания критерии.

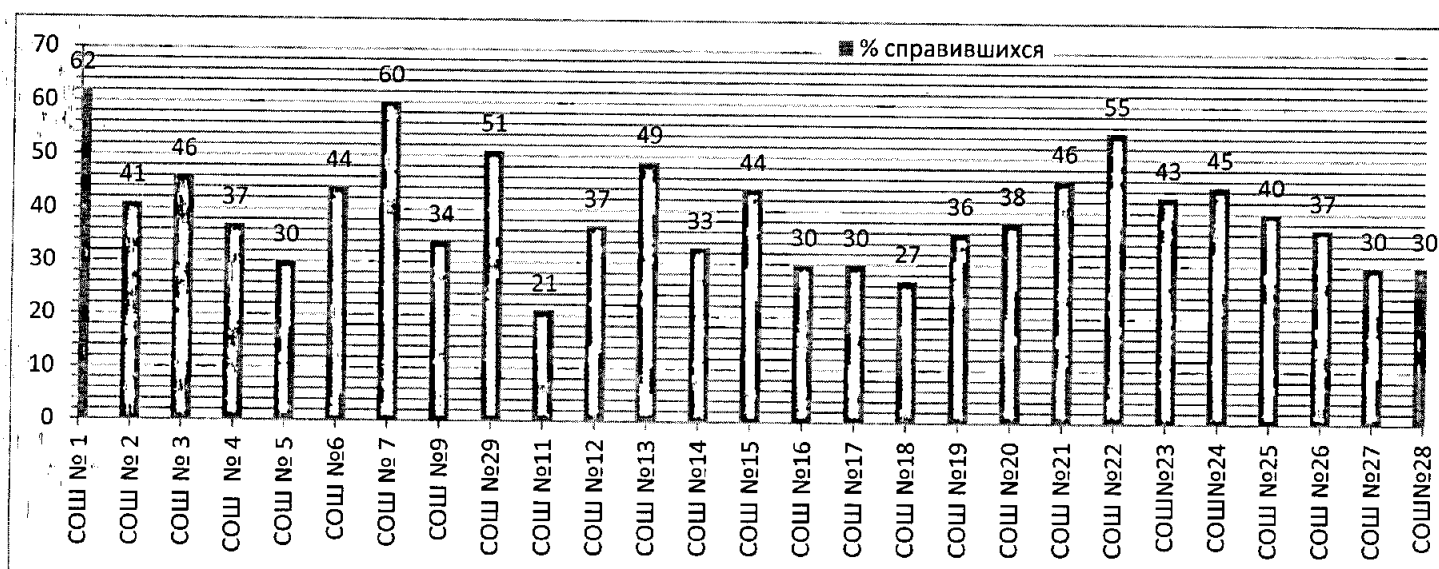


Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ № 19 – 100 %, СОШ № 6 – 98 % и СОШ № 1 – 95 %, СОШ №24 – 94%.

Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 14 – 66 %, СОШ № 28 – 70 % и СОШ № 20 – 73%. Учителям данных школ рекомендовано на уроках русского языка включать больше заданий на выделение морфем.

**Задание 8.** Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (род и число)

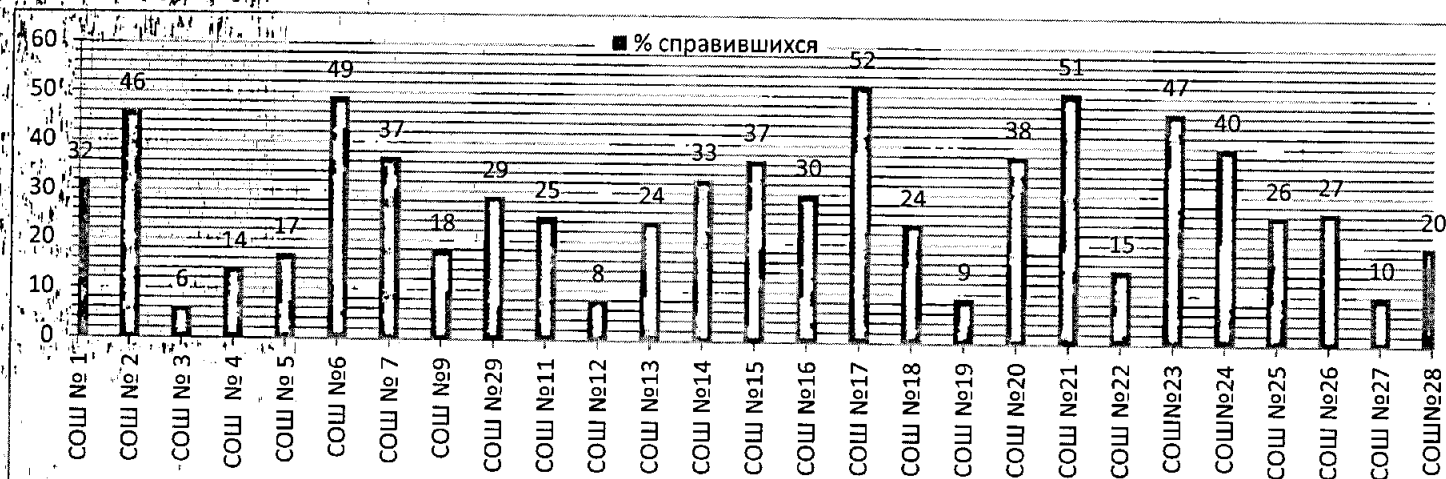
Средний показатель по округу – 42 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на удовлетворительном уровне. У обучающихся на низком уровне сформированы предметные умения по русскому языку, регулятивные УУД: умение работать по предложенной инструкции, осуществлять действия контроля и действия коррекции в ходе выполнения задания.



Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся МБОУ СОШ №1 – 62 %, МБОУ СОШ №7 – 60 %, МБОУ СОШ № 22 – 55%. Очень низкий показатель у обучающихся МБОУ СОШ №11 – 21%. Учителям данной школы надо

спланировать свою работу для формирования данных УУД у обучающихся на уроках русского языка.

**Задание 9.** Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

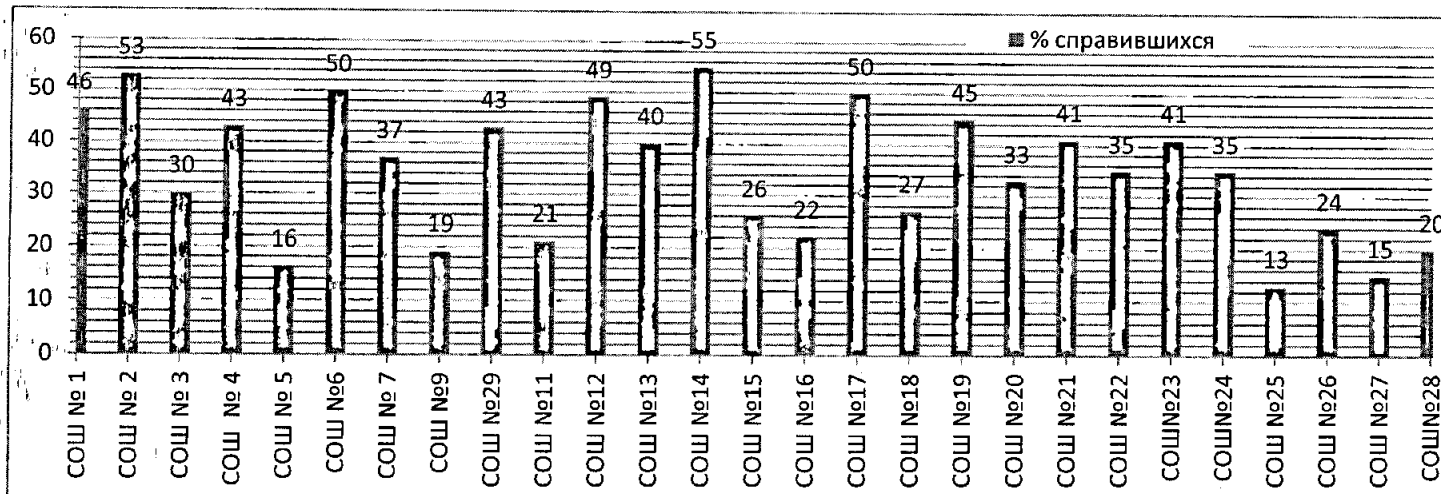


Средний показатель по округу – 29,2 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на очень низком уровне. У обучающихся на низком уровне сформированы предметные умения по русскому языку: умение распознавать значение слов и познавательные общеучебные УУД: умение осуществлять поиск необходимой информации.

Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ №17 – 52 %, СОШ №21 – 51 %, СОШ №6 – 49% и СОШ №4, 7 – 100 %. Ниже среднего по округу у обучающихся СОШ №3 – 6%, СОШ №12 – 8%, СОШ №19 – 9 %.

**Задание 10.** Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Средний показатель по округу – 35,3 %. С данным заданием обучающиеся 4 классов справились на низком уровне. У четвероклассников ещё формируются такие познавательные УУД, как умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме при объяснении лексического значения слов; понимание смысла предъявленной информации.



Однако совсем нет положительных ответов у обучающихся следующих школ: СОШ № 5 - 16 %, СОШ № 25- 13%; СОШ № 27-15%, СОШ № 9 - 19%, СОШ № 28 - 20%.

#### **Рекомендации:**

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Провести анализ результатов региональных проверочных работ в 4 классах.

1.2. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты региональных проверочных работ в 4 классах.

2. Учителям начальных классов:

2.1. Через предметные линии, внеурочную деятельность построить работу по формированию следующих УУД:

##### Познавательные логические УУД:

- умение осуществлять классификацию по заданному основанию;
- умение анализировать, используя выявленные в формулировке задания критерии;
- умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме при объяснении лексического значения слов; понимание смысла предъявленной информации.

##### Регулятивные УУД:

- умение оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы при составлении и записи предложений;
- умение выполнять задание по предложенному алгоритму, планировать свои действия в соответствии с предложенным алгоритмом.

2.2. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.

2.3. Формирование коммуникативных учебных действий спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями, расширять кругозор детей, продолжить работу над звукобуквенным анализом слов.

2.4. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

2.5. Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

2.6. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.

2.7. Для работы по развитию речи включать на уроках задания по составлению и записи небольших текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

2.8. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.