

**Анализ
Результатов комплексной региональной проверочной работы
во 2 классах общеобразовательных учреждений
Георгиевского городского округа
в 2019/20 учебном году**

Дата проведения 16.09.2019

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2019 года №1335-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году», управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 06 сентября 2019 года № 1796 «Об организации проведения региональных исследований качества подготовки обучающихся на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году», приказа управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 12 сентября 2019 года № 1815 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся 2,3,4 классов муниципальных общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году» 16 сентября 2019 года в образовательных организациях Георгиевского городского округа проводилось региональное исследование качества подготовки обучающихся 2 классов.

Цель исследования - оценка уровня образовательных достижений обучающихся 2 классов и организация своевременной работы, направленной на их коррекцию.

В региональной проверочной работе приняли участие 1637 человек, что составляет 94,1 % от общего количества 1748 обучающихся. Общеобразовательные учреждения Георгиевского городского округа осуществляют образовательную деятельность по 3 учебно-методическим комплексам: «Школа России», «Перспектива», «Перспективная начальная школа».

Работа включала 10 заданий. Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных учебных действий как метапредметных, так и предметных: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир.

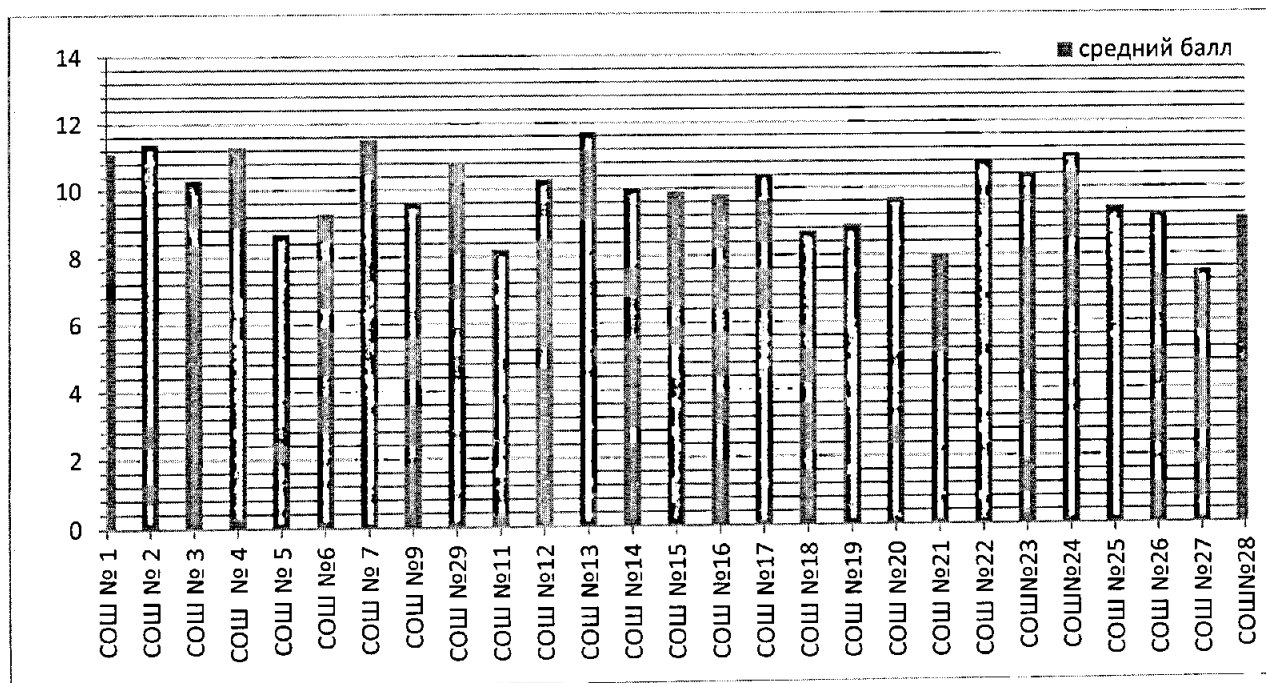
**Результаты
региональной комплексной проверочной работы 2 класс**

Наименование образовательной организации	Всего обучающихся	из них выполняли работу		Средний балл (максимальное количество баллов во 18)	Доля от максимального числа баллов	Количество обучающихся, получивших отметку				Средняя отметка	Обученность (%)	Качество (%)
		чел.	%			2	3	4	5			
Округ	1748	1637	94,1	9,9	55,1	566	505	462	104	3,06	65,4	34,6
СОШ №1	45	44	91,1	11,1	61,7	10	13	17	4	3,34	77,3	47,7
Гимназия №2	70	68	91,4	11,5	63,8	14	21	27	6	3,37	79,4	48,5
СОШ №3	124	118	96,0	10,4	57,8	41	30	42	5	3,09	65,3	39,8

Лицей №4	81	75	96,3	11,4	63,3	16	28	28	3	3,24	78,7	41,3
СОШ №5	43	38	95,3	8,7	48,3	17	13	6	2	2,82	55,3	21,1
СОШ №6	103	96	99,0	9,3	51,8	45	28	22	1	2,78	53,1	24,0
СОШ №7	74	70	90,5	11,5	64,1	12	23	28	7	3,43	82,9	50,0
СОШ №9	79	73	98,7	9,6	53,5	29	26	17	1	2,86	60,3	24,7
СОШ №29	122	115	92,6	10,8	60,2	29	47	30	9	3,17	74,8	33,9
СОШ №11	39	30	94,9	8,2	45,6	16	8	4	2	2,73	46,7	20,0
СОШ №12	91	83	94,5	10,3	57,4	24	31	23	5	3,11	71,1	33,7
СОШ №13	80	77	93,8	11,7	65,0	14	26	32	5	3,36	81,8	48,1
СОШ №14	4	4	50,0	10	55,6	1	1	0	2	3,75	75,0	50,0
СОШ №15	138	129	87,7	9,9	54,9	51	34	27	17	3,08	60,5	34,1
СОШ №16	54	52	94,4	9,8	54,2	20	15	14	3	3,00	61,5	32,7
СОШ №17	46	44	87,0	10,5	58,2	16	5	17	6	3,30	63,6	52,3
СОШ №18	34	33	100,0	8,8	48,5	17	8	8	0	2,73	48,5	24,2
СОШ №19	8	8	100,0	8,9	49,3	4	4	0	0	2,50	50,0	0,0
СОШ №20	93	82	95,7	9,7	54,1	31	27	20	4	2,96	62,2	29,3
СОШ №21	50	47	100,0	8,1	44,6	26	17	4	0	2,53	44,7	8,5
СОШ №22	35	28	85,7	10,8	59,9	9	3	11	5	3,43	67,9	57,1
СОШ №23	68	66	94,1	10,48	57,8	20	24	18	4	3,09	69,7	33,3
СОШ №24	91	90	93,4	11,7	61,2	26	26	32	6	3,20	71,1	42,2
СОШ №25	15	14	100,0	9,4	52,4	7	2	5	0	2,86	50,0	35,7
СОШ №26	139	131	95,0	9,2	51,1	59	37	28	7	2,87	55,0	26,7
СОШ №27	14	14	100,0	7,5	41,7	8	5	1	0	2,50	42,9	7,1
СОШ №28	8	8	100,0	9,1	50,7	4	3	1	0	2,63	50,0	12,5

Результаты региональной проверочной работы позволяют увидеть низкий уровень сформированности учебных навыков у обучающихся 2 классов: средний балл выполнения работы по округу 9,9 (максимальный 18 баллов), средняя отметка – 3,06, уровень успеваемости – 65,4%, уровень качества – 34,6%.

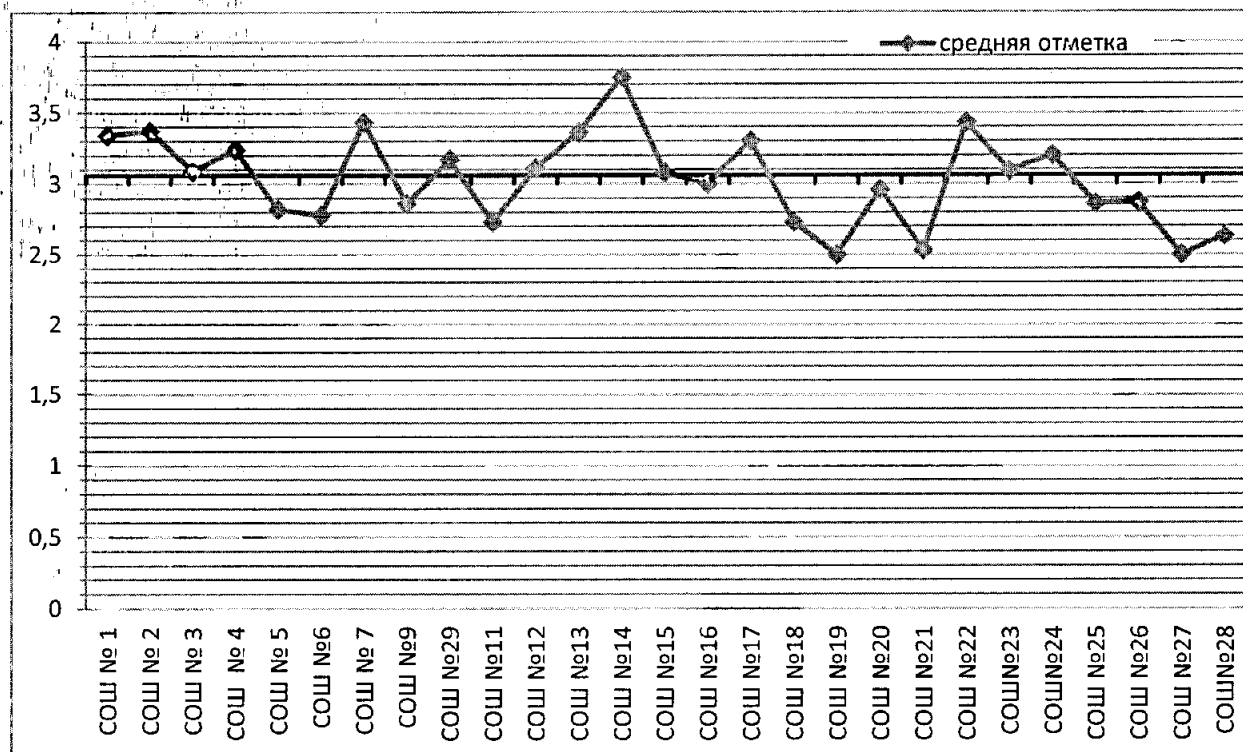
Сравнительный анализ по образовательным организациям: средний балл (МО-9,9)



Средний балл выше среднего по округу показали обучающиеся СОШ №1 – 11,1; гимназии №2 – 11,5; лицей №4 – 11,4; СОШ №7 – 11,5; СОШ №13 – 11,7; СОШ №24 – 11,0.

Ниже среднего по округу: СОШ №5 – 8,6; СОШ №11 – 8,2; СОШ №18 – 8,7; СОШ №21 – 8,0; СОШ №27 – 7,5.

Сравнительный анализ по образовательным организациям: средняя отметка (МО-3,06).



Самый высокий показатель средней отметки имеют обучающиеся СОШ №14 – 3,75; СОШ №7 и СОШ №22 – 3,43.

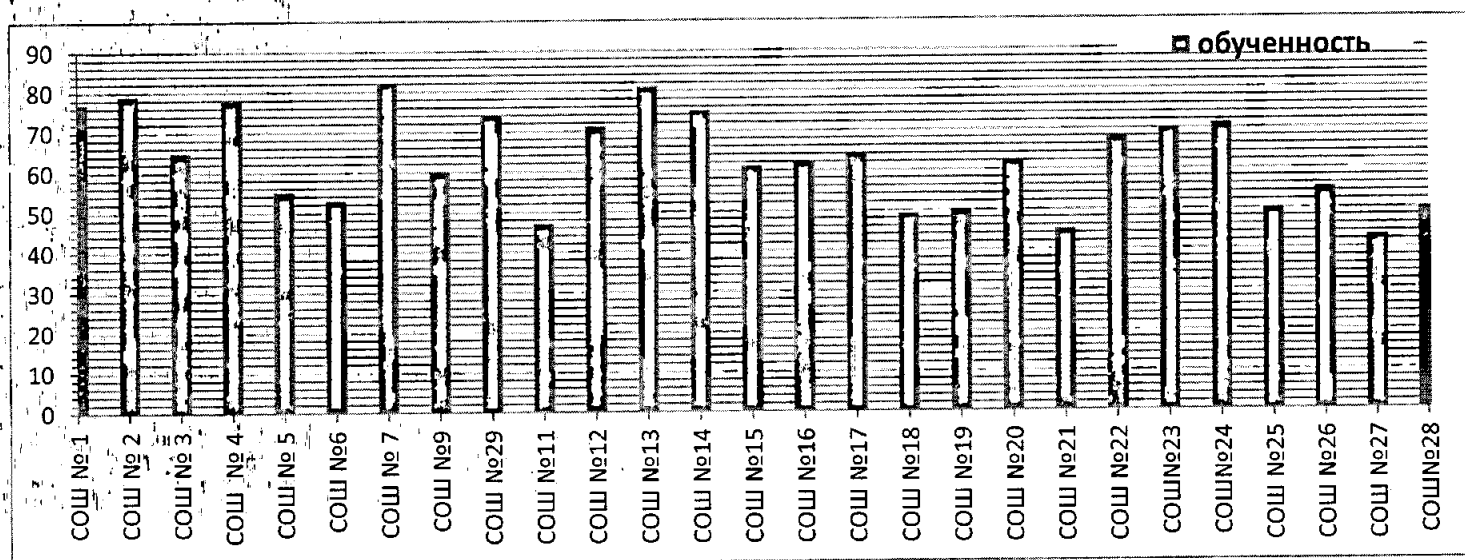
Ряд школ показатель средней отметки ниже 3,0: СОШ №5 – 2,82; СОШ №6 – 2,78; СОШ №9 – 2,86; СОШ №11 – 2,73; СОШ №18 – 2,73; СОШ №19 – 2,50; СОШ №21 – 2,53; СОШ №25 – 2,86; СОШ №26 – 2,87; СОШ №27 – 2,50; СОШ №28 – 2,63.

Шкала перевода баллов в оценки (РПР)

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Общий балл	16-18	13-15	10-12	9 и менее

Следует отметить, что обучающиеся, для которых русский язык является языком внутрисемейного общения, имеют среднюю отметку по округу – 3,3 балла, а обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения, имеют среднюю отметку по округу значительно ниже – 2,1 балла.

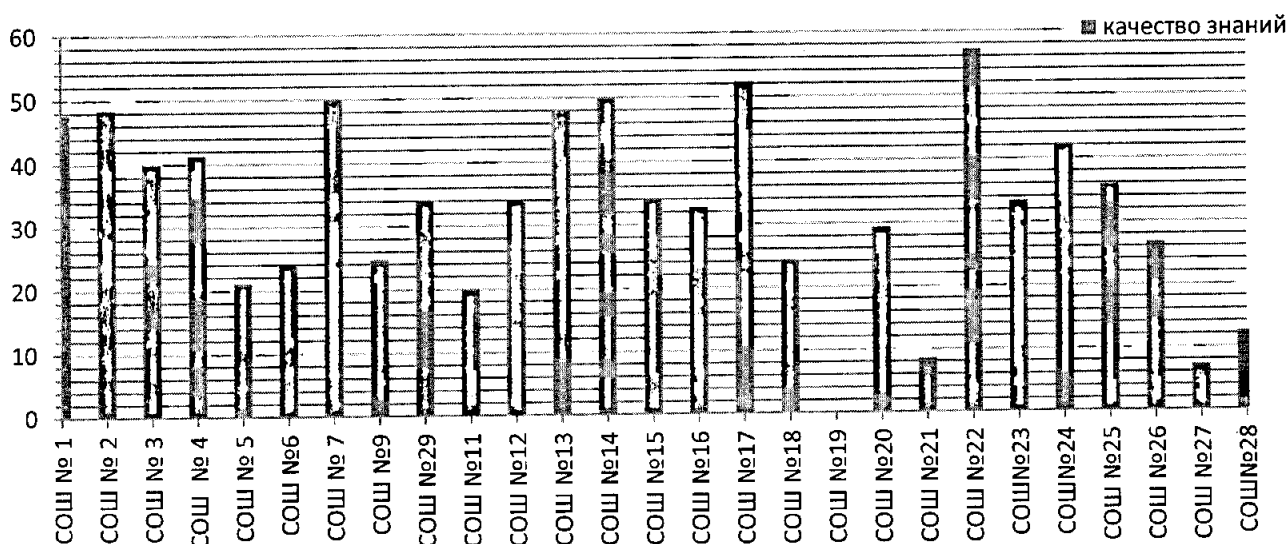
Сравнительный анализ по образовательным организациям: обученность (МО – 65,4%)



Анализ результатов выполнения РПР показал, что показатель обученности значительно выше среднего по округу (65,4%) показали обучающиеся гимназии №2 – 79,4%; СОШ №7 – 82,9%; СОШ №13 – 81,8%.

Очень низкий процент обученности у обучающихся СОШ №5 – 55,3%; СОШ №6 – 53,1%; СОШ №18 – 48,5%; СОШ №19 – 50,0%; СОШ №21 – 44,7%; СОШ №25 и СОШ №28 – 50%; МБОУ СОШ №27 – 42,9% (самый низкий показатель).

Сравнительный анализ по образовательным организациям: качество знаний (МО – 34,6%)



Качественный показатель по округу, как и показатель обученности, очень низкий – 34,6%. Ряд школ имеют качественные показатели намного выше среднего по округу: СОШ №7 и СОШ №14 – 50%; СОШ №17 – 52,3%; СОШ №22 – 57,1%. Учителя данных школ, работающие во 2 классах, имеют высшую и первую квалификационную категорию.

Обучающиеся СОШ №19 показали 0% качество знаний. Очень низкие качественные показатели у обучающихся СОШ №21 – 8,5%; СОШ №27 – 7,1%;

СОШ № 28 – 12,5%; СОШ № 11-20%. В данных школах, кроме СОШ № 21, во 2 классах работают учителя, не имеющие квалификационную категорию.

Анализ выполнения заданий комплексной работы:

1. Процент выполнения заданий обучающимися 2 классов в среднем по округу:

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
1.	Умение осуществлять смысловое чтение текста, осуществлять поиск необходимой информации. Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать с печатного текста	605	36,9
2.	Умения осуществлять постановку ударений в словах, делить слова на слоги	777	47,4
	Умение определять количество звуков и букв в слове	1291	78,8
3.	умение осуществлять смысловое чтение и соотносить события, представленные в тексте	393	24,0
4.	Умение решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц	1130	69,0
5.	Знание арифметических действий (сложения и вычитания), способы определения неизвестных компонентов действий	797	48,7
6.	Наличие первоначальных представлений о природных объектах. Умение дифференцировать объекты живой и неживой природы	986	60,2
7.	Знание единиц длины и их соотношение	1051	64,2
8.	Умение решать задачи с недостающими данными, переводить текст на язык математики и выполнять необходимые вычисления	1154	70,5
9.	Знание правил поведения человека с животными	1187	72,5
10.	Умение объяснять значение выражения; орфографическая запись	152	9,3

1. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наименьшее количество ошибок

Задание 2.2. Русский язык. Орфоэпия, фонетика. Умение определять количество звуков и букв в слове – 78,8% справились.

Задание 4. Математика. Решение задач. Умение решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц – 69 % справились.

Задание 8. Математика. Числа и величины. Умение решать простые текстовые задачи – 70,5% справились.

Задание 9. Чтение, осознанность чтения. Окружающий мир. Знание правил поведения человека с животными – 72,5% справились.

2. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок (текстовый анализ по заданиям)

Задание 1. Смысловое чтение. Русский язык, правописание. Умение осуществлять смысловое чтение текста, осуществлять поиск необходимой информации. Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать с печатного текста – 36,9 % справились.

Задание 3. Чтение. Осознанность чтения. Умение осуществлять смысловое чтение и соотносить события, представленные в тексте -24 % справились.

Задание 10. Осознанность чтения, русский язык, развитие речи, орфография – 9,3 % справились.

2. Процент выполнения заданий обучающимися 2 классов в разрезе каждой школы:

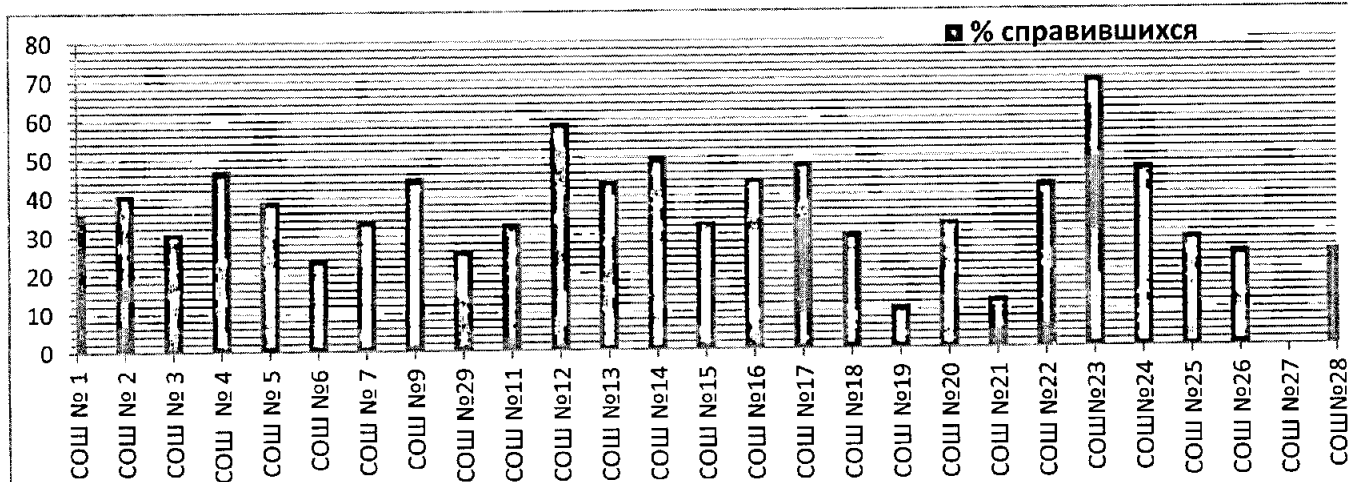
№ зад- ан- ия	Наименование ОУ																											
	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №7	СОШ №9	СОШ №29	СОШ №11	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №14	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	СОШ №18	СОШ №19	СОШ №20	СОШ №21	СОШ №22	СОШ №23	СОШ №24	СОШ №25	СОШ №26	СОШ №27	СОШ №28	
1	36	41	31	47	39	24	34	45	26	33	59	44	50	33	44	48	30	11	33	13	43	70	47	29	25	0	25	
2	68	78	70	93	68	53	71	62	61	58	57	59	88	67	61	66	47	69	71	36	79	73	67	61	48	71	44	
3	34	21	3	13	8	15	17	8	25	20	27	42	50	45	12	48	12	0	33	15	61	9	42	7	20	36	38	
4	75	71	62	92	53	70	79	64	75	70	77	81	75	65	79	55	61	13	57	53	68	77	70	79	66	50	38	
5	64	74	40	65	34	49	53	41	62	33	52	48	75	49	52	43	42	38	39	36	43	33	50	43	48	36	50	
6	75	82	63	69	24	37	79	70	63	53	58	83	13	43	48	61	42	88	55	47	57	62	64	7	56	36	75	
7	68	81	80	69	42	63	81	56	72	30	55	83	50	62	62	70	48	38	61	57	54	53	66	71	56	43	38	
8	77	81	81	73	63	63	89	53	82	60	75	74	75	71	58	80	58	13	54	83	89	58	69	71	69	50	63	
9	77	78	76	85	50	75	77	45	73	43	69	81	100	73	73	89	61	88	61	69	75	80	76	86	76	64	75	
10	11	10	6	4	8	21	19	0,01	0,1	10	5	8	0	16	8	25	6	0	5	6	0	5	4	0	13	0	0	

Задания основной части – базовый уровень.

Задание 1. Чтение, смысловое чтение. Русский язык, правописание.

Проверяемые умения: умение осуществлять смысловое чтение текста, осуществлять поиск необходимой информации. Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать с печатного текста

Процент справившихся обучающихся с первым заданием очень разный.

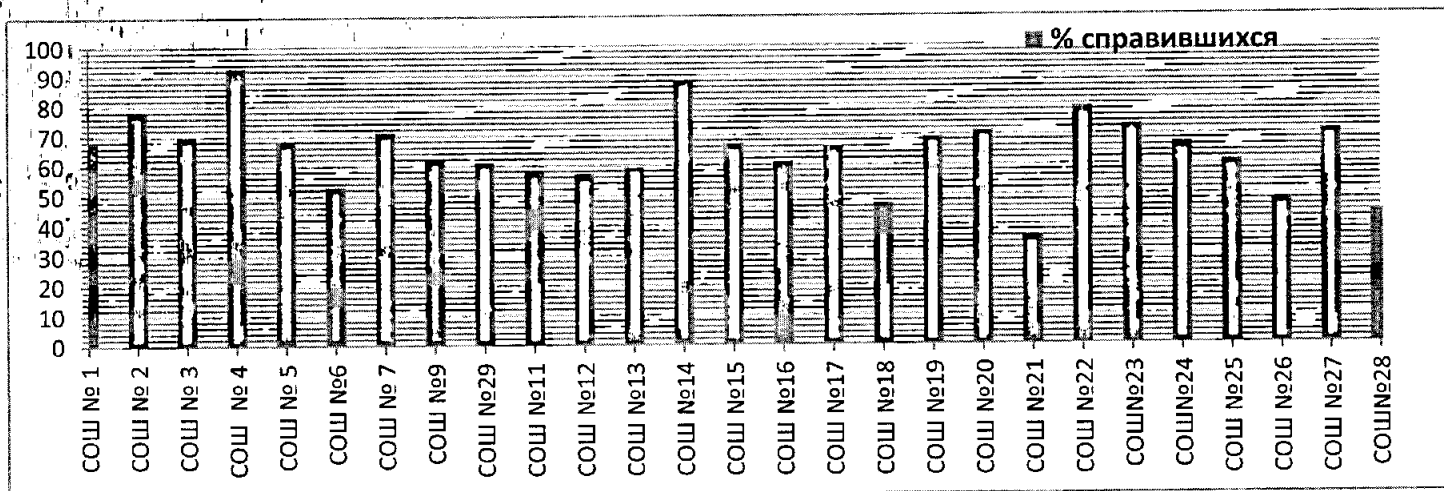


Средний показатель по округу – 36,9%. На низком уровне сформированы такие познавательные УУД, как умение осуществлять смысловое чтение текста, проводить поиск необходимой информации и регулятивные УУД: умение ориентироваться в структуре текста; умение проверить правильность написания предложения (действие контроля) и при необходимости исправить ошибки (действие коррекции) у обучающихся следующих общеобразовательных учреждений: СОШ № 27 – 0% справились; СОШ №19 – 11 % справились; СОШ №21 – 13% справились; СОШ №6 – 24% справились; СОШ №26 и СОШ №28 – 20 % справились.

Значительно выше среднего показателя по округу: СОШ №23 – 70 % справились, СОШ №12 – 59 % справились; СОШ №14 – 50 % справились; СОШ №17 – 48% справились; СОШ №4 и СОШ №24 – 47 %.

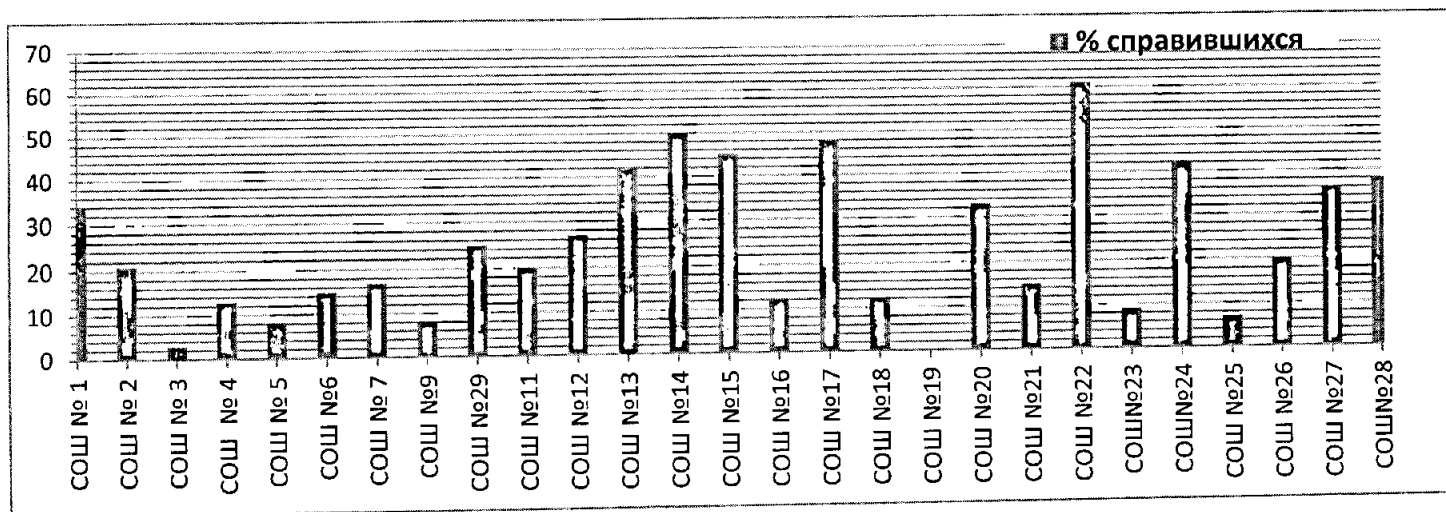
Задание №2. Русский язык, орфоэпия, фонетика.

Проверяемые умения: умение осуществлять постановку ударений в словах, делить слова на слоги; умение определять количество звуков и букв в слове.



Средний показатель по округу – 63,1 %. У обучающихся на высоком уровне сформированы предметные умения по русскому языку: умение осуществлять постановку ударений в словах, делить слова на слоги; умение определять количество звуков и букв в слове, а также познавательные УУД - анализ объектов с целью выделения признаков и регулятивные УУД: умение выполнять задание по предложенному алгоритму, планировать свои действия в соответствии с предложенным алгоритмом. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся лицей №4 – 93 %, СОШ №14 – 88 %, СОШ №22 – 79 %, гимназия №2 – 78%. Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ №28 – 44 %, СОШ №18 – 47%, СОШ №26 – 48%.

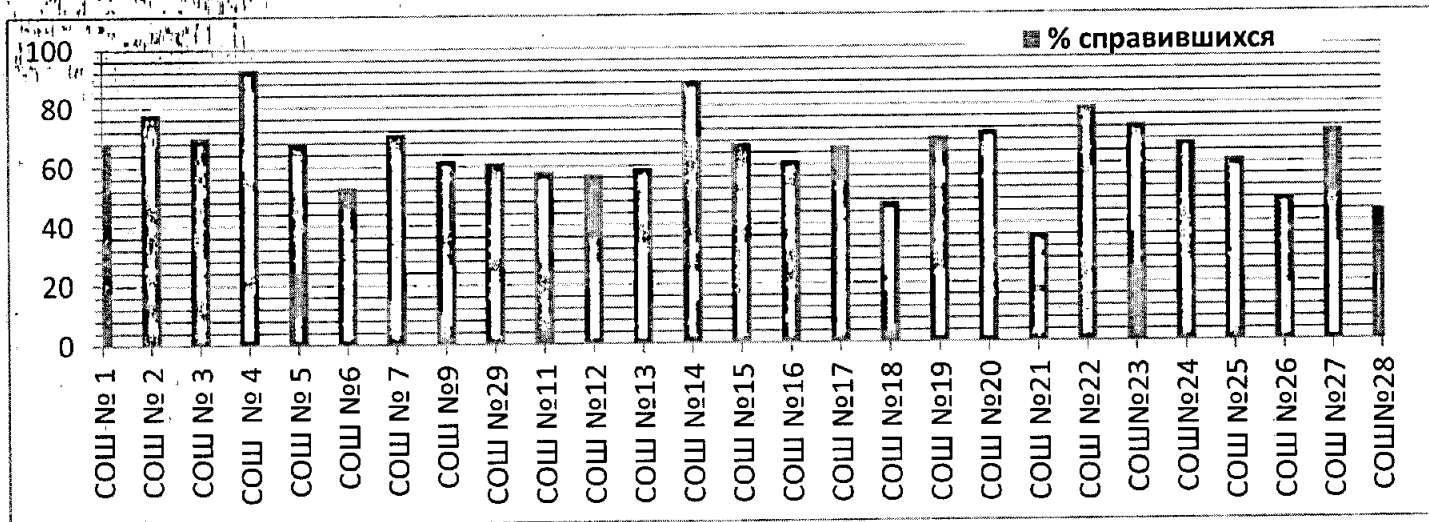
Задание 3. Чтение. Осознанность чтения. В данном задании проверялось сформированность познавательных общеучебных УУД: задание по предложенному алгоритму, планировать свои действия в соответствии с предложенным алгоритмом.



Средний показатель по округу – 24 % справились. Обучающимся было предложено составить картинный план к тексту. Хочется отметить, что иллюстрации были подобраны не корректно, а также и качество изображения на чёрно-белой печати плохое (содержимое изображения плохо просматривалось), данными фактами и объясняется низкий процент выполнения данного задания. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся СОШ №22 – 61 %, СОШ №14 – 50 %, СОШ № 17 – 48 %. Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 19 – 0 %, СОШ №3 – 3%, СОШ №5 и СОШ № 9 – 8%, СОШ №23 – 9%, СОШ №25 – 7%.

Задание №4. Математика, решение задач.

Проверяемые умения: умение решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц.



Средний показатель по округу – 69 %. С данным заданием обучающиеся 2 классов справились **на высоком уровне**. У обучающихся на достаточном уровне сформированы предметные умения по математике: владение общим приёмом решения задач на увеличение (уменьшение) на несколько единиц. Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся лицей №4 – 92 %, СОШ №13 – 81 %, СОШ № 16 и СОШ №25 – 79 %.

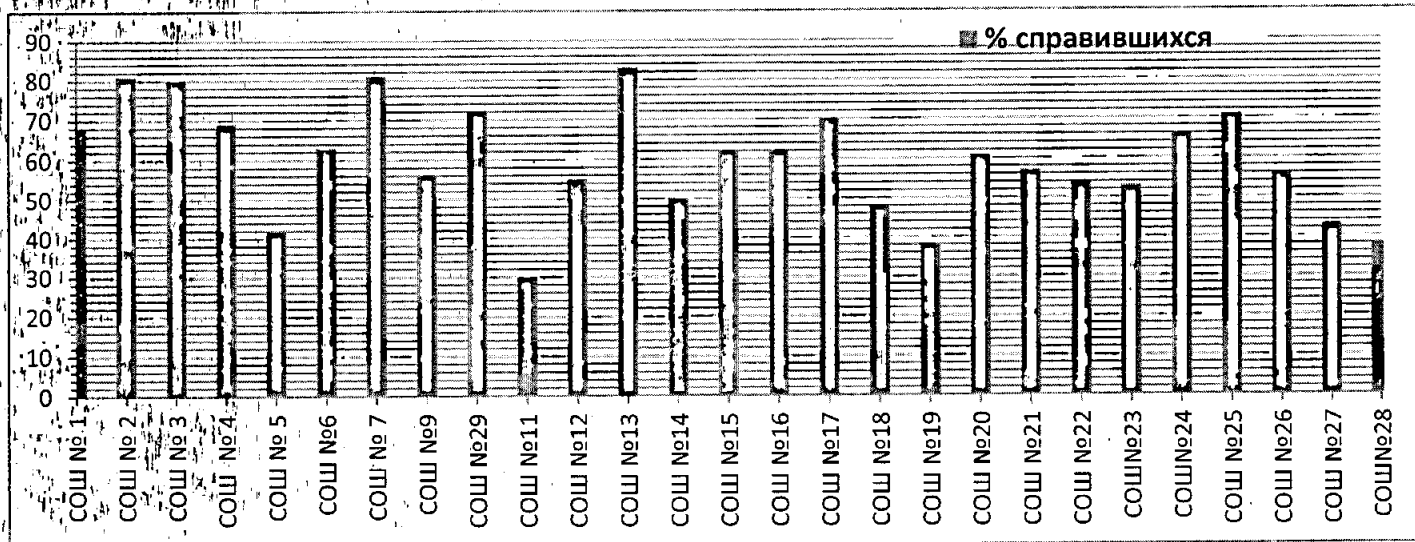
Однако плохо справились с данным заданием обучающиеся СОШ № 28 – 38 %, СОШ №19 – 13%. Учителям данных школ надо спланировать свою работу для формирования данных УУД у обучающихся на уроках математики.

Задание 5. Математика, числа и величины.

Проверяемые умения: знание арифметических действий (сложения и вычитания), способы определения неизвестных компонентов действий.

Средний показатель по округу – 48,7 %. С данным заданием обучающиеся 2 классов справились на удовлетворительном уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы познавательные общеучебные УУД: умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

уровне сформированы познавательные логические УУД: умение анализировать, сравнивать объекты, используя выявленные в формулировке задания критерии.



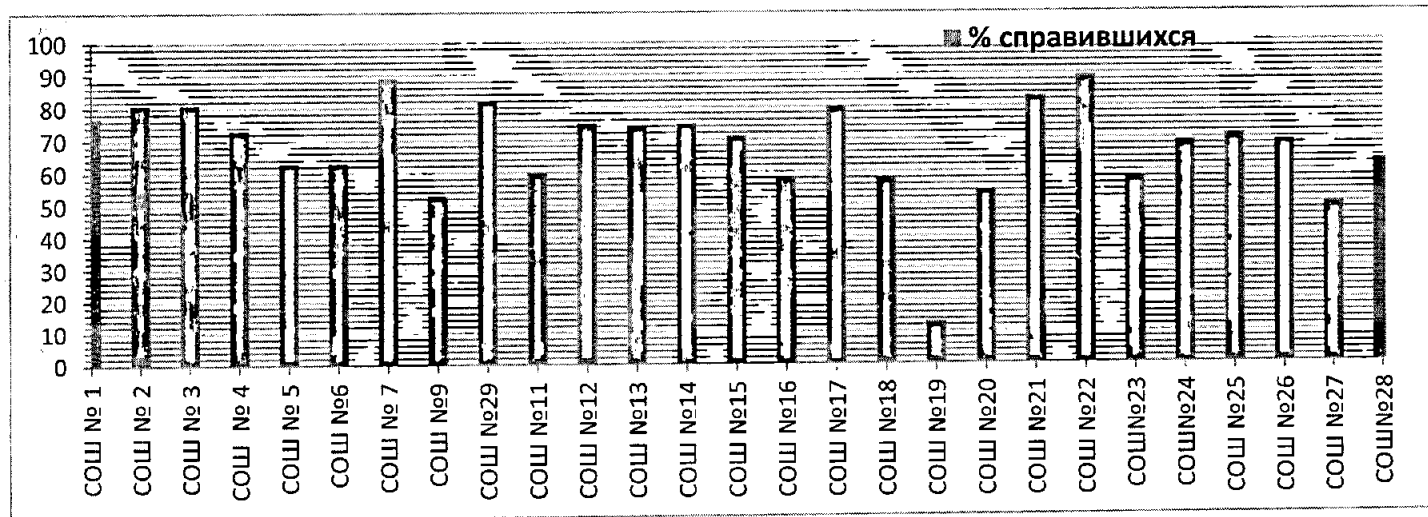
Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся гимназия № 2 – 81 %, СОШ № 3 – 80 % и СОШ № 7– 81 %, СОШ №13 – 83%.

Ниже среднего показателя по округу у обучающихся СОШ № 11 – 30 %, СОШ № 19 и СОШ №28 – 28%, СОШ № 5–42%. Учителям данных школ рекомендовано на уроках математики включать больше заданий на сравнение единиц длины.

Задание 8. Математика, числа и величины.

Проверяемые умения: умение решать простые текстовые задачи.

Средний показатель по округу – 70,5 %. С данным заданием обучающиеся 2 классов справились на высоком уровне. У обучающихся на достаточном уровне сформированы предметные умения по математике: владение общим приёмом решения задач и регулятивные УУД: умение работать по предложенной инструкции, осуществлять действия контроля и действия коррекции в ходе решения задачи.



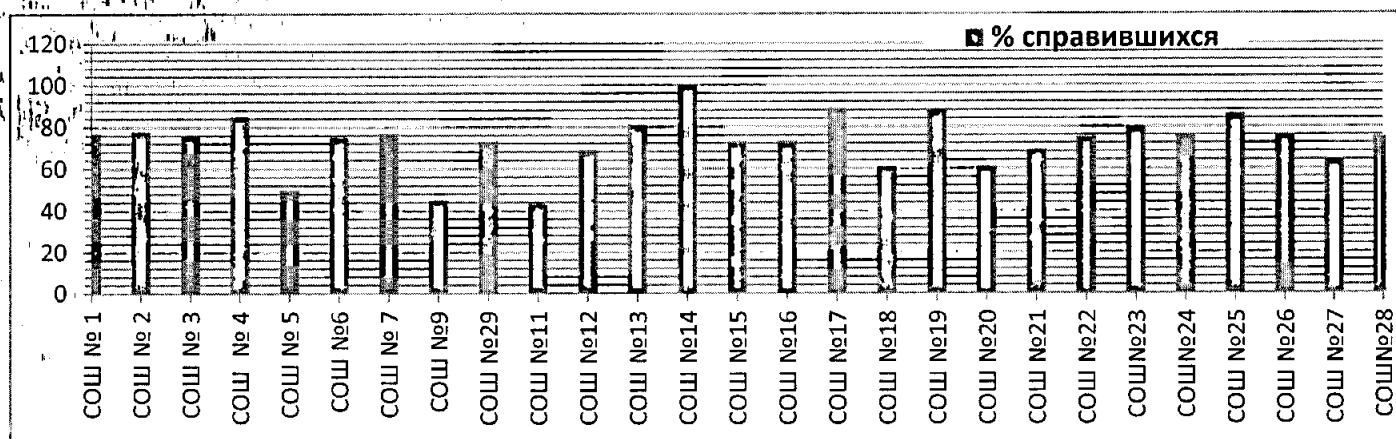
Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся гимназия № 2, СОШ № 3 и СОШ № 25 – 81 %, СОШ №22 – 82 %, СОШ № 21 – 83% и СОШ № 22 – 89 %. Очень низкий показатель у обучающихся СОШ №19 – 13%.

Учителям данной школы надо спланировать свою работу для формирования данных УУД у обучающихся на уроках математики.

Задание 9. Чтение, окружающий мир.

Проверяемые умения: знание правил поведения человека с животными.

Средний показатель по округу – 72,5 %. С данным заданием обучающиеся 2 классов справились на высоком уровне. У обучающихся на высоком уровне сформированы предметные умения по окружающему миру: знание правил поведения человека с животными и познавательные общеучебные УУД: умение осуществлять поиск необходимой информации. Высокий процент выполнения этого задания объясняется тем, что выбор правильного ответа основывался на собственный опыт ребёнка.

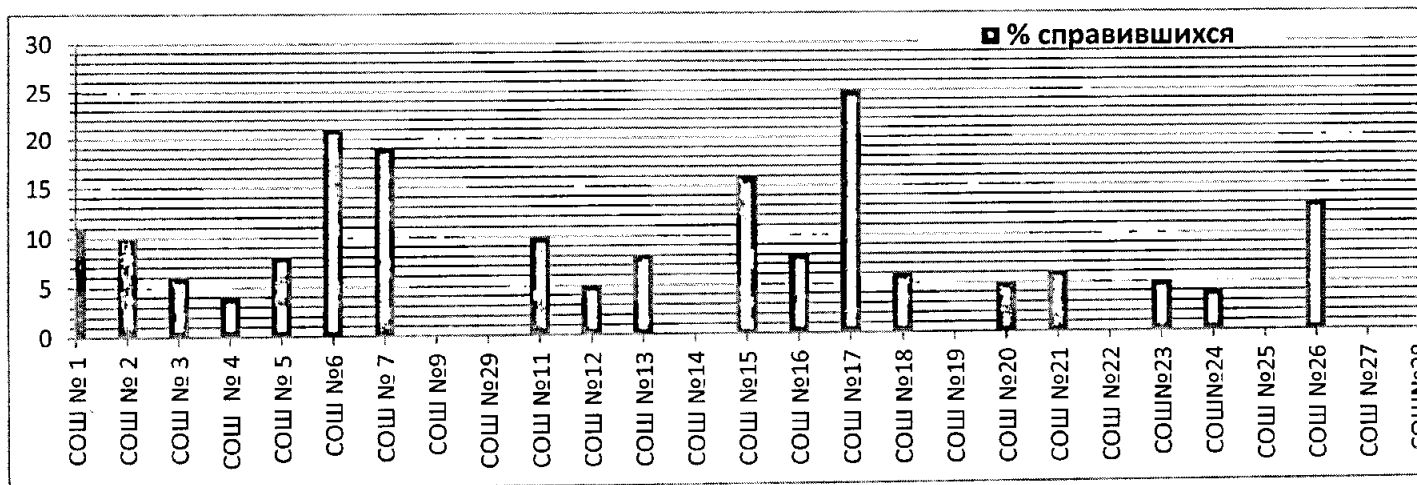


Выше среднего по округу процент справившихся у обучающихся лицей №4 – 85 %, СОШ №17 – 89 %, СОШ №25 – 86% и СОШ №14 – 100 %. Ниже среднего по округу у обучающихся СОШ №11 – 43%, СОШ №5 – 50%, СОШ №9 – 45 %.

Задание 10. Чтение, русский язык, развитие речи, орфография.

Проверяемые умения: умение объяснять значение выражения; орфографическая запись.

Средний показатель по округу – 9,3 %. С данным заданием обучающиеся 2 классов справились на очень низком уровне. У второклассников только начинают формироваться такие познавательные УУД, как умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме при объяснении лексического значения слов; понимание смысла предъявленной информации. Однако совсем нет положительных ответов у обучающихся следующих школ: СОШ №9, СОШ №14, СОШ №19, СОШ №22, СОШ №25, СОШ №7, СОШ №28.



Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты региональных проверочных работ во 2 классах.

2. Учителям начальных классов:

2.1. Через предметные линии, внеурочную деятельность построить работу по формированию следующих УУД:

Познавательные логические УУД:

- умение осуществлять классификацию по заданному основанию;
- умение осуществлять поиск необходимой информации для представления данных в таблице;
- умение анализировать, сравнивать объекты, используя выявленные в формулировке задания критерии;
- умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме при объяснении лексического значения слов; понимание смысла предъявленной информации.

Регулятивные УУД:

- умение оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы при составлении и записи предложений;
- умение выполнять задание по предложенному алгоритму при работе с простыми числовыми данными (значениями величин);
- умение выполнять задание по предложенному алгоритму, планировать свои действия в соответствии с предложенным алгоритмом.

2.2. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.

2.3. Формирование коммуникативных учебных действий спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями, расширять кругозор детей, продолжить работу над звукобуквенным анализом слов.

2.4. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

2.5. Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

2.6. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2.7. Для работы по развитию речи включать на уроках задания по составлению и записи небольших текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.