

СПРАВКА

**по результатам проведения региональной проверочной работы
по истории в 10 классах общеобразовательных учреждений
Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019-2020 учебном году**

Дата проведения: 19 ноября 2019 года

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2019 года №1335-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году», приказами управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 06 сентября 2019 года № 1796 «Об организации проведения региональных исследований качества подготовки обучающихся на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году», от 10 октября 2019 года №1948 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся 6, 7, 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019-2020 учебном году» 19 ноября 2019 года в общеобразовательных учреждениях Георгиевского городского округа проводилось региональное исследование качества подготовки обучающихся 10 классов по истории.

Цель исследования: оценка уровня образовательных достижений обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа в изучении истории и организации своевременной работы, направленной на их коррекцию.

Региональная проверочная работа (далее - РПР) нацелена на выявление уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. РПР также проверяет знание обучающихся по истории и культуре родного края.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ РПР ПО ИСТОРИИ

РПР содержит задания по истории России с древнейших времён до начала 12 века; 20 века и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Задания 11, 12 являются альтернативными: обучающийся должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2
Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
Итого	12

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий №№ 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий №№ 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом за каждое; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание № 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с тремя ошибками – 2 баллами, выполнение задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные обучающимися баллы за выполнение каждого задания суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение РПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–21

Время выполнения работы

На выполнение всей работы отводится 2 урока (90 минут).

Общеобразовательным учреждениям необходимо писать работу по концентрической системе, так как 10-е классы заканчивают обучение по данной системе. Однако СОШ № 11, 19 и лицей № 4 писали работу по линейной системе, что не соответствует программе.

Результаты РПР в сравнении с годовой отметкой 2018-2019 учебного года

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР										Для сравнения: 1. ГОДОВАЯ ОТМЕТКА за 2018/19 уч. год:							ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РПР		
	Всего о учащих ся	Всего выполни ли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средний балл в 5- ти б. системе	% обученности	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл в 5- ти б. системе	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
СОШ № 1	13	12	2	6	4	0	13,7	3,83	100,0	66,7	6	6	0	0	4,5	100	100	0	10/83	3/27
гимназия № 2	43	40	22	16	2	0	17	4,50	100,0	95,0	21	18	1	0	4,45	100	97,3 5	11/27	18/45	11/28

СОШ № 3	57	48	11	31	6	0	15,5	4,10	100,0	87,5	16	23	9	0	4,1	100	79	11/23	29/60	8/17
лицей № 4	33	31	1	19	9	2	13,2	3,61	93,5	64,5	6	22	3	0	4	100	93	3/10	13/42	15/48
СОШ № 5	24	22	5	16	1	0	16	4,18	100,0	95,5	8	11	3	0	4,2	100	86	6/27	9/41	7/32
СОШ № 6	37	31	15	13	3	0	17	4,39	100,0	90,3	20	9	2	0	4,6	100	85,4	4/12,9	22/70, 9	7/16,2
СОШ № 7	33	30	13	14	3	0	16	4,33	100,0	90,0	14	15	1	0	4,4	100	96,5	4/13	19/63	7/24
СОШ № 9	28	25	4	13	8	0	14,6	3,84	100,0	68,0	4	15	6	0	3,9	100	84	4/16	15/60	6/24
СОШ № 29	46	39	11	23	5	0	15,8	4,15	100,0	87,2	14	24	1	0	4	100	94	7/18	19/49	13/33
СОШ № 11	10	9	3	5	1	0	15,8	4,22	100,0	88,9	2	7	0	0	4,5	100	100	1/11,1	7/77,8	1/11,1
СОШ № 12	9	9	1	7	1	0	14,2	4,00	100,0	88,9	3	5	1	0	4,2	100	88,8	0	6/ 66,6	3/ 33,3
СОШ № 13	23	22	10	7	5	0	16,7	4,23	100,0	77,3	9	10	3	0	4	100	86	5	17	0
СОШ № 14	5	5	0	2	3	0	11,6	3,40	100,0	40,0	0	3	2	0	4,2	100	60	0	4/80	1/20
СОШ № 15	37	37	10	23	4	0	15,8	4,16	100,0	89,2	11	14	12	0	4	100	67	30	56	14
СОШ № 16	13	9	1	4	4	0	13,6	3,67	100,0	55,6	0	6	3	0	3,7	100	66,6	2/22	5/56	2/22
СОШ № 17	10	8	0	4	4	0	13	3,50	100,0	50,0	3	4	1	0	4,2	100	88	0	3/38	5/63
СОШ № 18	9	9	5	2	2	0	16,5	4,33	100,0	77,8	2	7	0	0	4,22	100	100	3/33	6/67	0/0

СОШ № 19	7	5	0	2	3	0	12,2	3,40	100,0	40,0	1	3	1	0	4	100	80	0	3/60	2/40
СОШ № 20	13	12	2	6	4	0	14,1	3,83	100,0	66,7	8	3	1	0	4,4	100	91	2/16	3/24	7/60
СОШ № 21	15	14	2	8	4	0	15	3,86	100,0	71,4	7	4	3	0	4,3	100	78,6	14	43	43
СОШ № 22	9	7	4	2	1	0	16,4	4,43	100,0	85,7	3	3	1	0	4,4	100	85	0	7/100	0
СОШ № 23	16	14	3	6	5	0	14,3	3,86	100,0	64,3	4	9	1	0	4,2	100	92,8	1/7	7/50	6/43
СОШ № 24	21	19	8	9	2	0	16,3	4,32	100,0	89,5	4	10	5	0	3,9	100	74	7/37	12/63	0
СОШ № 25	7	5	0	4	1	0	14,6	3,80	100,0	80,0	0	5	0	0	4	100	100	0/0	4/80	1/20
СОШ № 26	34	30	11	15	4	0	16,3	4,23	100,0	86,7	11	19	0	0	4,35	100	100	2/7	27/90	1/3
СОШ № 27	10	10	3	5	2	0	15	4,10	100,0	80,0	4	2	4	0	4	100	60	2/20	4/40	4/40
СОШ № 28	4	4	3	0	1	0	17,5	4,50	100,0	75,0	0	4	0	0	4,75	100	100	3/75	1/25	0
Итого	566	506	150	262	92	2	15,1 5	4,0	99,8	75,9	166	245	61	0	4,2	100	86,4	75/16, 76	243/ 60,1	107/25, 3

504 обучающихся 10-х классов из 506 справились с региональной проверочной работой по истории (99,6%). Из них на «5» - 150 обучающихся (29,8%), на «4» - 262 обучающихся (52%), на «3» - 92 обучающихся (18,3). Успеваемость по предмету составила 99,8%, качество знаний 75,9%. Не справились с работой 2 обучающихся, что составляет 0,39% (лицей № 4, учитель истории Хачатрян В.В.).

В сравнении с итогами 2018-2019 учебного года обучающиеся 26-и образовательных учреждений подтвердили уровень обученности. Понизился уровень обученности в лицее № 4 (на 6,5%, учитель истории Хачатрян В.В.).

Повысили уровень качества знаний в сравнении с годовой отметкой обучающиеся 8-ми общеобразовательных учреждений: СОШ № 3 (на 8,5%), СОШ № 5 (на 9,5%), СОШ № 6 (на 4,9%), СОШ № 12 (на 0,1%), СОШ № 15 (на 22,2%), СОШ № 22 (на 0,7%), СОШ № 24 (на 15,5%), СОШ № 27 (на 20%).

Понизили уровень качества знаний обучающиеся 19 общеобразовательных учреждений: гимназии № 2 (на 2,5%, учитель Алексина Е.Ю.), СОШ № 7 (на 6,5%, учитель Чубченко В.П.), СОШ № 9 (на 16%, учитель Новиков К.И.), СОШ № 29 (на 6,8%, учитель Лозовая М.М.), СОШ № 11 (на 11,1%, учитель Седова Е.Ф.), СОШ № 13 (на 8,7%, Носкова Е.К.), СОШ № 14 (на 20%, учитель Еремизина Л.П.), СОШ № 16 (на 11%, учитель Амельченко Л.П.), СОШ № 18 (на 22,2, учитель Проценко О.В.), СОШ № 20 (на 24,3%, учитель Монакова И. Р.), СОШ № 21 (на 7,2%, учитель Островская О. Ю), СОШ № 25 (на 20%, учитель Роженцова М.В.), СОШ № 26 (на 13,3%, учитель Олейник Л.П.), СОШ № 28 (на 25%, учитель Куликова А.С.), СОШ № 1 (на 33,3%, учитель Алексина Е.Ю.), лицей № 4 (на 28,5%, учитель Хачатрян В.В.), СОШ № 23 (на 28,5%, учитель Ханиева Ю. В.), СОШ № 17 (на 38%, учитель Чубченко В. П.), СОШ № 19 (на 40%, учитель Аншакова И. В.).

Учителям истории, работающим в СОШ № 1, 17, 19, 23, лицей № 4 необходимо обратить внимание на объективность выставления оценок.

Результаты РПР в сравнении с входным контролем (сентябрь 2019)

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР										Для сравнения:								ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РПР		
	Всего учащихся	Всего выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	1. Входной контроль (сентябрь, 2019):								ВЫШЕ (кол-во/%)	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол-во/%)
											«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества			
СОШ № 1	13	12	2	6	4	0	13,7	3,83	100,0	66,7	6	6	0	0		4,5	100	100	0	9/69	3/31
гимназия № 2	43	40	22	16	2	0	17	4,50	100,0	95,0	3	23	12	2	16,3	3,65	94,8	64,8	19/46	21/54	0
СОШ № 3	57	48	11	31	6	0	15,5	4,10	100,0	87,5	8	30	10	0	15	3,95	100	65	8/17	31/65	9/19
Лицей	33	31	1	19	9	2	13,2	3,61	93,5	64,	7	16	8	0	не	3,9	100	74	1/3	20/65	10/32

СОШ № 22	9	7	4	2	1	0	16,4	4,43	100,0	85,7	0	4	3	0	Не ука зан	3,6	100	57	6/85	1/15	0
СОШ № 23	16	14	3	6	5	0	14,3	3,86	100,0	64,3	1	9	4	0	16,2	3,7	100	78,5	3/21	8/58	3/21
СОШ № 24	21	19	8	9	2	0	16,3	4,32	100,0	89,5	2	15	2	0	16,4	4	100	89	6/32	13/68	0
СОШ № 25	7	5	0	4	1	0	14,6	3,80	100,0	80,0	0	4	1	0	13,7	3,8	100	80	0/0	5/100	0/0
СОШ № 26	34	30	11	15	4	0	16,3	4,23	100,0	86,7	2	16	11	1	16	3,6	96	59	17/57	13/43	0/0
СОШ № 27	10	10	3	5	2	0	15	4,10	100,0	80,0	3	3	4	0	Не ука зан	3,9	100	60	2/20	7/70	1/10
СОШ № 28	4	4	3	0	1	0	17,5	4,50	100,0	75,0	0	3	1	0	16,8	3,75	100	75	4/100	0	0
Итого	566	506	150	262	92	2	15,15	4,0	99,8	75,9	77	261	127	6	14,47	3,89	99	72	114/27,9	248/56,6	60/16,5

Повысили уровень обученности в сравнении с итогами входной контрольной работы обучающиеся: гимназии № 2 (на 5,2%), СОШ № 7 (на 4,5%), СОШ № 9 (на 4%), № 21 (на 7,1%), СОШ № 26 (на 4%).

Понизился уровень обученности в лицее № 4 (на 6,5%, учитель Хачатрян В.В.).

Обучающиеся 21 образовательных учреждений подтвердили уровень обученности в сравнении с входным контролем.

Возникает вопрос об объективности оценки входной контрольной работы (100% уровень обученности показан в СОШ № 1,3,5,6,29,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,23,24, 25, 27,28).

В сравнении с результатами входной контрольной работы подтвердили уровень качества знаний обучающиеся СОШ № 12, 25,28.

Повысили уровень качества знаний обучающиеся гимназии № 2 (на 30,2%), СОШ № 3 (на 22,5%), СОШ № 5 (на 16,5%), СОШ № 6 (на 12,2%), СОШ № 7 (на 6%), СОШ № 9 (на 8%), СОШ № 29 (на 3,2%), СОШ № 15 (на 57,2%), СОШ № 16 (на 33,4%), СОШ № 22 (на 28,7%), СОШ № 24 (на 0,5%), СОШ № 26 (на 27,7%), СОШ № 27 (на 20%).

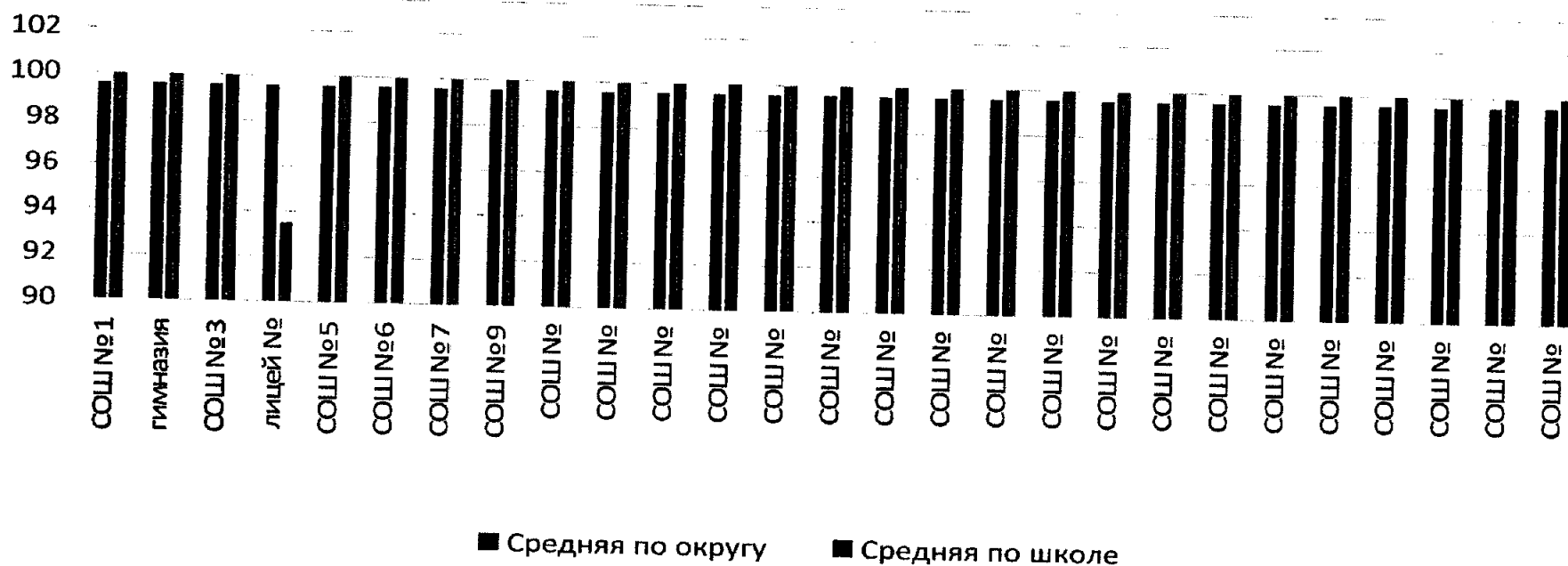
Понизили уровень качества знаний обучающиеся лица № 4 (на 9,5%), СОШ № 11 (на 11,1%), СОШ № 18 (на 22,2%), СОШ № 19 (на 31%), СОШ № 20 (на 23,3%), СОШ № 21 (на 7,2%), СОШ № 23 (на 14,2%), СОШ № 20 (на 23%), СОШ № 25 (на 16,6%), СОШ № 26 (на 29%).

Наибольший процент понижения уровня знаний показали обучающиеся: СОШ № 17 (на 50%), СОШ № 21 (на 32%), СОШ № 24 (на 33%).

Обучающиеся СОШ № 14 подтвердили свой очень низкий уровень качества знаний (40%).

Учителям истории и обществознания СОШ № 14, 17, 21, 24 обратить внимание на объективность выставления оценок.

Анализ успеваемости обучающихся



Анализ результатов РГР показал: в 26 общеобразовательных учреждениях, кроме лица № 4 (ниже на 6,3%), процент уровня обученности выше среднего уровня обученности по Георгиевскому городскому округу.

Анализ качества знаний



Процент уровня качества знаний выше среднего по городу в гимназии № 2 (95%), СОШ № 3 (87,5%), СОШ № 5 (95,5%), СОШ № 6 (90,3%), СОШ № 7 (90%), СОШ № 29 (87,2%), СОШ № 11 (88,9%), СОШ № 12 (88,9%), СОШ № 15 (89,2%), СОШ № 22 (85,7%), СОШ № 24 (89,5%), СОШ № 25 (80%), СОШ № 26 (86,7%), СОШ № 18 (77,8%), СОШ № 27 (80%).

Процент уровня качества знаний ниже среднего по Георгиевскому городскому округу показали обучающиеся: СОШ № 1 (66,7%), лицей № 4 (64,5%), СОШ № 9 (68%), СОШ № 13 (77,3%), СОШ № 15 (55,6%), СОШ № 17 (50%), СОШ № 20 (66,7%), СОШ № 21 (71,4%), СОШ № 23 (64,3%), СОШ № 28 (75%).

Очень низкий процент уровня качества знаний показали обучающиеся: СОШ № 14 (40%), СОШ № 19 (40%).

Учителям истории СОШ № 14, 19 необходимо организовать работу, направленную на коррекцию знаний и умений обучающихся по предмету.

Максимальный балл за РПР-21,0. Средний балл по Георгиевскому городскому округу составил 15,1.

Выше среднего балла по округу набрали обучающиеся: гимназии №2 (17,0), СОШ№3 (15,5), СОШ№5 (16,0), СОШ №6 (17,0), СОШ№7 (16,0), СОШ №29 (15,8), СОШ№11 (15,8), СОШ№13 (16,7), СОШ №15 (15,8), СОШ №18 (16,5), СОШ №22 (16,4), СОШ№ 24 (16,3), СОШ№ 26 (16,3), СОШ №28 (17,5).

Ниже среднего балла по Георгиевскому городскому округу набрали обучающиеся: СОШ№1 (13,7), лица №4 (13,2), СОШ № 9 (14,6), СОШ №12 (14,2), СОШ№ 14(11,6), СОШ№ 16 (13,6), СОШ№17 (13,0), СОШ№19 (12,2), СОШ№ 20 (14,1), СОШ№21 (21,0), СОШ№ 23 (14,3), СОШ№25 (14,6), СОШ №27 (15,0).

Анализ выполнения заданий РПР

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Количество обучающихся, выполнивших задание верно (чел.)	Доля обучающихся, выполнивших задание верно (%)
1	Знание основных терминов	499	98,6
2	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	400	79,1
3	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	233	46,0
4	Знание основных фактов, процессов, явлений	311	61,5
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	391	77,3
6	Умение работать с исторической картой	10	2,0
7	Умение работать с исторической картой	32	6,3
8	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	51	10,1
9	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	137	27,1
10.1	Знание истории родного края	48	9,5

10.2	Знание истории родного края	240	47,4
11	Знание исторических деятелей	158	31,2
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи	146	28,9



Правильно выполнили обучающиеся задание № 1 (98,6%), задание №2 (79,1%), задание №4 (61,5%), задание №5 (77,3%).
 Задание № 1 - проверка знаний терминов из курса истории России.
 Задание № 2 - проверка умения проводить поиск исторической информации в текстовых источниках.
 Задание № 4 - проверка знаний основных фактов, процессов, явлений

Задание № 5 - проверка навыка сопоставления событий истории России и Всемирной истории, подобные задания вызывают наибольший процент затруднений при решении заданий ЕГЭ.

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях №№ 6,7,8,9,10,11,12.

Задания №№ 6,7 базового уровня сложности проверяют умение работать с исторической картой. Задание № 6 не смогли выполнить 98% обучающихся, задание № 7 не выполнили 93,7% обучающихся.

Задание № 8,9 базового уровня сложности проверяют умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры). В задании № 8 допустили ошибки 89,9% обучающихся, в задании № 9 - 72,9%.

Задание № 10 проверяется по двум критериям:

Критерий №1 базового уровня сложности, на проверку знания истории родного края. 90,5% обучающихся не справились с заданием.

Критерий №2 повышенного уровня сложности. 52,6% обучающихся не смогли указать кодовое название немецкой операции по захвату Северного Кавказа и цели данной операции (вариант 1) и не смогли объяснить причины переименований городов Ставропольского края в 1935 году (вариант 2).

Задание № 11 альтернативное задание базового уровня сложности, проверяет знание исторических деятелей. Не справились 68,8% обучающихся.

Задание № 12 альтернативное задание повышенного уровня сложности направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. 71,1% обучающихся допустили ошибки при выполнении этого задания.

В ходе проведенной контрольной работы выявлены проблемы с усвоением базового уровня знаний у обучающихся СОШ № 14 (уровень качества знаний – 40%), СОШ № 19 (уровень качества знаний 40%).

Информация об учителях

№п/п	Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
1.	Алексина Е. Ю.	гимназия № 2	10	высшая	27	26
2.	Осипова М. Я.	СОШ №3	10	высшая	35	35

3.	Хачатрян В.В.	лицей №4	10	без категории	39	3
4.	Вартанов К. В.	СОШ № 5	10	высшая	22	26
5.	Емельянова Л. А.	СОШ № 6	10	высшая	19	17
6.	Новикова И. Е.	СОШ № 6	10	высшая	32	27
7.	Чубченко В.П.	СОШ №7	10	высшая	14	9
8.	Новиков К. И.	СОШ № 9	10	соответствие	26	30
9.	Лозовая М. М.	СОШ №29	10	высшая	12	23
10.	Седова Е.Ф.	СОШ № 11	10	высшая		16
11.	Столбовская Ю.Н.	СОШ № 12	10	без категории	33	1
12.	Носкова Е.К.	СОШ №13	10	высшая	16	16
13.	Еремизина Л. П.	СОШ №14	10	высшая	4	32
14.	Артищева Н. С.	СОШ №15	10	соответствие	25	50
15.	Амельченко Л.П.	СОШ № 16	10	высшая	16	49
16.	Мишустина Ю.А.	СОШ № 17	6-11	без категории	29	2
17.	Проценко О.В.	СОШ № 18	5-11	высшая	32	10
18.	Аншакова И. В.	СОШ №19	5-10	первая	25	19

19.	Монакова И. Р.	СОШ №20	5-11	высшая	30	27
20.	Островская О. Ю	СОШ №21	10	первая	35	9
21.	Лелюх Т. А.	СОШ № 22	5-11	высшая	26	30
22.	Ханиева Ю.В.	СОШ № 23	10	первая	26	13
23.	Кобзева М.Н.	СОШ №24	10	первая	21	13
24.	Роженцова М.В.	СОШ № 25	10	высшая	30	31
25.	Олейник Л.П.	СОШ №26	10	высшая	36	41
26.	Красовская Т.И.	СОШ № 27	10	соответствие	18	2
27.	Куликова А.С.	СОШ №28	10	соответствие	7	6

Из 27 учителей истории и обществознания, работающих в 10-х классах, только 16 имеют высшую квалификационную категорию, 4 педагога имеют первую квалификационную категорию, у 4-х педагогов соответствие занимаемой должности и 3 педагога без квалификационной категории. 11 учителей истории и обществознания общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа нуждаются в повышении квалификации.

ВЫВОДЫ

В результате проведения анализа результатов РГР по истории можно сделать следующий вывод: учителям истории и обществознания, работающим в 10-х классах: необходимо выработать методику выполнения заданий на отработку практических навыков в работе с текстом. Исторические документы, воспоминания участников событий должны использоваться на уроках истории не только как иллюстрация исторических явлений и процессов. Они должны формировать практические умения по извлечению информации из исторического источника с целью получения новых знаний. Важно при работе с историческим источником обращать внимание обучающихся на терминологию, упоминание имен исторических

личностей, название географических объектов, соотносить эту информацию с эпохой, когда был создан источник. Прежде чем использовать источник на уроке учителю необходимо обработать источник, чем лучше он обработан учителем, тем легче источник усваивается обучающимися. Обработать источник педагогом – значит выбрать содержание, которое будет дополнять или пояснять тот исторический материал, который изучается на уроке, затем необходимо разработать задания для работы с источником. Они могут быть контекстными (назвать факты, события, причины, последствия, указанные в тексте). Очень важно формировать у обучающихся умение осуществлять атрибуцию документа: кто автор, в каком веке был создан, какому событию посвящен, в каких исторических условиях создавался.

Учить обучающихся умению делать выводы, обобщать, анализировать.

Компетенция устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, является одной из ключевых. Данная деятельность требует умственных усилий, применения логических операций (анализ, синтез, обобщение, умение работать с различными источниками информации).

Значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом обучающихся. Это, например, история Великой Отечественной войны, юбилеи событий которой традиционно широко отмечаются в нашей стране. К сожалению, в последние годы по разным причинам относительно «забытой» оказалась история Гражданской войны в России. Включение исторических фактов в социальный опыт обучающихся должно происходить на осознанном уровне. Информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только побудить учащегося к ее запоминанию, но и, главное, мотивировать его к самостоятельному дополнительному ее изучению.

Вырабатывать у обучающихся умение анализировать иллюстративный материал, работать с исторической картой. Работа с исторической картой начинается с работы с атласом и легендой карты. На этом этапе работы необходимо осуществлять поиск объектов на карте, практиковать пересказ параграфа с опорой на карту, составлять рассказ по карте или схеме, так же очень результативно как на уроках, так и в качестве домашнего задания использовать контурные карты.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

С целью организации работы по коррекции образовательных достижений обучающихся 10 классов общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа по истории рекомендуется провести следующие мероприятия:

1. Окружному методическому объединению учителей истории и обществознания:

1.1. Обсудить полученные результаты на заседании окружного методического объединения, с целью определения «западающих» тем и включения в учебный процесс заданий разной степени сложности, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях обучающихся по данным темам.

1.2. Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей химии через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

2. Руководителям образовательных учреждений:

2.1. Усилить внутришкольный контроль за уровнем преподавания учебной дисциплины «История».

2.1. Создать условия для самообразования и прохождения курсов повышения квалификации педагогами, преподающих учебную дисциплину «История».

3. Методистам информационно – методической группы:

3.1. Организовать работу «Педагогического десанта», в целях повышения качества преподавания учебной дисциплины «История» через совершенствование содержания образования, внедрение информационно-коммуникационных и других инновационных педагогических технологий, организацию транслирования опыта учителей.

3.2. Утвердить список экспертов – наставников по учебной дисциплине «История».

3.3. Составить график выездов «Педагогического десанта» в общеобразовательные учреждения, показавших необоснованные результаты РПР по истории.

4. Оказать содействие в повышении квалификационной категории учителям истории и обществознания.

Методист информационно – методической группы
МКУ «Ресурсный центр»



Л.Б.Дудченко