

СПРАВКА

**по результатам региональной проверочной работы
по биологии в 10-х классах общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа
Ставропольского края в 2019-2020 учебном году**

Дата проведения 14.11.2019

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2019 года №1335-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году», приказами управления образования и молодежной политики администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края от 06 сентября 2019 года № 1796 «Об организации проведения региональных исследований качества подготовки обучающихся на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019/20 учебном году», от 10 октября 2019 года №1948 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся 6, 7, 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа Ставропольского края в 2019-2020 учебном году» 14 ноября 2019 года в общеобразовательных учреждениях Георгиевского городского округа проводилось региональное исследование качества подготовки обучающихся 10 классов по биологии.

Цель проведения региональных проверочных работ (далее РПР) - оценка уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа в изучении биологии и организации своевременной работы, направленной на их коррекцию.

Особенность РПР – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всех общеобразовательных организаций Георгиевского городского округа.

РПР по биологии проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 10-х классов по биологии. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования.

В РПР по биологии приняли участие 512 обучающихся 10 классов из 566 обучающихся десятиклассников Георгиевского городского округа (90,5 % от общего числа).

Результаты РПР могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания биологии;
- общеобразовательным организациям - для корректировки образовательного процесса.

РПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Георгиевском городском округе.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ МАТЕРИАЛОВ РПР ПО БИОЛОГИИ

Содержание РПР соответствует ФГОС среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373).

Работа по биологии в 10-х классах состоит из 3-х частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по форме и по уровню сложности.

Часть 1 (базовый уровень) содержит 12 заданий с выбором одного правильного ответа, каждое задание оценивается в 1 балл.

Часть 2 (усложненный уровень) содержит 5 заданий с множественным выбором правильного ответа. За верное выполнение каждого из заданий (с 12 по 17) выставляется по 2 балла. За ответы на задания 13 и 14 выставляется по 1 баллу, если в ответе указаны две цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. За ответ на задание 16 выставляется 1 балл; если же на одной из двух позиций ответа записан не тот символ или допущены ошибки, то ставится 0 баллов.

Часть 3 (сложный уровень) содержит одно задание с развернутым ответом. Оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа максимум в 3 балла.

В РПР включены задания проверяющие знание таких разделов школьной программы как: «Биология как наука. Методы биологии», «Клеточное строение организмов», «Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы», «Царство Растения», «Царство Животные», «Сходство человека с животными и отличие от них», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности», «Опора и движение», «Транспорт веществ», «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела».

В РПР проверяются все группы требований Госстандарта: «знать и понимать», «уметь», «использовать» приобретенные УУД в практической деятельности и в повседневной жизни». Включены задания, требующие указать правильные ответы из предложенного списка, и задания, в которых требовалось вписать в текст вместо пропусков соответствующие термины; показать умение устанавливать соответствие, последовательность биологических процессов, объектов.

Тексты заданий в вариантах РПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, рекомендованных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Продолжительность РПР – 120 минут.

Результаты РПР по биологии в сравнении с итоговой отметкой 2018/19 учебного года

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР										Для сравнения: 1. ГОДОВАЯ ОТМЕТКА за 2018/19 уч. год только тех, кто писал РПР:							ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РПР		
	Всего учащихся	Всего выполнили	5	4	3	2	Средний балл	Средний балл в 5-ти б.	% обученности	% качества	5	4	3	2	Средний балл в 5-ти б.	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол- во/%)	ПОДТВЕРДИ ЛИ (кол-во/%)	НИЖЕ (кол- во/%)
СОШ № 1	13	12	0	8	3	1	16,1	3,58	91,7	66,7	5	7	0	0	4,0	100	79,0	0/0	4/33	8/66
гимназия № 2	43	39	13	18	8	0	18,5	4,13	100	79,5	7	22	10	0	3,9	100	74,0	14/35	17/44	8/21
СОШ № 3	57	52	22	25	5	0	19,7	4,33	100	90,4	21	18	13	0	4,2	100	75,0	15/29	28/54	9/17
лицей № 4	33	31	4	21	6	0	17,6	3,94	100	80,6	10	19	2	0	4,2	100	100	4/13	5/33	8/53
СОШ № 5	24	22	9	11	2	0	19,9	4,32	100	90,9	9	13	0	0	4,4	100	100	6/27	12/55	4/18
СОШ № 6	37	32	21	10	1	0	21,4	4,63	100	96,9	10	8	0	0	4,5	100	100	4/22	13/72	1/6
СОШ № 7	33	31	15	13	3	0	19,9	4,39	100	90,3	13	17	1	0	4,4	100	96,8	11/35	9/29	11/35
СОШ № 9	28	23	3	14	6	0	17,2	3,87	100	73,9	5	13	5	0	4,0	100	64,0	3/13	15/65	5/21
СОШ № 29	46	41	15	21	3	2	18,5	4,20	95,1	87,8	17	23	1	0	4,5	100	100	9/22	18/44	14/34
СОШ № 11	10	9	3	4	2	0	18,7	4,11	100	77,8	2	7	0	0	4,2	100	100	2/23	4/44	3/33
СОШ № 12	9	7	2	5	0	0	19,2	4,29	100	100	1	5	1	0	4,0	100	86,3	2/28	5/72	0/0
СОШ № 13	23	23	10	11	2	0	19,7	4,35	100	91,3	17	5	1	0	4,5	100	95,6	4/17	9/39	10/43
СОШ № 14	5	5	2	0	3	0	17,4	3,80	100	40,0	0	2	3	0	3,4	100	40,5	2/40	3/60	0/0

СОШ № 15	37	33	2	11	17	3	14,7	3,36	90,9	39,4	5	20	8	0	3,9	100	75,2	7/21	17/52	9/27
СОШ № 16	13	11	0	7	4	0	16,1	3,64	100	63,6	1	10	0	0	4,1	100	100	0/0	6/55	5/45
СОШ № 17	10	10	1	4	4	1	15,4	3,50	90,0	50,0	4	5	1	0	4,3	100	90,2	0/0	2/20	8/80
СОШ № 18	9	9	2	7	0	0	19,3	4,22	100	100	2	7	0	0	4,3	100	100	0/0	9/9	0/0
СОШ № 19	7	6	2	3	1	0	17,5	4,17	100	83,3	2	4	0	0	4,3	100	100	1/16	4/68	1,16
СОШ № 20	13	12	6	5	1	0	20,4	4,42	100	91,7	4	7	1	0	4,3	100	92,1	4/33	6/50	2/17
СОШ № 21	15	13	1	12	0	0	18,7	4,08	100	100	3	9	1	0	4,0	100	92,4	1/8	8/61	4/31
СОШ № 22	9	7	4	2	0	1	19,6	4,29	85,7	85,7	5	1	1	0	4,6	100	85,7	1/14	3/43	3/43
СОШ № 23	16	15	3	8	4	0	17,9	3,93	100	73,3	6	7	2	0	4,2	100	86,8	0/0	10/66	5/34
СОШ № 24	21	20	6	12	2	0	18,7	4,20	100	90,0	3	15	2	0	3,9	100	90,7	1/5	18/90	1/5
СОШ № 25	7	4	0	2	2	0	15,3	3,50	10	50,0										
СОШ № 26	34	31	10	20	1	0	19,4	4,29	100	96,8	9	16	6	0	4,0	100	83,0	12/39	15/48	4/13
СОШ № 27	10	10	0	4	5	1	14,4	3,30	90,0	40,0	1	4	5	0	4,0	100	50,0	3/30	3/30	4/40
СОШ № 28	4	4	0	4	0	0	18,5	4,00	100	100	0	4	0	0	4,0	100	100	0/0	4/100	0/0
ИТОГО:	566	512	156	262	85	9	18,1	4,10	98,2	81,6	162	268	64	0	4,15	100	86,8	118/23	255/50	135/27

Сравнительный анализ результатов РПР по биологии с итоговой отметкой за 2018-2019 учебный год показал, что уровень качества знаний обучающихся понизился. На конец учебного года уровень качества знаний составлял 86,8%, а по результату РПР составил 81,6%, что на 5,2% ниже. Уровень обученности, по результатам РПР понизился на 2%. Подтвердили свой результат в сравнении с итоговой отметкой 2018/19 учебного года 50% обучающихся, повысили - 23%, понизили 27% обучающихся.

Сравнительный анализ РПР с итогами входного контроля

ОУ	РЕЗУЛЬТАТЫ РПР									Для сравнения: 1. ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (сентябрь, 2019), только тех , кто писал РПР:						ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РПР				
	Всего учащихся	Всего выполнили работы	5	4	3	2	Средний балл	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	5	4	3	2	Средний балл в 5-ти б. системе	% обученности	% качества	ВЫШЕ (кол- во/(%))	ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/(%))	НИЖЕ (кол- во/(%))

СОШ № 1	13	12	0	8	3	1	16,1	3,58	91,7	66,7	1	7	4	0	3,7	66,6	57,6	0/0	4/33	8/66
гимназия № 2	43	39	13	18	8	0	18,5	4,13	100	79,5	6	15	11	7	3,5	82,0	53,8	19/49	12/31	8/20
СОШ № 3	57	52	22	25	5	0	19,7	4,33	100	90,4	11	17	21	3	3,7	94,0	54,6	28/54	20/38	4/8
лицей № 4	33	31	4	21	6	0	17,6	3,94	100	80,6	7	16	8	0	3,8	100	74	1/3	21/68	9/29
СОШ № 5	24	22	9	11	2	0	19,9	4,32	100	90,9	4	7	9	4	3,8	83,3	46,0	1/4	9/41	12/55
СОШ № 6	37	32	21	10	1	0	21,4	4,63	100	96,9	14	16	2	0	4,2	100	94,0	8/25	21/65	3/10
СОШ № 7	33	31	15	13	3	0	19,9	4,39	100	90,3	1	19	11	0	3,6	100	64,5	16/52	14/45	1/3
СОШ № 9	28	23	3	14	6	0	17,2	3,87	100	73,9	2	13	8	0	4,0	100	53,0	2/9	18/78	3/13
СОШ № 29	46	41	15	21	3	2	18,5	4,20	95,1	87,8	10	14	11	6	3,8	85,4	59,5	22/54	18/44	1/2
СОШ № 11	10	9	3	4	2	0	18,7	4,11	100	77,8	1	7	1	0	4,0	100	88,6	1/11	7/78	1/11
СОШ № 12	9	7	2	5	0	0	19,2	4,29	100	100	0	4	3	0	3,3	100	57,0	4/57	3/43	0/0
СОШ № 13	23	23	10	11	2	0	19,7	4,35	100	91,3	1	7	11	0	2,9	100	35	0/0	7/30	1/70
СОШ № 14	5	5	2	0	3	0	17,4	3,80	100	40,0	1	1	3	0	3,6	100	40,0	1/20	4/80	0/0
СОШ № 15	37	33	2	11	17	3	14,7	3,36	90,9	39,4	1	14	18	0	3,3	100	46,5	10/30	18/55	5/15
СОШ № 16	13	11	0	7	4	0	16,1	3,64	100	63,6	2	4	5	0	3,7	100	55,1	2/18	6/55	3/27
СОШ № 17	10	10	1	4	4	1	15,4	3,50	90,0	50,0	4	5	1	0	4,3	100	90,2	0/0	2/20	8/80
СОШ № 18	9	9	2	7	0	0	19,3	4,22	100	100	0	7	2	0	3,8	100	77,8	2/22	7/78	0/0
СОШ № 19	7	6	2	3	1	0	17,5	4,17	100	83,3	2	2	2	0	4,0	100	67,0	1/16	4/68	1/16
СОШ № 20	13	12	6	5	1	0	20,4	4,42	100	91,7	5	5	2	0	4,3	100	83,0	5/42	5/42	2/16
СОШ № 21	15	13	1	12	0	0	18,7	4,08	100	100	6	3	4	2	4,0	100	69,5	5/40	4/27	4/33
СОШ № 22	9	7	4	2	0	1	19,6	4,29	85,7	85,7	1	5	0	1	4,2	85,0	85,0	1/14	3/43	3/43
СОШ № 23	16	15	3	8	4	0	17,9	3,93	100	73,3	5	5	5	0	4,1	100	66,6	3/20	8/53	4/27
СОШ № 24	21	20	6	12	2	0	18,7	4,20	100	90,0	7	7	6	0	4,0	100	70,2	4/20	16/80	0/0
СОШ № 25	7	4	0	2	2	0	15,3	3,50	10	50,0										
СОШ № 26	34	31	10	20	1	0	19,4	4,29	100	96,8	6	18	9	0	3,65	100	76,5	0	22/73	8/27
СОШ № 27	10	10	0	4	5	1	14,4	3,30	90,0	40,0	0	2	6	2	3,0	80,0	20,0	4/40	6/60	0/0
СОШ № 28	4	4	0	4	0	0	18,5	4,00	100	100	0	2	2	0	3,5	100	50,0	2/50	2/50	0/0
ИТОГО:	566	512	156	262	85	9	18,1	4,10	98,2	81,6	98	222	165	25	3,7	95,3	62,9			

Сравнительный анализ результатов РПР по биологии с итогами входного контроля показал уровень обученности обучающихся выше на 2,9 %.

Уровень качества знаний по результатам РПР в сравнении с итогами входного контроля повысился на 18,7%.

Средний балл по РПР - 4,10. По входному контролю – 3,7.

Оценку «2» по РПР получили 9 обучающихся; по входному контролю - 25 обучающихся.

По всем параметрам обучающиеся повысили результаты в РПР по сравнению с итогами входного контроля.

Статистика по баллам

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за работу 25. Средний балл по Георгиевскому городскому округу составил 18,1.

ОУ	Средний
МБОУ СОШ №1	16,1
МБОУ гимназия №2	18,4
МБОУ СОШ №3	19,7
МБОУ «Многопрофильный лицей №4»	17,6
МБОУ «СОШ №5»	19,9
МБОУ СОШ №6	21,4
МБОУ СОШ №7	19,9
МБОУ «СОШ №9»	17,2
МБОУ СОШ №29	18,5
МКОУ «СОШ №11»	18,7
МБОУ «СОШ №12»	19,1
МБОУ «СОШ №13»	19,7
МКОУ «СОШ №14»	17,4
МБОУ «СОШ №15»	14,7
МБОУ «СОШ №16»	16,1
МБОУ «СОШ №17»	15,4
МБОУ «СОШ №18»	19,2
МКОУ «СОШ №19»	17,5
МБОУ «СОШ №20»	20,3
МБОУ «СОШ №21»	18,7
МБОУ «СОШ №22»	19,6
МБОУ «СОШ №23»	17,9
МБОУ «СОШ №24»	18,7
МБОУ «СОШ №25»	15,3
МБОУ «СОШ №26»	19,3
МКОУ «СОШ №27»	14,4
МКОУ «СОШ №28»	18,5

Из представленных данных видно, что в 16 общеобразовательных учреждениях из 27 (59,3% от общего числа общеобразовательных учреждений) обучающиеся набрали от 18,4 до 21,4 балла. Из них: в СОШ № 6 (21,4 балла, учитель Кесова О. Ю.), СОШ №20 (20,3 балла, учитель Прядкина Л. Л.).

Ниже среднего балла по Георгиевскому городскому округу у обучающихся: СОШ №15 (14,7 баллов, учителя Недбайло М. В., Мезенцева В.П.), СОШ №27 (14,4 балла, учитель Гришина Н. Д.).

Район	Всего учащихся выполняющих работу	Распределение участников по группам баллов количество обучающихся %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Георгиевский городской округ	512	156 (30,5 %)	262 (51,2 %)	85 (16,6 %)	9 (1,8 %)

Полученные данные позволяют констатировать факт, что 98,2 % десятиклассников в Георгиевском городском округе справились с РПР, а 81,7 % показали хорошие и отличные результаты.

Не справились с заданиями РПР 9 обучающихся (1,8 %): СОШ№1 (1 обучающийся, учитель Комарова Е. С.), СОШ№15 (3 обучающихся, учителя Недбайло М. В., Мезенцева В.П.), СОШ№17 (1 обучающийся, учитель Олексюк Т.В.), СОШ№22 (1 обучающийся, учитель Петрухина Е.И.), СОШ№27 (1 обучающийся, учитель Гришина Н.Д.), СОШ№29 (2 обучающихся, учитель Игнатьева Е. С.).

Итоги выполнения РПР по биологии				
ОО	Обученность (%)	Качество (%)	Показатель обученности по МО	Показатель качества по МО
СОШ №1	91,7	66,7	98,2	81,6
гимназия №2	100,0	79,5	98,2	81,6
СОШ №3	100,0	90,4	98,2	81,6
лицей №4	100,0	80,6	98,2	81,6
СОШ №5	100,0	90,9	98,2	81,6
СОШ №6	100,0	96,9	98,2	81,6
СОШ №7	100,0	90,3	98,2	81,6
СОШ №9	100,0	73,9	98,2	81,6
СОШ №29	95,1	87,8	98,2	81,6
СОШ №11	100,0	77,8	98,2	81,6
СОШ №12	100,0	100,0	98,2	81,6
СОШ №13	100,0	91,3	98,2	81,6
СОШ №14	100,0	40,0	98,2	81,6
СОШ №15	90,9	39,4	98,2	81,6
СОШ №16	100,0	63,6	98,2	81,6
СОШ №17	90,0	50,0	98,2	81,6
СОШ №18	100,0	100,0	98,2	81,6
СОШ №19	100,0	83,3	98,2	81,6
СОШ №20	100,0	91,7	98,2	81,6
СОШ №21	100,0	100,0	98,2	81,6
СОШ №22	85,7	85,7	98,2	81,6
СОШ №23	100,0	73,3	98,2	81,6

СОШ №24	100,0	90,0	98,2	81,6
СОШ №25	100,0	50,0	98,2	81,6
СОШ №26	100,0	96,8	98,2	81,6
СОШ №27	90,0	40,0	98,2	81,6
СОШ №28	100,0	100,0	98,2	81,6
ИТОГО	98,2	81,6	98,2	81,6

Обучающиеся 10-х классов в 21 из 27 общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа (77,8 % от общего числа) продемонстрировали стопроцентную успешность обучения.

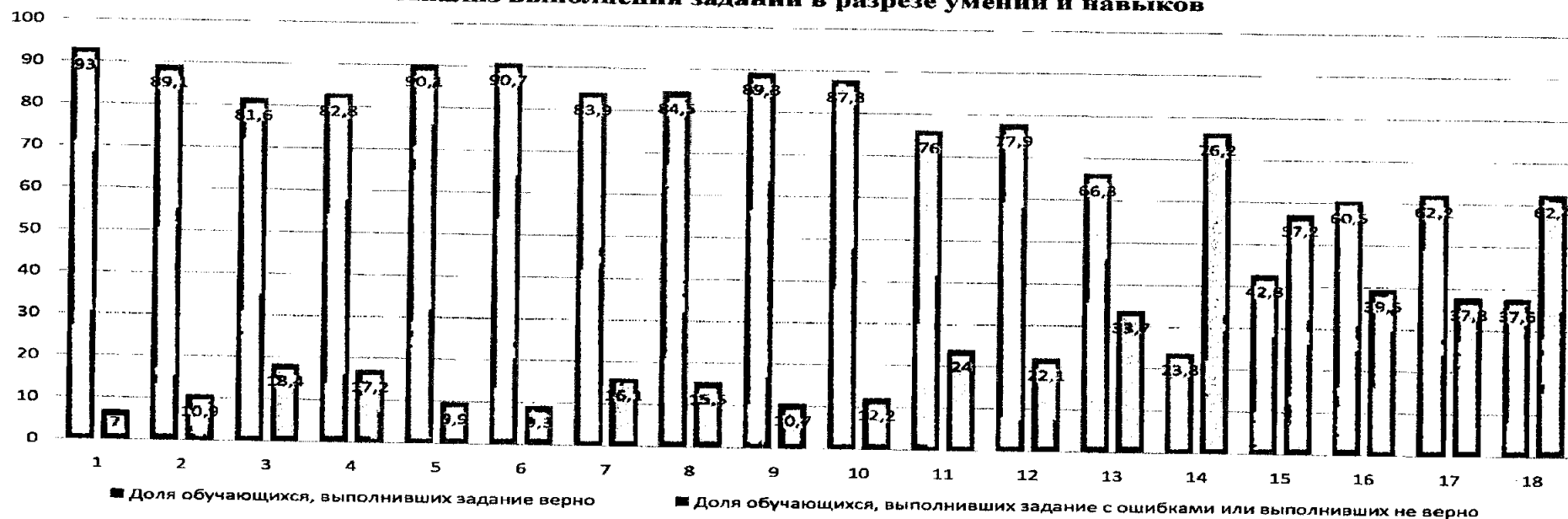
Диапазон результатов уровня качества знаний обучающихся от 100% (СОШ №12, СОШ №18, СОШ №21, СОШ №28) до 39,4% (СОШ №15).

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

№ задания	Проверяемые умения, навыки	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
Задания базового уровня (тестовые задания с выбором одного правильного ответа)			
1	Тестовое задание	480	93,0
2	Тестовое задание	460	89,1
3	Тестовое задание	421	81,6
4	Тестовое задание	427	82,8
5	Тестовое задание	465	90,1
6	Тестовое задание	468	90,7
7	Тестовое задание	433	83,9
8	Тестовое задание	436	84,5
9	Тестовое задание	461	89,3
10	Тестовое задание	453	87,8
11	Тестовое задание	392	76,0
12	Тестовое задание	402	77,9
Задания повышенного уровня сложности			
13	Умение проводить множественный выбор	342	66,3
14	Умение проводить множественный выбор	123	23,8
15	Умение установить соответствие	221	42,8

16	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	312	60,5
17	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа	321	62,2
Задание сложного уровня со свободным развернутым ответом			
18	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	194	37,6

Анализ выполнения заданий в разрезе умений и навыков



Отлично справились десятиклассники с заданиями №№ 1-12: базового уровня сложности с выбором одного правильного ответа. Процент выполнения этих заданий от 76 % до 93 %.

Это свидетельствует о том, что материал освоен, а умения – сформированы.

Затруднения возникли у обучающихся при выполнении задания № 14 повышенного уровня сложности. Задание нацелено на умение проводить множественный выбор, а именно: используя имеющиеся сведения о признаках живых объектов, выбрать из приведённых вариантов три утверждения, относящихся к описанию данных признаков. С заданием не справились 76,2 % обучающихся.

Сложным для 10-классников оказалось задание № 18 повышенного уровня сложности, проверяющее умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. С заданием справились только 37,6 % участников РПР.

Информация об учителях биологии общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа

№ п/п	Ф.И.О. учителя	№ ОУ	Класс	Категория	Нагрузка в часах	Стаж работы
1.	Комарова Елена Сергеевна	СОШ № 1	10	без категории	23	
2.	Димент Елена Борисовна	гимназия № 2	10 «А», 10 «Б»	высшая	27	28
3.	Кузьмина Любовь Николаевна	СОШ № 3	10 «А», 10 «Б»	высшая	40	21
4.	Вашкеева Наталья Юрьевна	лицей № 4	10 «А», 10 «Б»	без категории	39	14
5.	Лелекова Светлана Николаевна	СОШ № 5	10	высшая	36	26
6.	Кесова Оксана Юрьевна	СОШ № 6	10 «А», 10 «Б»	без категории	25	2
7.	Овечкина Мария Александровна	СОШ № 7	10 «А», 10 «Б»	первая	31	10
8.	Назина Наталья Владимировна	СОШ № 9	10	соответствие	12	16
9.	Игнатьева Елена Сергеевна	СОШ № 29	10 «А», 10 «Б»	высшая	34	31
10.	Сергеева Светлана Николаевна	СОШ № 11	10	высшая	18	27
11.	Мельникова Татьяна Борисовна	СОШ № 12	10	высшая	31	41
12.	Самсонникова Марина Анатольевна	СОШ № 13	10	высшая	16	22
13.	Покровская Евгения Владимировна	СОШ № 14	10	высшая	4	34
14.	Недбайло Марина Владимировна	СОШ № 15	10 «А»	соответствие	28	4
15.	Мезенцева Валентина Павловна		10 «Б»	высшая	16	50
16.	Беджанова Анжела Владимировна	СОШ № 16	10	высшая	28	32
17.	Олексюк Татьяна Васильевна	СОШ № 17	10	высшая	28	38
18.	Кобылицкая Елена Владимировна	СОШ № 18	10	высшая	29	23

19.	Еремина Ирина Анатольевна	СОШ № 19	10	без категории	16	23
20.	Прядкина Людмила Леонидовна	СОШ № 20	10	высшая	24	34
21.	Фадина Инна Геннадьевна	СОШ № 21	10	первая	37	4
22.	Петрухина Елена Ивановна	СОШ № 22	10	первая	18	28
23.	Писаренко Надежда Ивановна	СОШ № 23	10	высшая	19	43
24.	Остапенко Кристина Юрьевна	СОШ № 24	10	без категории	24	
25.	Штрикер Елена Викторовна	СОШ № 25	10	соответствие	17	12
26.	Зверько Татьяна Александровна	СОШ № 26	10 «А», 10 «Б»	первая	38	7
27.	Гришина Наталья Дмитриевна	СОШ № 27	10	соответствие	35	38
28.	Тимофеева Наталья Николаевна	СОШ № 28	10	соответствие	16	32

Из 28 учителей биологии 14 учителей имеют высшую квалификационную категорию (50%), 4 учителя имеют первую квалификационную категорию (14,3%), у 5-х – соответствие занимаемой должности (17,9%), 5 учителей без категории (17,9%). 50-и процентам учителей биологии необходимо повысить квалификационную категорию.

ВЫВОДЫ

Результаты РПР говорят о достаточно высоком уровне подготовки десятиклассников.

С целью улучшения результатов обучающихся по биологии необходимо провести следующую работу:

- провести анализ полученных результатов в каждом общеобразовательном учреждении для выявления проблемных зон (типичных ошибок);
- подготовить индивидуальные программы (траектории развития) для обучающихся, которые выполнили РПР с очень низкими результатами;
- подготовить индивидуальные программы (траектории развития) для обучающихся, которые выполнили РПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

Необходимо совершенствовать работу по развитию терминологического аппарата учеников. Прочное усвоение понятий учащимися может осуществляться только в случае систематического овладения необходимым словарным

запасом, язык науки познается через усвоение специальных терминов. Точное понимание терминов дает возможность глубже проникнуть в определенную область науки, сознательно усваивать её, что гарантирует основу успешной сдачи ГИА, поскольку в биологии большая часть слов заимствована из латинского языка, встречаются слова греческого происхождения. Здесь можно применять метапредметный подход – проводить морфемный разбор слов. Для реализации этого подходящими помощниками будут словарные тетради.

Также следует отметить, что в связи с усложнением заданий по биологии, требующих от обучающихся логического и целостного мышления, необходимо ввести в процесс подготовки учащихся такую форму работы, как составление причинно-следственных схем по каждой пройденной теме и разделам. Эти схемы можно использовать для проверки знаний учащихся после самостоятельной работы или как объективный, быстрый инструмент диагностики и корректировки результатов на уроке.

Применение подхода от общего к частному, а затем от частного к общему при изучении тем и прочное усвоение принципов анализа информации учениками может дать хорошие результаты в изучении и понимании многоуровневой соподчиненности биосистем, живых объектов и их структурно-функциональных единиц.

«Красную нить» важно наметить в каждом разделе – найти истинную нить и поддерживать ее в течение изучения всех тем. Это, в свою очередь, предупреждает путаницу во множестве биологических объектов и их функциях, а также наделяет особым единым смыслом изучаемые блоки.

При изучении тем очень важно проводить параллели при сравнении живых объектов различных царств живой природы: растениями, животными, грибами (образование гамет и спор, обоснование способов размножения у них, способы выживания потомства, чередование поколений и т.д).

Применение творческого, практического подхода и метода мнемотехники при изучении тем может послужить хорошей основой для прочного усвоения большого количества сложного материала (при повторении тем по митозу и мейозу, биосинтезу белка, строения и функции витаминов, при соотношении строения и функционирования тканей, органов человека).

Практическое применение полученных теоретических знаний во время решения задач способствует развитию логического мышления, творческого и аналитического подхода к решению разных проблем.

Решение задач по биологии – один из основных приемов методики преподавания биологии в школе. Необходимо уделять внимание алгоритму решения типовых задач по цитологии, генетике, их правильное оформление и последовательность выполнения определенных действий.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ГРУППЫ:

С целью организации работы по коррекции образовательных достижений обучающихся 10 классов общеобразовательных учреждений Георгиевского городского округа по биологии рекомендуется провести следующие мероприятия:

1. Окружному методическому объединению учителей биологии:

1.1. Обсудить полученные результаты на заседании окружного методического объединения, с целью определения «западающих» тем и включения в учебный процесс заданий разной степени сложности, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях обучающихся по данным темам.

1.2. Провести мероприятия по повышению и совершенствованию педагогического мастерства учителей биологии через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещений уроков, привлечение их к активному участию в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

2. Руководителям образовательных учреждений:

2.1. Усилить внутришкольный контроль за уровнем преподавания учебной дисциплины «Биология».

2.1. Создать условия для самообразования и прохождения курсов повышения квалификации педагогами, преподающих учебную дисциплину «Биология».

3. Методистам информационно – методической группы:

3.1. Организовать работу «Педагогического десанта», в целях повышения качества преподавания учебной дисциплины «Биология» через совершенствование содержания образования, внедрение информационно-коммуникационных и других инновационных педагогических технологий, организации транслирования опыта учителей.

3.2. Утвердить список экспертов – наставников по учебной дисциплине «Биология».

3.3. Составить график выездов «Педагогического десанта» в общеобразовательные учреждения, показавших необоснованные результаты РПР по биологии.

Методист информационно – методической группы
МКУ «Ресурсный центр»



Л.Б.Дудченко